

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACION EX ANTE LICITACIÓN DE
SERVICIOS EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan 2 dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales).

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implicaran un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas. (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que cortan y pegan lo que señalan las orientaciones y	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún aspecto de su propuesta.	Bueno	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia focalizada y manejo de la LRPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, redes y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	22 al 29 de agosto de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	SBC Concepción		
CODIGO	36		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Servicios en Beneficio a la Comunidad y Reparacion del Daño		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Biobío	COMUNA (S)	Provincia de Arauco: Arauco, Curanilahue, Cañete, Contulmo, Tirúa, Los Álamos y Lebu. Provincia de Concepción: Concepción, Coronel, San Pedro de La Paz, Hualqui y Chiguayante y Santa Juana, Lota, Talcahuano, Penco, Hualpén, Tomé y Florida.
INSTITUCION	I.Municipalidad de Concepción		
PUNTAJE FINAL	41,68		

PROYECTO CON EVALUACION NO SATISFATORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

Manuel Arco Valenzuela RUT: 10.653300-8

Glenda Alarcón Gajardo RUT: 13.109.900-2

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Rina Oñate Cid
RUT: 9.594.011-0

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión



II. DIMENSION TECNICA (65 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (10%) Para instituciones que están ejecutando SBC - RD considerar evaluaciones anteriores del proyecto. Por ejemplo: cumplimiento de acuerdos operativos; resultados de evaluación anual; supervisiones técnicas. Para las nuevas instituciones considerar experiencia en infancia, prevención, educación, salud o trabajo comunitario.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones, en niños, niñas y/o los/las adolescentes.	30%	1	0,30
b	El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención.	30%	2	0,60
c	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en este u otros otros territorios y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes.	40%	2	0,80
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		1,70

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Si bien la institución cuenta con experiencia en el trabajo de prevención y protección de derechos, en la propuesta no se entrega un análisis de la experiencia en términos de aportar antecedentes cualitativos y cuantitativos. De la misma manera no se evidencia avance técnico e innovación. La institución no cuenta con experiencia en el área, territorio ni modalidad de intervención.

2.-	Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%) Considerar que debe ser actualizado, debe dar cuenta de recursos y necesidades locales; debe considerar diferenciación de género; debe dar cuenta tanto de temas que incluyan lo juvenil, como de la infracción de ley. Debe recalcar el enfoque territorial por sobre información nacional general. Se debe incorporar experiencia de proyectos que ya tienen inserción territorial.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	1	0,4
b	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas.	30%	2	0,6
c	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación, explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" y generando escenarios posibles.	30%	3	0,9
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		1,90

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta no considera el diagnóstico la Provincia de Arauco, constituyendo esta una exigencia fundamental para la ejecución del proyecto. Así también el problema planteado lo circunscribe a la Provincia de Concepción. Se presentan errores importantes a nivel de conclusiones ya que estas están referidas a los Programas de Libertad Asistida Especial y no a la línea a la cual postulan.

3.-	Criterio : Sujeto de atención (10%). En este punto se debiera destacar el factor territorial; identificación de recursos, factores protectores y de riesgo, tipos de delitos y otros factores asociados a la infracción de ley, además de la focalización y la especificación de necesidades. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su sujeto de atención (caracterización, causales de ingreso, causales de egreso).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	40%	2	0,8
b	Se presenta una identificación de las necesidades de intervención del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	60%	4	2,4
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		3,20

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	El sujeto de atención descrito, si bien hace mención a algunas de las variables solicitadas, sólo considera al joven proveniente de la Provincia de Concepción, dejando fuera la Provincia de Arauco.

4.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (20%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases, el cual contribuye a modificar el problema identificado.	20%	2	0,4
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	20%	2	0,4
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	20%	2	0,4
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	20%	2	0,4
e	Las actividades principales son coherentes con los objetivos específicos.	20%	2	0,4
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No se indica la línea de reparación del daño, solo la de Servicios Comunitarios.

5.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (30%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos, contando con una estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos.	15%	2	0,3
b	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a favorecer la participación activa del adolescente en el proceso, que permita vincular el delito y la actividad ejecutada, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas en los adolescentes.	15%	2	0,3
c	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la identificación y gestión de actividades idóneas en el contexto de un SBC, desarrollando un trabajo motivacional con adolescente para la ejecución del Protocolo de Servicios.	20%	2	0,4
d	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la generación de acuerdos colaborativos con agentes comunitarios, para el cumplimiento de las actividades de servicio y para favorecer la integración social de los adolescentes.	15%	2	0,3
e	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la construcción del acuerdo de reparación entre el adolescente y la víctima, incorporando estrategias motivacionales, así como prácticas restaurativas que faciliten la restauración de las relaciones dañadas con el conflicto.	5%	1	0,1
f	La propuesta de intervención diseña estrategias para el acompañamiento socioeducativo y supervisión del cumplimiento del acuerdo establecido, promoviendo espacios de aprendizaje y responsabilización activa del adolescente. Asimismo existen propuestas concretas para abordar de manera efectiva casos con	15%	1	0,2
g	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para el rescate ante casos con incumplimiento, y la coordinación necesaria ante quebrantamiento de la sanción.	15%	2	0,3
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		1,80

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta no considera la línea de reparación del daño, por lo tanto no existe planteamiento en cuanto a necesidades, metodología y acciones. En metodología se establecen actividades. No se hace alusión al trabajo con casos con simultaneidad de sanciones y medidas.

6.-	Criterio : Estrategias o Iniciativas referidas al enfoque de género (5%).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	El enfoque de género es incorporado de manera clara y pertinente en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina el progrgama.	70%	3	2,1
b	El enfoque de género es considerado en la gestión de oferta por parte del programa.	30%	3	0,9
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se explicitan acciones a desarrollar en este ámbito en cada una de las áreas requeridas.	

7.-	Criterio : Diseño para la Evaluación y Sistematización del programa (15 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se explicita un plan de evaluación de procesos y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	50%	2	1,0
b	Se explicita un plan de sistematización de la experiencia que detalle los instrumentos y metodologías a utilizar y su responsable.	50%	2	1,0
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No se explicita un plan de sistematización, solo de evaluación sin embargo no se hace diferenciación entre evaluación de procesos y resultados. Se señalan resultados esperados del proyecto, no de lo que se espera obtener de la aplicación de instrumentos indicados.

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

8.-	Criterio : Recursos Humanos y Organización del Equipo (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	2	0,6
b	Se señalan el nombre de los profesionales y técnicos que participarán de la actual propuesta y se especifica las funciones de cada miembro del equipo, siendo éstas coherentes con los objetivos del proyecto y las orientaciones técnicas. Se describe con claridad su organización según el rol a desempeñar.	30%	3	0,9
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5%	1	0,1
d	Se describen iniciativas de capacitación o autoculdado con contenidos, jornadas destinadas para ello y participantes de las jornadas.	15%	2	0,3
e	Se describen las iniciativas de inducción, asesoría y supervisión del equipo profesional.	20%	1	0,2
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 9	100%		2,05

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No se indica con claridad cual será el recurso humano propuesto para el presente proyecto, tampoco las horas que se destinaran para el desarrollo de funciones. No se anexan certificados de título, tampoco cuentan con a lo menos 1 profesional con capacitación en género. Existe un pobre desarrollo de iniciativas de inducción , asesoría y supervisión del equipo.

9.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	1	0,4
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	40%	4	1,6
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados o con sedes obtenidas a través de la gestión de redes en dichas localidades. (en caso de no ser necesaria una sede - según lo estipulado en bases - poner puntaje 5)	20%	1	0,2
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 11	100%		2,20

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No se indica ubicación de la sede central, tampoco sede en la Provincia de Arauco ya que el proyecto no considera en ningún ítem esta Provincia.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)
DIMENSION II				
1	Experiencia anterior	10%	1,70	3,40
2	Diagnóstico, justificación del proyecto y planteamiento del problema	10%	1,90	3,80
3	Sujeto de atención	10%	3,20	6,40
4	Matriz Lógica	20%	2,00	8,00
5	Diseño de Intervención	30%	1,80	10,80
6	Enfoque de Genero	5%	3,00	3,00
7	Diseño para la evaluación	15%	2,00	6,00
TOTAL DIMENSION I		100%		41,40

DIMENSION III				
8	Recursos Humanos y Estructura Organizacional	60%	2,05	24,60
9	Recursos Materiales	40%	2,20	17,60
TOTAL DIMENSION II		100%		42,20

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión II (65%)		26,91
Dimensión III (35%)		14,77
TOTAL		41,68

OBSERVACIONES :
El proyecto no se ajusta a las orientaciones técnicas ni bases de licitación exigidas, en lo principal no considera la Provincia de Arauco ni la línea de Reparación del Daño.