

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACION EX ANTE LICITACIÓN DE SERVICIOS EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan 2 dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales).

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

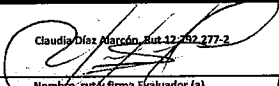
ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implicaran un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas. (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que cortan y pegan lo que señalan las orientaciones y bases técnicas).	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún aspecto de su propuesta.	Bueno	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia focalizada y manejo de la LRPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, redes y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

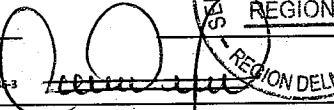
PERIODO DE EVALUACION	28 de Agosto de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	Reparatorias Linares		
CODIGO	34		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Servicios en Beneficio a la Comunidad y Reparacion del Daño		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Maule	COMUNA (S)	Linares, Yerbass Buenas, Colbún, Longavi, Parral, Retiro, Villa Alegre, San Javier de Loncomilla, Cauquenes, Pelluhue, Charrmco.
INSTITUCION			
PUNTAJE FINAL	81,99		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO




Claudio Díaz Marzón, Rut 12.262.277-2

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

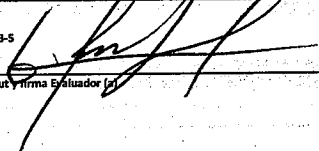


Ana Cecilia Retamal Ramos, Rut 16.024.684-3

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión



Nombre, rut y firma Evaluador (a)



Mario Tiznado Araya, Rut 13.325.073-5

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

II. DIMENSION TECNICA (65 %)				
1.	Criterio : Experiencia anterior (10%) Para instituciones que están ejecutando SBC - RD considerar evaluaciones anteriores del proyecto. Por ejemplo: cumplimiento de acuerdos operativos, resultados de evaluación anual, supervisiones técnicas. Para las nuevas instituciones considerar experiencia en infancia, prevención, educación, salud o trabajo comunitario.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES:				
a	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones, en niños, niñas y/o los/las adolescentes.	30%	4	1,20
b	El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención.	30%	4	1,20
c	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en este u otros otros territorios y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes.	40%	4	1,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		4,00
Observaciones: Fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Detalladas		
La propuesta han relevando prácticas innovadoras realizadas por la corporación, estableciendo porcentaje de cumplimiento.				
2.	Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (30%) Considerar que debe ser actualizado, debe dar cuenta de recursos y necesidades locales, debe considerar diferenciación de género, debe dar cuenta tanto de temas que incluyen lo juvenil, como de la infracción de ley. Debe realizarse el enfoque territorial por sobre información nacional general. Se debe incorporar experiencia de proyectos que ya tienen impacto territorial.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES:				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	50%	4	1,6
b	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas.	30%	4	1,2
c	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación, explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" y generando escenarios posibles.	20%	3	0,9
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,70
Observaciones: Fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Detalladas		
La propuesta presenta claridad en el diagnóstico, permitiendo contar con claridad de la situación actual de los territorios que se espera trabajar.		Si bien la presente entrega fundamentos para la instalación de un programa SBC, es importante consignar que la motivación se manifiesta para la incorporación de un programa SBC Aysen (pagina 8 de la presente propuesta), no quedando la claridad para esta comisión si los argumentos corresponden a la realidad regional del Maule, o es un proyecto copiado y modificado para ser presentado en la presente acto licitatorio.		
3.	Criterio : Sujeto de atención (30%) Por ejemplo: se debe destacar el factor territorial, identificación de riesgos, factores protectores y de riesgo, tipos de delitos y otros factores asociados a la infracción de ley, además de la focalización y la especificación de necesidades. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su sujeto de atención, caracterización actuales de ingresos, canales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES:				
a	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	50%	5	2,0
b	Se presenta una identificación de las necesidades de intervención del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	30%	4	2,4
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,40
Observaciones: Fundamento breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Detalladas		
Se establece un análisis e general, que permite clarificar la comisión evaluadora la caracterización del sujeto de atención, el cual se encuentra desagregado por sexo, grupo etareo y por dispersión geográfica.				

a. Criterio: Matriz lógica, objetivos y resultados (20%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases, el cual contribuye a modificar el problema identificado.	20%	5	1,0
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	20%	5	1,0
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	20%	4	0,8
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	20%	4	0,8
e	Las actividades principales son coherentes con los objetivos específicos.	20%	4	0,8
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		4,40

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Los objetivos, metas, indicadores y actividades son coherentes entre sí, se ajustan a los lineamientos entregados por la orientación técnica, son medibles a objeto de su revisión y alcance.	

5. Criterio: Diseño de la Intervención Metodológica y Estrategia (30%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos, contando con una estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos.	15%	5	0,8
b	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a favorecer la participación activa del adolescente en el proceso, que permita vincular el delito y la actividad ejecutada, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas en los adolescentes.	15%	5	0,8
c	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la identificación y gestión de actividades idóneas en el contexto de un SBC, desarrollando un trabajo motivacional con adolescente para la ejecución del Protocolo de Servicios.	20%	4	0,8
d	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la generación de acuerdos colaborativos con agentes comunitarios, para el cumplimiento de las actividades de servicio y para favorecer la integración social de los adolescentes.	15%	4	0,6
e	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la construcción del acuerdo de reparación entre el adolescente y la víctima, incorporando estrategias motivacionales, así como prácticas restaurativas que faciliten la restauración de las relaciones dañadas con el conflicto.	5%	4	0,2
f	La propuesta de intervención diseña estrategias para el acompañamiento socioeducativo y supervisión del cumplimiento del acuerdo establecido, promoviendo espacios de aprendizaje y responsabilidad activa del adolescente. Asimismo existen propuestas concretas para abordar de manera efectiva casos con simultaneidad de medidas y/o sanciones.	15%	4	0,6
g	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para el rescate ante casos con incumplimiento, y la coordinación necesaria ante quebrantamiento de la sanción.	15%	4	0,6
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		4,30

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Existe coherencia y consistencia en la metodología y fases planeadas, en la propuesta tanto para Servicio Comunitario como para Reparación de daño.	

6. Criterio: Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género (5%)		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	El enfoque de género es incorporado de manera clara y pertinente en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina el programa.	70%	4	2,8
b	El enfoque de género es considerado en la gestión de oferta por parte del programa.	30%	4	1,2
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		100%		4,00

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se desarrolla con claridad el trabajo que se espera realizar a nivel individual con el joven, así como en el desarrollo de generar trabajo a nivel comunitario (con los agentes donde se realizará el SBC) y con las familias de los jóvenes.	

7.	Criterio : Diseño para la Evaluación y Sistematización del programa (15 %)	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de procesos y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	50%	4	2,0
b	Se explicita un plan de sistematización de la experiencia que detalle los instrumentos y metodologías a utilizar y su responsable.	50%	4	2,0
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,00

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta es clara y coherentes , ajustandose a las orientaciones técnicas de la línea. Lo anterior permitirá hacer un seguimiento del adecuado cumplimiento del SBC.	

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

8.	Criterio : Recursos Humanos y Organización del Equipo (60%)	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,2
b	Se señalen el nombre de los profesionales y técnicos que participarán de la actual propuesta y se especifica las funciones de cada miembro del equipo, siendo éstas coherentes con los objetivos del proyecto y las orientaciones técnicas. Se describe con claridad su organización según el rol a desempeñar.	30%	4	1,2
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5%	5	0,3
d	Se describen iniciativas de capacitación o autoculdado con contenidos, jornadas, destinadas para ello y participantes de las jornadas.	15%	4	0,6
e	Se describen las iniciativas de inducción, asesoría y supervisión del equipo profesional.	20%	4	0,8
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 9		100%		4,05

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se cree muy operativo contar con la figura de una coordinadora de redes. Se señala los nombres de quienes conformaran el equipo y la experiencia técnica.	Si bien la propuesta es coherente y el recurso humano se ajusta a los requerimientos técnicos, para esta comisión no es operativo contar con sólo 1/2 jornada de directora, pues se cree la importancia de la presencia de ésta permanente para la instalación, socialización y funcionamiento del SBC.

9.	Criterio : Recursos Materiales (40%)	Ponderación % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	4	1,6
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	40%	4	1,6
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados o con sedes obtenidas a través de la gestión de redes en dichas localidades. (en caso de no ser necesaria una sede - según lo estipulado en bases- poner puntaje 5)	20%	3	0,6
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 11		100%		3,80

Observaciones: fundamenta brevemente pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta no especifica con claridad donde se atendera en la provincia de cauquenes.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION			
CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)
DIMENSION I			
1 Experiencia anterior	10%	4,00	8,00
2 Diagnóstico, justificación del proyecto y planteamiento del problema	10%	3,70	7,40
3 Sujeto de atención	10%	4,40	8,80
4 Matriz Lógica	20%	4,40	17,60
5 Diseño de Intervención	30%	4,30	25,80
6 Enfoque de Genero	5%	4,00	4,00
7 Diseño para la evaluación	15%	4,00	12,00
TOTAL DIMENSION I	100%		83,60
DIMENSION II			
8 Recursos Humanos y Estructura Organizacional	60%	4,05	48,60
9 Recursos Materiales	40%	3,80	30,40
TOTAL DIMENSION II	100%		79,00
CONSORCIADO PUNTAJES POR DIMENSION			(% Puntaje)
Dimensión I (65%)			54,34
Dimensión II (35%)			27,65
TOTAL			81,99
OBSERVACIONES:			
La propuesta es coherente y consistente, se ajusta a las orientaciones técnicas de la línea. Su matriz lógica permite medir con claridad los avances que se tendrá en el cumplimiento con cada joven, de igual forma la metodología de trabajo, enmarcado en un trabajo de co participación con el joven, considerando sus intereses, habilidades y motivaciones. En referencia al equipo profesional, para esta comisión no es OPERATIVO contar sólo con media jornada de directora, siendo una función importante que debe permanecer en el programa jornada completa, lo anterior con el objeto de asegurar la socialización, difusión, instalación, puesta en marcha y logro de los objetivos propuestos en la presente licitación.			