

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACION EX ANTE LICITACIÓN DE SERVICIOS EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan 2 dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales).

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :  
1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).  
El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 o 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 o 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implicaran un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas. (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que cortan y pegan lo que señalan las orientaciones y bases técnicas).	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún aspecto de su propuesta.	Bueno	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia focalizada y manejo de la LRPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, redes y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION	28 de Agosto de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	Programa de Servicios en beneficio a la Comunidad y Reparación de daño (SBC) - Maule Sur.		
CODIGO	34		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Servicios en Beneficio a la Comunidad y Reparación del Daño		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Maule	COMUNA (S)	Unares, Yerbos Buenas, Colbún, Longavi, Parral, Retiro, Villa Alegre, San Javier de Loncomilla, Cauquenes, Pelluhue, Chanco.
INSTITUCION			
PUNTAJE FINAL	74,67		

PROYECTO CON EVALUACION NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

Cecilia Díaz Araya, Rut 15.272.277-2

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

SERVICIO NACIONAL DE MENORES

DIRECCION REGIONAL

REGION DEL MAULE

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

Mario Tiznado Araya, Rut 13.325.073-5

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

II. DIMENSION TECNICA (65 %)

Criterio: Experiencia anterior (10%) Para instituciones que están ejecutando SBC - RD considerar evaluaciones anteriores del proyecto. Por ejemplo: cumplimiento de icuadros operativos; resultados de evaluación anual; superaciones técnicas. Para las nuevas instituciones considerar experiencia en infancia, prevención, educación, salud o trabajo comunitario.			
	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES			
a	30%	2	0,60
b	30%	2	0,60
c	40%	3	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1			2,40

Observaciones: Fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta entrega antecedentes y un marco informativo en referencia a la realidad de las provincias con las que se trabajará en base a situación educacional, variables de género, ocupación y situación de consumo; sin embargo esta no entrega antecedentes que den cuenta de resultados cuantitativos y cualitativos en referencia al modelo SBC; no señala ni nombra prácticas innovadoras en referencia a la orientación técnica de la línea. No se logra evidenciar con claridad la experiencia de la institución en el modelo SBC.

Criterio: Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%) Considerar que debe ser actualizado, debe dar cuenta de recursos y necesidades locales, debe considerar diferenciación de género, debe dar cuenta tanto de temas que incluyan lo juvenil, como de la infracción de ley. Debe rescatarse el enfoque territorial por sobre información nacional general. Se debe incorporar experiencia de proyectos que ya tienen inserción territorial.			
	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES			
a	40%	4	1,6
b	30%	3	0,9
c	30%	3	0,9
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2			3,40

Observaciones: Fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No queda claridad en referencia al problema que se abordará, siendo la propuesta aspectos generales que no permiten detallar la necesidad de la instalación del SBC en Maule sur, no se logra evidenciar la situación problema

Criterio: Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%) Considerar que debe ser actualizado, debe dar cuenta de recursos y necesidades locales, debe considerar diferenciación de género, debe dar cuenta tanto de temas que incluyan lo juvenil, como de la infracción de ley. Debe rescatarse el enfoque territorial por sobre información nacional general. Se debe incorporar experiencia de proyectos que ya tienen inserción territorial.			
	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES			
a	40%	3	1,2
b	30%	4	2,4
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3			3,60

Observaciones: Fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta es muy general, pudiendo haber sido muy enriquecedor contar con antecedentes de caracterización del sujeto de atención por rango etareo.

4. Criterio: Matriz lógicas, objetivos y resultados (20%)		Ponderador M. (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases, el cual contribuye a modificar el problema identificado.	15%	5	1,0
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	20%	5	1,0
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	20%	2	0,4
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	20%	2	0,4
e	Las actividades principales son coherentes con los objetivos específicos.	25%	4	0,8
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		3,60

Observaciones: fundamenta breves pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta considera objetivo general y específico sugerido en las bases técnicas de la licitación por lo cual se ajusta al requerimiento de la línea, no obstante en referencia a las metas e indicadores estas son deficientes para lograr un adecuado resultado del Servicio comunitario, lo anterior se evidencia con la condicionante en las metas establecidas, vale decir " según el programa el universo de trabajo en sus metas e indicadores estaría condicionado para los jóvenes " que cumplen su sanción". (Establecidos en los objetivos específicos 1,2,3). No se consigna los productos esperados sugeridos en la orientación técnica.

5. Criterio: Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (30%)		Ponderador M. (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos, contando con una estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos.	15%	4	0,6
b	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a favorecer la participación activa del adolescente en el proceso, que permita vincular el delito y la actividad ejecutada, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas en los adolescentes.	15%	4	0,6
c	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la identificación y gestión de actividades idóneas en el contexto de un SBC, desarrollando un trabajo motivacional con adolescente para la ejecución del Protocolo de Servicios.	20%	4	0,8
d	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la generación de acuerdos colaborativos con agentes comunitarios, para el cumplimiento de las actividades de servicio y para favorecer la integración social de los adolescentes.	15%	4	0,6
e	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la construcción del acuerdo de reparación entre el adolescente y la víctima, incorporando estrategias motivacionales, así como prácticas restaurativas que faciliten la restauración de las relaciones dañadas con el conflicto.	5%	4	0,2
f	La propuesta de intervención diseña estrategias para el acompañamiento socioeducativo y supervisión del cumplimiento del acuerdo establecido; promoviendo espacios de aprendizaje y responsabilización activa del adolescente. Asimismo existen propuestas concretas para abordar de manera efectiva casos con simultaneidad de medidas y/o sanciones.	15%	4	0,6
g	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para el rescate ante casos con incumplimiento, y la coordinación necesaria ante quebrantamiento de la sanción.	15%	4	0,6
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		4,00

Observaciones: fundamenta breves pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta establece con claridad la metodología trabajar establecido en el diseño de intervención.	

6. Criterio: Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género (5%)		Ponderador M. (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	El enfoque de género es incorporado de manera clara y pertinente en el trabajo con los/as adolescentes; sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina el programa.	20%	4	2,8
b	El enfoque de género es considerado en la gestión de oferta por parte del programa.	30%	4	1,2
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6		500%		4,00

Observaciones: fundamenta breves pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se establece con claridad las intervenciones que se realizarán en la variable de género, tanto a nivel individual, familiar y con los agentes comunitarios.	

7	Criterio: Diseño para la Evaluación y Sistematización del programa (15 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se explicita un plan de evaluación de procesos y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	50%	4	2,0
b	Se explicita un plan de sistematización de la experiencia que detalle los instrumentos y metodologías a utilizar y su responsable.	50%	4	2,0
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		4,00

Observaciones: Fundamentar brevemente considerando la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se cuenta con claridad el diseño para la evaluación y sistematización del programa.	

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

8	Criterio: Recursos Humanos y Organización del Equipo (50%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,2
b	Se señalan el nombre de los profesionales y técnicos que participarán de la actual propuesta y se especifica las funciones de cada miembro del equipo, siendo éstas coherentes con los objetivos del proyecto y las orientaciones técnicas. Se describe con claridad su organización según el rol a desempeñar.	30%	4	1,2
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	3%	5	0,3
d	Se describen iniciativas de capacitación o autocuidado con contenidos, jornadas destinadas para ello y participantes de las jornadas.	15%	4	0,6
e	Se describen las iniciativas de inducción, asesoría y supervisión del equipo profesional.	20%	4	0,8
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 9	100%		4,05

Observaciones: Fundamentar brevemente considerando la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta se considera el equipo acorde a lo establecido en la orientación técnica.	

9	Criterio: Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	3	1,2
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	40%	4	1,6
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados o con sedes obtenidas a través de la gestión de redes en dichas localidades. (en caso de no ser necesaria una sede - según lo estipulado en bases - poner puntaje 5)	20%	4	0,8
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 11	100%		3,60

Observaciones: Fundamentar brevemente considerando la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta establece que de ser adjudicado se arrendará un inmueble , en el cuadrante céntrico de la ciudad de Talca, sin embargo; el presente concurso establece dentro de las zonas de trabajo las provincias de Linares y Cauquenes, por lo cual se desconoce si de adjudicarse tendrían una sede en cada cabecera de provincia.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION				
CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	PUNTAJE	
DIMENSION I				
1 Experiencia anterior	10%	2,40	4,80	
2 Diagnóstico, Justificación del proyecto y planteamiento del problema	10%	3,40	6,80	
3 Sujeto de atención	10%	3,60	7,20	
4 Matriz Lógica	20%	3,60	14,40	
5 Diseño de intervención	30%	4,00	24,00	
6 Enfoque de Genero	5%	4,00	4,00	
7 Diseño para la evaluación	15%	4,00	12,00	
TOTAL DIMENSION I	100%		73,20	
DIMENSION II				
8 Recursos Humanos y Estructura Organizacional	60%	4,05	48,60	
9 Recursos Materiales	40%	3,60	28,80	
TOTAL DIMENSION II	100%		77,40	
CONSOLIDADO PUNTAJE POR DIMENSION			Puntaje Final	
Dimensión I (65%)			47,58	
Dimensión II (35%)			27,09	
TOTAL			74,67	
OBSERVACIONES				
La presente propuesta es muy general, faltando información relevante como aspectos cuantitativos y cualitativos, desarrollo del problema a trabajar a través del SBC, no explicitando con claridad la necesidad de contar con un SBC en Maule sur (no se evidencia la motivación de la instalación del proyecto y que pasaría sino se instalará en dichas provincias). Uno de los aspectos que llamo la atención a la presente comisión es que en la matriz lógica de trabajo se consiciona el universo de trabajo en los objetivos 1,2,3 para aquellos jóvenes que cumplen la sanción, situación que no es operativo y funcional para los objetivos que persigue el Servicio, mediante la prestación de los programas de instituciones colaboradores, en llamado a licitación.				