



**CHILE LO  
HACEMOS  
TODOS**

MEMORANDUM N°

42

La Serena, 07 de Enero 2019

**DE: VERÓNICA ZÁRATE ROBLEDO**  
**DIRECTORA REGIONAL DE LA REGIÓN DE COQUIMBO**

**A: MARCELA MIRANDA CARRASCO**  
**JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO**

En el marco del Décimo Segundo Concurso Público de proyectos para las Líneas de Acción Diagnóstico, Modalidad Diagnóstico Ambulatorio (DAM), Línea Programas de Protección, Modalidad Programas de Familias de Acogida con Programa de Protección Especializado (FAE-PRO), Línea Programas de Protección en General, Modalidades Programas de Protección Ambulatoria para niños y niñas con Discapacidad Grave o Profunda (PAD) y Programas de Prevención Focalizada (PPF), Línea Programas de Protección Especializado, Modalidades Programas en Maltrato y Abuso Sexual Grave (PRM); Programas de Explotación Sexual Comercial Infantil y Adolescente (PEE), Programas en Atención con Adolescentes que Presentan Conductas Abusivas de Carácter Sexual (PAS), Programas para niños, niñas y adolescentes en situación de calle (PEC) y Programas de Intervención Integral Especializada (PIE), aprobado por Resolución Exenta N° 3175 del 23 de Octubre 2018 de la Dirección Nacional de SENAME y sobre la base de las evaluaciones realizadas, que se adjuntan, informo a Ud. que se sugiere la adjudicación del siguiente proyecto:

Nombre de Proyecto	: PIE ADRA COQUIMBO
Colaborador Acreditado	: Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales ADRA CHILE
Código	: 5145
Modalidad	: PROGRAMA DE PROTECCION ESPECIALIZADO
Región	: COQUIMBO

Lo anterior, en razón que resulta la propuesta con una mejor evaluación.

De conformidad con lo anterior, se remite:

- 1.- Acta y Pauta de Evaluación de cada propuesta presentada, firmadas por el Director Regional.
- 2.- El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que presente el colaborador en cada una de las propuestas.
- 3.- La ficha de datos básicos, suscrita por la Directora Regional, por cada una de las modalidades licitadas.
- 4.- La solicitud de certificado de disponibilidad presupuestaria, suscritos por la Directora Regional, por cada una de las modalidades licitadas.

Atentamente,



**Distribución:**

- 1.- Dirección Regional
- 2.- Departamento Jurídico
- 3.- Departamento Técnico respectivo
- 4.- Dirección Nacional



CHILE LO  
HACEMOS  
TODOS

ACTA DE EVALUACIÓN

Décimo Segundo Concurso Público de proyectos para las Líneas de Acción Diagnóstico, Modalidad Diagnóstico Ambulatorio (DAM), Línea Programas de Protección, Modalidad Programas de Familias de Acogida con Programa de Protección Especializado (FAE-PRO), Línea Programas de Protección en General, Modalidades Programas de Protección Ambulatoria para niños y niñas con Discapacidad Grave o Profunda (PAD) y Programas de Prevención Focalizada (PPF), Línea Programas de Protección Especializado, Modalidades Programas en Maltrato y Abuso Sexual Grave (PRM); Programas de Explotación Sexual Comercial Infantil y Adolescente (PEE), Programas en Atención con Adolescentes que Presentan Conductas Abusivas de Carácter Sexual (PAS), Programas para niños, niñas y adolescentes en situación de calle (PEC) y Programas de Intervención Integral Especializada (PIE), aprobado por Resolución Exenta N° 3175 del 23 de Octubre 2018 de la Dirección Nacional de SENAME.

Fecha : 07 de Enero 2019	
--------------------------	--

DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PIE ADRA COQUIMBO
CÓDIGO DEL PROYECTO	5145
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	Agencia Adventista de Desarrollo y Recurso Asistenciales – ADRA CHILE
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA DE INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
REGIÓN	COQUIMBO

EVALUACIÓN FINAL:

	Ponderador	Puntaje Ponderado oferente con experiencia
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,758
Comportamiento legal y financiero	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,558
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	NO	
Categoría	Adjudicable	

**Situación de la propuesta:**

Marcar con una x la alternativa correcta:

**Califica para aprobar: X**

**No califica para aprobar:**

**Cumple con criterios y descriptores críticos: X**

**No cumple con criterios y descriptores críticos:**



SERVICIO NACIONAL DE MENOS  
DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN DE  
CHIVILCO  
\* VERÓNICA ZÁRATE HORLEDO - DIRECTORA REGIONAL  
PRESIDENTA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS \*

4	5	2019
Región	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION	Resolución
FECHA DE LA RESOLUCION	da mes año
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO	da mes año
FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO	da mes año

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

<input checked="" type="checkbox"/>	1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)
	CODIGO PROYECTO
<input type="checkbox"/>	2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE
	Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazos, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SOLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

<input checked="" type="checkbox"/>	INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO
Referente:	Proyecto que antecede a este nuevo proyecto
	CODIGO
<input type="checkbox"/>	CON REFERENTE (Copiar datos del Archivo correspondiente)
<input type="checkbox"/>	SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

leer Archivo "Instituciones" y actualizar.

CODIGO INSTIT	6902	TIPO INSTITUCION	B
	Si la institución es nueva dejar en blanco	I Iglesias	
RUT	70.051.600	M Municipalidad	
		C Corporación Municipal	
		S Instituciones o Servicios Públicos	
		B Corporación	
		F Fundación	
		V Organizaciones Comunitarias Funcionales	
		U Universidades	
		O Otro	
NOMBRE INST.	Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales (ADRA-CHILE)		
DIRECCION	Cruz del Sur 150		
Calle N°			
COMUNA	LAS CONDES		
	REGION 13		
TELEFONO	232445640		
FAX			
e-mail	adrachile@adra.cl		
REPRESEN. LEGAL	ALEX MEDINA VILLABLANCA		
RUT	15.629.009		
	2		

\* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, ( Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO

LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)

P

TIPO PAGO (Se registra automáticamente)

MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)

PE

O

Oficina Protección de Derechos

Población Convenida

PD

Oficina Protección de Derechos

R

Centros Residenciales

Pago Combinado

CD

Centros de Diagnóstico

RS

Residencias

D

Diagnóstico

Por Diagnóstico realizado

DI

Diagnóstico

(Deben registrar Diligencias en SENAINFO)

P

Programas

Por Monto Mensual (Poblac. Atendida)

PR

Programas de prevención

(Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)

PI

Programas de Medidas de Reinserción para

PL

Programas de Libertad Asistida

PP

Programas de Protección

PE

Programas de Protección Especializados

FF

Programas de Fortalecimiento Familiar

FA

Programas de Familias de Acogida

G

Secciones de Menores GENCHI

Por Niño atendido

GE

Secciones de Menores

SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN

S

AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO

2

S

SI

1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)

N

NO

2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)

3 DEPTO. DE ADOPCIÓN

IDENTIFICACION DEL PROYECTO

(incluir antes del nombre el código del modelo de intervención )

NOMBRE DEL PROYECTO

P I E - ADRA COQUIMBO

Modelo intervención

DIRECCION

Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto

Calle y N°

CARLOS BARRIOS 68

COMUNA

COQUIMBO

PROVINCIA

E L Q U I

REGION

4

LOCALIDAD

TELEFONO

51 - 232445640

FAX

e-mail

piecoquimbo@adra.cl

NOMBRE DIRECTOR

DANIELA MARTINEZ CONDE

RUT DIRECTOR

15.889.240 - 5

CUENTA CORRIENTE

BANCO

SUCURSAL

SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE

J

PROPIO

A FISCAL

B PRIVADO

C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION

D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL

E ADQUIRIDO CON FNDR

AJENO

F COMODATO INSTIT. PUBLICA

G COMODATO SENAME

H COMODATO INSTIT. PRIVADA

I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC

J ARRENDADO

OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

COBERTURA (plazas)

8 1

MODIFICACIÓN COBERTURA

ANTERIOR

AUMENTO +

REBAJA -

DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE

A

EDAD MINIMA (INGRESO)

10

EDAD MAXIMA (INGRESO)

18

EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)

M Masculino

F Femenino

A Ambos

ANTECEDENTES DE PAGO  
Indique con una 'X' en el ( ), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

( )

MODELO DE INTERVENCIÓN

OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS

FACTOR USS

0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA		CVF
P	pequeña 0-20 plazas	192%
B	baja 21-40 plazas	178% ➡ 7%
M	mediana 41-60 plaza	20% ➡ 40%
A	alta mas de 60 plaz:	0% ➡ 55%

2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

		FACTORES ASOCIADOS				
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACTOR USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	VIDA FAMILIAR si / no
( )	CLA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA LACTANTES.	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	CPE CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA PREESCOLARES.	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	CMA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA MAYORES	F 2.55 V 5.95	0%	45%	-	<input type="checkbox"/>
( )	COM CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA MAYORES - COMISARÍAS	F 2.55 V 5.95	0%	45%	-	<input type="checkbox"/>

2.2. RESIDENCIAS

		FACTORES ASOCIADOS				
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	VIDA FAMILIAR si / no
( )	RPM RESIDENCIA DE PROTECCION PARA MAYORES	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RPL RESIDENCIA DE PROTECCION PARA LACTANTES.	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O	F 2.55 V 5.95	0%	-	###	<input type="checkbox"/>
( )	RDG RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 2.55 V 5.95	0%	-	###	<input type="checkbox"/>
( )	RDF RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD FISICA O SENSORIAL.	F 2.55 V 5.95	0%	-	25.0%	<input type="checkbox"/>
( )	RPR RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES HIJOS/AS DE MADRES INTERNAS	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RPF RESIDENCIA DE PROTECCION PARA NIÑO/A QUE ESTA POR NACER, CON PROGENITORA EN CONFLICTO CON LA MATERNIDAD.	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	RPT RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA HIJOS/AS DE MADRES EN COMUNIDAD TERAPEUTICA.	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<input type="checkbox"/>
( )	REN RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REE RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REC RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS EN SITUACIÓN CALLE	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	RED RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS CON DROGADICCIÓN.	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REP RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS INIMPUTABLES	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REQ RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA MAYORES CON TRATAMIENTO PSIQUIATRICO	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REI RESIDENCIA ESPECIALIZADA EN EL SISTEMA DE ATENCIÓN PSIQUIÁTRICA PARA JÓVENES INFRACTORES.	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	REM RESIDENCIA PROTECCION PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 2.55 V 5.95	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>
( )	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>

Si es REM O RSP debe tener asociado un programa PER.

2.3. SECCIONES DE MENORES - GENDARMERÍA DE CHILE

( )	GEN SECCIONES DE MENORES	6,8	0%			
-----	--------------------------	-----	----	--	--	--

3) DIAGNÓSTICO

X

MODELO DE INTERVENCIÓN

DAM DIAGNÓSTICO

FACTOR USS

8,600

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

	MODELO DE INTERVENCIÓN
( )	PIF PROGRAMA INTERVENCIÓN PREVENTIVA FAMILIAR
	PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08	-	-
3,08		

4.2 MEDIDAS REINSERCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

	MODELO DE INTERVENCIÓN
( )	ASR PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
( )	SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
( )	MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

	MODELO DE INTERVENCIÓN
( )	PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
( )	PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

	MODELO DE INTERVENCIÓN
( )	PAF APOYO Y ORIENTACIÓN A LA FAMILIA
( )	PRC RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
( )	PES EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
( )	PDJ PROGRAMA DE DEFENSA JURIDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
( )	PAD PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
	PRJ PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURIDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VICTIMA DE DELITOS
	PIB PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-

b) Protección Especializada

	MODELO DE INTERVENCIÓN
( )	PRM PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
( )	PEE PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
( )	PDE PDE-PROGRAMA DE REINSERCIÓN EDUCATIVA (PIE)
( )	PDC PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS (PIE)
( )	PEC PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
( )	PEI PROGRAMA ESPECIALIZADO INIMPUTABLES
( )	PET PROGRAMA ESPECIALIZADO TRABAJO INF.
( )	PIL PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
( )	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
X	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (COORDINADO)
	PRI PROGRAMA DE INTERVENCIÓN ESPECIALIZADAS CON NIÑOS INSTITUCIONALIZADOS...
( )	PAS PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

Si es PER debe tener asociado un REM O RSP. Si es PDE o PDC debe tener asociado uno o mas PIE (Coordinado).

c) Fortalecimiento Familiar

	MODELO DE INTERVENCIÓN
( )	PRF PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO FAMILIAR

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,00	-	-

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

	MODELO DE INTERVENCIÓN
( )	FAS FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE
	FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA
( )	FAD FAMILIAS DE ACOGIDA PARA NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD

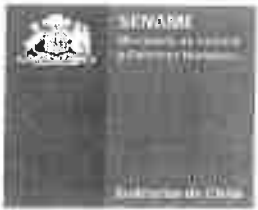
FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR USS	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70	-	-
6,70	-	-
6,70	-	42,5

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

	MODELO DE INTERVENCIÓN
( )	CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
( )	CSC CENTRO SEMI-CERRADO
( )	CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO



FIRMA DIRECTORA REGIONAL



ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA (PRM, PEE, PAS, PIE y PEC)

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (\*), los cuales no pueden presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntaje 1 ó 2 determina inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

- 2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.
- 2.1.3.Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptor a).
- 2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), b), c), d), e), f) y g) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el /la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 2.3. "Resumen de puntajes de la evaluación de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4, con excepción del descriptor

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 5 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntaje igual o superior a 3 y que tengan puntajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2", la pauta indicará automáticamente si presenta descriptores críticos con un puntajes 1 o 2; en la casilla "Categoría", finalmente, una formula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2".

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:04 DE ENERO 2019	
Nombre del Proyecto:	PIE ADRA
Código del concurso:	Concurso N°:5145
Modalidad de Intervención:	Programa de Intervención Integral Especializada -PIE
Región:Coquimbo	Comuna:Coquimbo y Andacollo
	Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales ( Adra -Chile)
Institución:	

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1. DIMENSIÓN TÉCNICA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	3	0,450
b	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en la intervención con familias o adultos responsables.	15%	4	0,600
c	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes en el territorio, señalando cuál es su rol complementario en la intervención con niños, niñas y adolescentes.	15%	4	0,600
d	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	4	0,600
e	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	15%	4	0,600
f	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo rango etario, sexo, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	15%	4	0,600
g	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, ciclo vital, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes).	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,850
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:Descriptor a) Se presentan datos actualizado, sin embargo, algunos párrafos se circunscriben a desarrollar información a nivel regional y tampoco se indica y se citan todas las fuentes de información.				

2.1.2. Criterio: Matriz Lógica (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	4	0,800
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	4	0,800
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	4	0,800
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	4	0,800
e	El plan de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	4	0,200
f	El plan de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	4	0,200
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

2.1.3. Criterio: Diseño de Intervención Metodología y Estrategia (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	35%	4	1,400
b	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	15%	4	0,600
c	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	15%	4	0,600
d	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones concretas.	15%	4	0,600
e	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos concretos de los usuarios (familias, niños niñas adolescentes).	10%	3	0,300
f	La metodología favorece mecanismos de participación para niños, niñas y adolescentes, y sus referentes significativos, en el diseño, ejecución y evaluación del plan de intervención.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,900
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:Descriptor e) La propuesta menciona algunos mecanismos para potenciar fortalezas o recursos de los usuarios/as con algunos aspectos imprecisos y/o incompletos.				

2.2. DIMENSION DE SELECCIÓN

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
b (*)	La conformación del equipo de intervención (cargos) corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
c	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde a las funciones del cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
e (*)	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae, carta compromiso con la ejecución del proyecto y recomendación de empleadores anteriores que acredite experiencia requerida.	22%	4	0,880
f	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación de los trabajadores/as idóneos al perfil de cargo.	5%	4	0,200
g	Se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (certificado de antecedentes para fines especiales) y Certificado de Inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal) para todos los integrantes del equipo.	5%	4	0,200
h	Se incorporan plan de cuidado y plan de capacitación al equipo.	13%	4	0,520
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				



Criterio Recursos Materiales (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	4	2,000
b	Se presentan los requerimientos mínimos de soporte exigidos por el Servicio.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio Suma columna		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

3.3. RESUMEN DE PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	3,85	0,770
	2.- Matriz Lógica	15%	4,00	0,600
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	3,90	1,170
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	4,00	1,000
	5.- Recursos Materiales	10%	4,00	0,400
Total		100%		3,940

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
3.a	El organismo colaborador presenta gastos observados y no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, 60 días corridos antes de la apertura y no ha reintegrado los recursos a las cuentas corrientes de cada proyecto 15 días corridos antes de la mencionada apertura del presente concurso	50%	4	2
3.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio, respecto del cual, los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
Puntaje Criterio		100%		4

Notas

Para evaluar el descriptor 3.a la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Sub Departamento de Supervisión Financiera Nacional, en un Informe financiero, que se elaborará para estos efectos.

Para evaluar el descriptor 3.b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4.1. EVALUACIÓN DE OBRAS PASADAS DE PROYECTOS QUE SE ENCUENTRAN EN NO CALIDAD EN EL TERRITORIO

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada en el período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 27.302. Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
0	0,000

(\*) La escala de conversión es la siguiente:  
Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)  
Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)  
Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)  
Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado oferente con experiencia
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,758
Comportamiento legal y financiero	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	3,558
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	NO	
Categoría	Adecuada	

Rangos y Categorías Finales de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,908	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, o bien, la propuesta tiene una puntuación final de 1 o 2, pero tiene una puntuación de 1 o 2 en algún descriptor crítico.
2,909 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos calificando para su aprobación. Se presentan eventualmente, algunos aspectos que deben ser monitoreados durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectan la calidad de la intervención.



Verónica Zarate Pobledo/ Directora Regional  
Presidente Comisión de Evaluación

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES LABORALES Y PREVISIONALES

La Dirección del Trabajo, CERTIFICA que, respecto de la empresa solicitante que se individualiza a continuación, se registran, en las bases informáticas de la Dirección del Trabajo, los antecedentes que se detallan en el presente:

1.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA EMPRESA SOLICITANTE:

RUT		RAZÓN SOCIAL / NOMBRE	
70051600 - 8		ADRA CHILE	
RUT REP. LEGAL		REPRESENTANTE LEGAL	
13700718 - 5		RODRIGO ALBERTO CARCAMO MORALES	
DOMICILIO			
CRUZ DEL SUR 150 0			
REGIÓN	COMUNA		TELÉFONO
13	LAS CONDES		(2) 32445640
CORREO ELECTRÓNICO			
ADRACHILE@ADRA.CL			
CÓDIGO DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (CAE)			
ACTIVIDADES NO ESPECIFICADAS			

2.- ANTECEDENTES LABORALES Y PREVISIONALES DEL SOLICITANTE:

(Disponibles en Sistema Informático de la Dirección del Trabajo y Boletín de Infractores a la Legislación Laboral y Previsional.)

MULTAS EJECUTORIADAS - NO INCLUIDAS EN BOLETÍN DE INFRACTORES

N° MULTA	N° U.M.	UNIDAD MONETARIA	INSPECCIÓN	ESTADO
----------	---------	------------------	------------	--------

-- NO REGISTRA --

DEUDA PREVISIONAL (BOLETIN DE INFRACTORES)

MOTIVO	INSTITUCIÓN	MONTO EN UTM	MONTO EN \$
--------	-------------	--------------	-------------

-- NO REGISTRA --

RESOLUCIONES DE MULTA (BOLETIN DE INFRACTORES)

N° RESOLUCIÓN	TIPO DE MULTA	MONTO EN \$
---------------	---------------	-------------

-- NO REGISTRA --

3.- PLAZO Y ÁMBITO DE VIGENCIA:

El presente Certificado tendrá vigencia hasta el 19/12/2018 , siendo válido en todo el territorio nacional.

GABRIEL ISMAEL RAMIREZ ZUÑIGA  
SUB JEFE DEPARTAMENTO DE INSPECCIÓN  
DIRECCION NACIONAL

EL SIGUIENTE ES EL FOLIO PARA VERIFICAR LA VALIDEZ DEL CERTIFICADO EN EL SITIO WEB DE LA DIRECCIÓN DEL TRABAJO, EN <http://tramites.dt.gob.cl/tramitesonline/VerificadorTramites/VerificadorTramites.aspx> (INGRESAR EL FOLIO EN EL RECUADRO "Verificador de Trámites", Y SELECCIONAR EL TRÁMITE "Antecedentes Laborales y Previsionales")

dJ1691oC

GRZ /

Distribución  
Interesado  
U. de Fiscalización  
Of. de Partes





CHILE LO  
HACEMOS  
TODOS

FORM. A

SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

7

ENERO

2019

CODIGO DEL PROYECTO

COMUNA

COQUIMBO

NOMBRE DEL PROYECTO

PIE ADRA COQUIMBO

INSTITUCION

AGENCIA ADVENTISTA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES ADRA CHILE

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

8 1

FACTOR EDAD

FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA

MODELO DE INTERVENCION

PIE

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS COMPROMETIDOS ANUALES

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

FACTOR EDAD

FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA

MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS

ANUAL

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

CODIGOS

COBERTURA

P	Pequeña 0-20 plazas
B	Baja 21-40 plazas
M	Mediana 41-60 plazas
A	Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

SI
NO

COMPLEJIDAD

CC	Con Complejidad
SC	Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

DM	Discapacidad Mental Discreta o Moderada
FS	Discapacidad Fisica o Sensorial
GP	Discapacidad Mental Grave o Profunda

E D A D

L	Lactantes
P	Preescolares
M	Mayores
O	Otro

ZONA

A	0%
B	1%
C	1%
D	56%
E	84%
F	100%

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS



Firma y Dato del Director Regional o Depto Correspondiente

HOJA DE RUTA N° 1  
TRAMITACION DE PROYECTOS CONCURSO PÚBLICO

Región o Dpto. de origen:	
N° Folio: 04-068	
USO INTERNO	
Institución: ADNA C/ALC IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO	
Proyecto: PIR ADNA COQUIMBO	
Area de dependencia: DEPROD (1) ADOPCION (1) DEDEREJ (1)	

PASO	DESCRIPCION TRAMITE	FIRMA	FECHA/HORA	VERIFICADOR
1	Of. de Partes Regional ingresa propuestas cerradas del Colaborador Acreditado. Inicia Hoja de Ruta. Mantiene en custodia.		10-12-13 958	N° Libro de Partes 536P
2	Se constituye Comisión de Apertura, presidida por Director/ra Regional. Ulur retira antecedentes desde Oficina de Partes.			V° B° receptor

3	Director/a Regional remite Acta de Apertura a DN junto a documentación de propuestas inadmisibles vía Of. de Partes regional.	Director/a Reg.		N° Libro de Partes
4	Of. de Partes Regional remite Acta de Apertura y propuestas inadmisibles a Director Nacional (c/c a Comisión evaluadora regional) y adjunta documentación.			V° B° receptor
5	Of. de Partes Nacional recepciona antecedentes y los remite a Director Nacional.			N° Libro de Partes
6	Director Nacional instruye a Departamento Jurídico para efectuar control de legalidad y le envía antecedentes.			
7	DEJUR recepciona antecedentes realiza control de legalidad, prepara resolución de inadmisibilidad y que declara parcialmente desierto el concurso si corresponde, elabora carta informativa a los proponentes que no cumplieron con los requisitos de admisibilidad y los remite junto con todos los antecedentes a firma de Director Nacional	Jefe/a Dpto.		V° B° receptor
8 (FIN)	Director Nacional firma Resolución respectiva, carta y remite a oficina de partes para su total tramitación y distribución.	Director Nac.		V° B° receptor

9	Comisión de Apertura aprueba admisibilidad de propuesta/s y remite antecedentes a Comisión Regional de Evaluación, para fines pertinentes.			V° B° receptor
10	Comisión Regional de Evaluación califica propuesta, remite Acta de Evaluación y proyecto con memo, para la firma de Director/a Regional.			V° B° receptor
11	Director/a Regional firma memo para Jefatura Depto. Técnico respectivo, remitiendo Hoja de Ruta, 2 copias de Proyecto, Acta de Evaluación de Comisión Regional e Instrumento de Evaluación. Deriva a Of. Partes regional.	Director/a Reg.		V° B° receptor
12	Of. Partes regional envía antecedentes a Jefatura Depto. Técnico respectivo vía Of. Partes Nacional.			N° Libro de Partes
13	Of. Partes Nacional recepciona antecedentes y los envía a Jefatura del Depto. Técnico correspondiente.			N° Libro de Partes
14	Jefatura Depto. Técnico recibe antecedentes para evaluar y efectuar consolidado con evaluación de la Comisión Regional de Evaluación.			V° B° receptor

15	Departamento Técnico elabora Ficha de Datos Básicos y solicita CDP a DAF, en caso de evaluación favorable.	Jefe/a Dpto.		V° B° receptor
16	Jefatura Dpto. Técnico recepciona CDP.			V° B° receptor

17	Jefatura de Dpto. Técnico envía a Director Nacional: antecedentes, Consolidado de evaluación regional y nacional, y Consolidado Total de Proyectos Licitados por región. En caso de evaluación favorable, adjunta CDP y Ficha de Datos Básicos de las propuestas suscritas para aprobación.	Jefe/a Dpto	Vº Bº receptor
18	Director Nacional se pronuncia sobre:  <b>Proyecto Adjudicable:</b> <input type="checkbox"/>  <b>Proyecto Adjudicado a otra institución</b> <input type="checkbox"/>  <b>Proyecto Técnicamente insuficiente:</b> <input type="checkbox"/>  <b>Proyecto no cumple con requisitos de bases</b> <input type="checkbox"/>  Remite antecedentes a Depto Jurídico para control de legalidad.	Director Nac.	Vº Bº receptor
19	DEJUR controla legalidad, elabora resolución de adjudicación o declaración desierta, según corresponda, Memo para Director/a Regional, (para el primer caso), o carta para el Col. Acreditado (en el segundo caso), los remite, junto a todos los antecedentes, al Director Nacional, para su firma.	Jefe/a Dpto.	Vº Bº receptor
20	Director Nacional firma resolución, carta a Colab. Acreditado y memo a Director/a Regional. Remite a Oficina de Partes nacional, junto a antecedentes, para tramitación.	Director Nac.	Nº Libro de Partes
21	Oficina de Partes nacional tramita y remite carta al Colaborador Acreditado.		VºBº receptor
22	Oficina de Partes Nacional tramita Resolución y remite memo y copia de Resolución junto a sus antecedentes a Director/a Regional.		Nº Libro de Partes

23	Of. Partes Dirección Regional recibe Resolución, memo y documentación y los remite a Director/a Regional.		Vº Bº receptor
24	Director/a Regional recibe antecedentes y los remite a UJUR para elaborar convenios.		Vº Bº receptor
25	UJUR elabora propuesta de convenio y carta remisora al Colaborador Acreditado y los envía a Director/a Regional para su firma.		Vº Bº receptor
26	Director/a Regional firma convenios y carta remisora, envía a Oficina de Partes y devuelve resto de los antecedentes a UJUR para custodia.	Director/a Reg.	Vº Bº receptor
27	Of. de Partes regional recibe convenios y carta, y los remite a Colaborador Acreditado.		Nº Libro de Partes
28	Of. Partes regional recibe convenios firmados de Colaborador Acreditado y los remite a UJUR.		Vº Bº receptor
29	UJUR consolida la documentación, elabora resolución que aprueba convenio y la remite a Director/a Regional para su firma, junto con el resto de antecedentes.		Vº Bº receptor
30	Director/a Regional firma resolución que aprueba convenio y la remite a Of. de Partes regional para su numeración, fechado, tramitación y distribución.	Director/a Reg.	Vº Bº receptor
31	Of. de Partes Dirección Reg. tramita Res., archiva Res. Convenio, Proyecto, CDP y antecedentes.		
31a	Of. de Partes Dirección Reg. envía copia de Res., proyecto y Convenio original a C. Acreditado.		Vº Bº receptor
31b	Of. de Partes Dirección Reg. envía copia Res. y Convenio a U. Técnica.		Vº Bº receptor
31c	Of. de Partes Dirección Reg. envía copia Res. y Convenio a U. Financiera.		Vº Bº receptor
31d	Of. de Partes Dirección Reg. envía copia Res. y Convenio original a UJUR		Vº Bº receptor
31e	Of. de Partes Dirección Reg. envía copia de Res. y H de R a UPLAE		Vº Bº receptor
31f	Oficina de Partes Dirección Regional remite Ficha de Datos Básicos, copias de la Resolución y del Convenio firmado a la Unidad de Transferencias a través de Oficina de Partes nacional.		Vº Bº receptor
31g	Of. de Partes Dirección Reg. envía copias Res. Convenio, H de R a Of. Partes Dirección Nac.		Nº Libro de Partes

32	Of. de Partes Dirección Nac. recepciona documentos desde Of. de Partes R-7.			Nº Libro de Partes
32a	Of. de Partes Dirección Nac. envía copia de Resolución a Dpto. Técnico respectivo			Vº Bº receptor
32b	Of. de Partes Dirección Nac. envía copia de Resolución y convenio a DAF, Sub-Unidad de Administración de Procesos y Pagos.			Vº Bº receptor
32c	Of. de Partes Dirección Nac. envía copia de Resolución y Convenio a DEJUR			Vº Bº receptor
32d	Of. de Partes Dirección Nac. envía copia de Resolución a Unidad de Auditoría.			Vº Bº receptor

OBSERVACIONES

Nº	FECHA	DESCRIPCION OBSERVACION
1		<div></div> <div>Nombre y Firma:</div>
2		<div></div> <div>Nombre y Firma:</div>
3		<div></div> <div>Nombre y Firma:</div>
4		<div></div> <div>Nombre y Firma:</div>
		<div></div> <div>Nombre y Firma:</div>