



MEMORANDUM N° 014/19

Iquique, 07 de enero de 2019

DE: MARIA TERESA OSORIO LLANOS
DIRECTORA REGIONAL DE LA REGIÓN DE TARAPACA

A: MARCELA MIRANDA CARRASCO
JEFA (s) DEPARTAMENTO JURÍDICO
SENAME DIRECCION NACIONAL

En el marco del Décimo Segundo Concurso Público de Proyectos para las Líneas de Acción Programas Diagnóstico, Modalidad Diagnóstico Ambulatorio (Dam), Programas de Protección, Modalidad Programas de Familias de Acogida con Programa de Protección Especializado (Fae-Pro), Programas de Protección en General, Modalidades Programas de Protección Ambulatoria para Niños Y Niñas con Discapacidad Grave o Profunda (Pad) y Programas de Prevención Focalizada (Ppf), Programas de Protección Especializado, Modalidades Programas en Maltrato y Abuso Sexual Grave (Prm); Programas de Explotación Sexual Comercial Infantil y Adolescente (Pee), Programas en Atención con Adolescentes que Presentan Conductas Abusivas de Carácter Sexual (Pas), Programas Para Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Calle (Pec) y Programas de Intervención Integral Especializada (Pie) para la Red de Colaboradores Acreditados del Sename, Aprobado por Resolución Exenta N° 3175, Rectificada por la Resolución Exenta N° 3279 Ambas de 2018 de la Dirección Nacional De Sename, y sobre la base de las evaluaciones realizadas, que se adjuntan, informo a Usted que se sugiere la **ADJUDICACION** del siguiente proyecto:

Nombre de Proyecto	: DAM ALTO HOSPICIO
Colaborador Acreditado	: CORPORACION OPCION
Código	: 5237
Modalidad	: DAM
Región	: TARAPACA

Lo anterior, en razón que resulta la propuesta con una mejor evaluación.

De conformidad con lo anterior, se remite:

- 1.- Acta y Pauta de Evaluación de cada propuesta presentada, firmadas por el Director Regional.
- 2.- El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que presente el colaborador en cada una de las propuestas.
- 3.- La ficha de datos básicos, suscrita por el/la Director/a Regional, por cada una de las modalidades licitadas.
- 4.- La solicitud de certificado de disponibilidad presupuestaria, suscritos por el/la Director/a Regional, por cada una de las modalidades licitadas.

Atentamente,



MARIA TERESA OSORIO LLANOS
DIRECTORA REGIONAL DE LA REGIÓN DE TARAPACA

Distribución:

- 1.- Departamento Jurídico
- 2.- DEPRODE
- 3.- UPLAE- Tarapacá
- 4.- Oficina de Parte Tarapacá



ACTA DE EVALUACIÓN

En el marco del Décimo Segundo Concurso Público de Proyectos para las Líneas de Acción Programas Diagnóstico, Modalidad Diagnóstico Ambulatorio (Dam), Programas de Protección, Modalidad Programas de Familias de Acogida con Programa de Protección Especializado (Fae-Pro), Programas de Protección en General, Modalidades Programas de Protección Ambulatoria para Niños Y Niñas con Discapacidad Grave o Profunda (Pad) y Programas de Prevención Focalizada (Ppf), Programas de Protección Especializado, Modalidades Programas en Maltrato y Abuso Sexual Grave (Prm); Programas de Explotación Sexual Comercial Infantil y Adolescente (Pee), Programas en Atención con Adolescentes que Presentan Conductas Abusivas de Carácter Sexual (Pas), Programas Para Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Calle (Pec) y Programas de Intervención Integral Especializada (Pie) para la Red de Colaboradores Acreditados del Senare, Aprobado por Resolución Exenta N° 3175, Rectificada por la Resolución Exenta N° 3279 Ambas de 2018 de la Dirección Nacional de Senare.

Fecha	Iquique, 07 de enero de 2019
-------	------------------------------

DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	DAM ALTO HOSPICIO
CÓDIGO DEL PROYECTO	5237
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACION OPCION
MODELO DE INTERVENCIÓN	DAM
REGIÓN	TARAPACA

EVALUACIÓN FINAL:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2.716
Comportamiento Legal y Financiero	20%	0.500
Experiencia anterior del proyecto	10%	0.200
Puntaje Final	100%	3.416
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	SI/NO	NO
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

Situación de la propuesta:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

Cumple con criterios y descriptores críticos: ☒ X

No cumple con criterios y descriptores críticos: ☐

MARIA TERESA OSORIO LLANOS
DIRECTORA REGIONAL DE LA REGIÓN DE TARAPACA



FIRMA



**ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
DIAGNOSTICO AMBULATORIO
DAM**

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación. Se evalúan dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye, además, una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (*), los cuales no pueden presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntaje 1 ó 2 determina inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.

2.1.3 Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptores a), g) y h) de la pauta de evaluación.

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), b), c), d), e), f) y g) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el /la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

La asignación de cada puntaje, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 5 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntaje igual o superior a 3 y que tengan puntajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 ó 2", la pauta indicará automáticamente si presenta descriptores críticos con puntajes 1 ó 2; en la casilla "Categoría", finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 ó 2".

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	03 DE ENERO DE 2019		
Nombre del Proyecto:	DAM ALTO HOSPICIO		
Código del concurso:	5237	Concurso Nº:	XII
Modalidad de Intervención:	DAM DIAGNOSTICO AMBULATORIO		
Región:	TARAPACA	Comuna:	ALTO HOSPICIO
Institución:	CORPORACION DE OPORTUNIDAD Y ACCION SOLIDARIA OPCION		

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1. DIMENSIÓN TÉCNICA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados, relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos constitutivos de delitos y/o aquellas que requieren solicitud de medida de protección, indicando las fuentes de información.	15%	4	0,600
b	Se presenta información actualizada sobre la demanda de pericias protectionales y del ámbito penal en el territorio en que se focaliza la propuesta.	15%	4	0,600
c	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores relevantes de acuerdo a orientaciones técnicas, señalando cuáles su rol complementario en la realización de peritajes protectionales y penales, y en la protección, reparación y restitución de derechos.	10%	4	0,400
d	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	4	0,600
e	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	15%	4	0,600
f	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo rango etario, sexo, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	15%	4	0,600
g	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, ciclo vital, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes).	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

2.1.2 Criterio: Matriz Lógica (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	4	0,800
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	4	0,800
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	4	0,800
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	4	0,800
e	El plan de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	4	0,200
f	El plan de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	4	0,200
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	4	1,000
b	Se describen técnicas de evaluación e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	5%	4	0,200
c	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	3	0,300
d	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala temas en que se realizará trabajo coordinado.	10%	3	0,300
e	La metodología propuesta identifica las fortalezas o recursos concretos de los usuarios (familias, niños, niñas y adolescentes).	10%	4	0,400
f	La metodología de evaluación favorece mecanismos de participación para niños, niñas y adolescentes, y sus referentes significativos.	10%	2	0,200
g (*)	La propuesta incorpora estrategias para facilitar la coordinación permanente con las instancias judiciales que solicitan pericias en el territorio.	15%	4	0,600
h (*)	La propuesta incorpora estrategias de supervisión interna y/o externa al equipo, para favorecer la objetividad y calidad de las pericias	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,600
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 2.1.3.c.-El flujograma de atención no indica con claridad los tiempos para cada etapa de intervención, situación que debe ser esclarecida.2.1.3.d.- La propuesta no recoge de manera concreta con cuáles instancias realizará coordinaciones ni los productos que se obtendrán de la misma. 2.1.3.f.- No se evidencia una estrategia y metodología concreta tendiente a propiciar la participación activa de los NNA y sus familias considerando sus particularidades.				

2.2. DIMENSIÓN DE GESTIÓN

2.2.1. Criterio: Recursos Humanos (25%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en las orientaciones técnicas de la modalidad.	15%	4	0,600
b (*)	La conformación del equipo intervención (cargos) corresponde a lo exigido en las orientaciones técnicas de la modalidad.	10%	4	0,400
c	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en las orientaciones técnicas de la modalidad.	10%	4	0,400
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde al cargo, según lo requerido en las orientaciones técnicas de la modalidad.	15%	4	0,600
e (*)	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae, carta compromiso con la ejecución del proyecto y recomendación de empleadores anteriores que acredite experiencia requerida.	18%	4	0,720
f	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación del trabajadores/as idóneos a los perfiles de cargo.	12%	4	0,480
g	Se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (certificado de antecedentes para fines especiales) y Certificado de Inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal) para todos los integrantes del equipo.	12%	4	0,480
h	Se incorporan plan de cuidado y plan de capacitación al equipo.	8%	4	0,320
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

2.2.2. Criterio: Recursos Materiales (10%)

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	4	2,000
b	Se presentan los requerimientos mínimos de soporte exigidos por el Servicio.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

2.3. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	4,00	0,800
	2.- Matriz Lógica	15%	4,00	0,600
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	3,60	1,080
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	4,00	1,000
	5.- Recursos Materiales	10%	4,00	0,400
Total		100%		3,880

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
3.a	El organismo colaborador presenta gastos observados y no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, 60 días corridos antes de la apertura y no ha reintegrado los recursos a las cuentas corrientes de cada proyecto 15 días corridos antes de la mencionada apertura del presente concurso	50%	1	0,5
3.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio, respecto del cual, los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
Puntaje Criterio		100%		2,5

Notas

Para evaluar el descriptor 3.a la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Sub Departamento de Supervisión Financiera Nacional, en un informe financiero, que se elaborará para estos efectos.

Para evaluar el descriptor 3.b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

4.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD EN EL TERRITORIO

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada en el período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley N° 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de -1 (menos uno) a 3 (tres), en la columna B(*).

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
8,64	2,000

(*) La escala de conversión es la siguiente:

Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)

Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)

Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)

Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado oferente con experiencia
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,716
Comportamiento legal y financiero	20%	0,500
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,200
Puntaje Final	100%	3,416
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	NO	
Categoría	Adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,920	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, o bien, la propuesta tiene una puntuación final de 3 o 4, pero tiene una puntuación de 1 o 2 en algún descriptor crítico.
2,921 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.




Firma Presidenta Comisión de Evaluación



N°: 2000 / 2018 / 745907

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES LABORALES Y PREVISIONALES

La Dirección del Trabajo, CERTIFICA que, respecto de la empresa solicitante que se individualiza a continuación, se registran, en las bases informáticas de la Dirección del Trabajo, los antecedentes que se detallan en el presente:

1.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA EMPRESA SOLICITANTE:

RUT	RAZÓN SOCIAL / NOMBRE	
71715000 - 7	CORPORACION DE OPORTUNIDAD Y ACCION SOLIDARIA OPCION	
RUT REP. LEGAL	REPRESENTANTE LEGAL	
9152299 - 3	MILAGROS NEHGME CRISTI	
DOMICILIO		
CARLOS JUSTINIANO 1123 0		
REGIÓN	COMUNA	TELÉFONO
13	PROVIDENCIA	(2) 23393915
CORREO ELECTRÓNICO		
ASILVA@OPCION.CL		
CÓDIGO DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (CAE)		
SERVICIOS SOCIALES SIN ALOJAMIENTO		

2.- ANTECEDENTES LABORALES Y PREVISIONALES DEL SOLICITANTE:

(Disponibles en Sistema Informático de la Dirección del Trabajo y Boletín de Infractores a la Legislación Laboral y Previsional.)

MULTAS EJECUTORIADAS - NO INCLUIDAS EN BOLETÍN DE INFRACTORES

N° MULTA	N° U.M.	UNIDAD MONETARIA	INSPECCIÓN	ESTADO
----------	---------	------------------	------------	--------

-- NO REGISTRA --

DEUDA PREVISIONAL (BOLETIN DE INFRACTORES)

MOTIVO	INSTITUCIÓN	MONTO EN UTM	MONTO EN \$
--------	-------------	--------------	-------------

-- NO REGISTRA --

RESOLUCIONES DE MULTA (BOLETIN DE INFRACTORES)

N° RESOLUCIÓN	TIPO DE MULTA	MONTO EN \$
---------------	---------------	-------------

-- NO REGISTRA --

FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNOSTICO Y PROGRAMAS *

I	1	2019
Región	Comandante	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION

FECHA DE LA RESOLUCION

FECHA DE INICIO DEL PROYECTO

FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO

Resolución

da	mes	año	

da	mes	año	

da	mes	año	

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una "X" en el cuadro que corresponda)

☒

1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)

CODIGO PROYECTO

☐

2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE

Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una "X" en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

☒

INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO

Referente:

Proyecto que antecede a este nuevo proyecto

CODIGO

1010170

☒

CON REFERENTE

(Copiar datos del Archivo correspondiente)

☐

SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar Archivo "Instituciones" y 907.841281.

CODIGO INSTIT

6 5 7 0

Si la Institución es nueva dejar en blanco

RUT

71.715.000

7

TIPO INSTITUCION

B

I Iglesias

M Municipalidad

C Corporación Municipal

S Instituciones o Servicios Públicos

B Corporación

F Fundación

V Organizaciones Comunitarias Funcionales

U Universidades

O Otro

NOMBRE INST.

CORPORACION DE OPORTUNIDAD Y ACCION SOLIDARIA OPCION

DIRECCION
Calle N°

CARLOS JUSTINIANO N° 1123

COMUNA

PROVIDENCIA

REGION 13

TELEFONO

223393901

FAX

223393950

e-mail

corporacion@opcion.cl

REPRESENT. LEGAL

MILAGROS NEHGME CRISTI

RUT

9.152.299

3

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO

LINEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)

D

TIPO PAGO (Se registra automáticamente)

MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)

DI

O Oficina Protección de Derechos

Población Convenida

PD Oficina Protección de Derechos

R Centros Residenciales

Pago Combinado

CD Centros de Diagnóstico

RS Residencias

D Diagnóstico

Por Diagnóstico realizado
(Deben registrar Diligencias en SENAINFO)

DI Diagnóstico

P Programas

Por Monto Mensual (Pobla. Atendida)
(Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)

PR Programas de prevención
PI Programas de Medidas de Reinserción para
PL Programas de Libertad Asistida
PP Programas de Protección
PE Programas de Protección Especializados
FF Programas de Fortalecimiento Familiar
FA Programas de Familias de Acogida

G Secciones de Menores GENCHI

Por Niño atendido

GE Secciones de Menores

SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN

S SI
N NO

SI

AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO

2

1 DEPTO. DERECHOS Y RESPONSABILIDAD JUVENIL (DEDEREJ)
2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)
3 DEPTO. DE ADOPCIÓN

IDENTIFICACION DEL PROYECTO

(Incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

NOMBRE DEL PROYECTO

D A M -

ALTO HOSPICIO

Modelo intervención

DIRECCION

Dirección, Comuna y Provincia donde está ubicado el proyecto

Calle y N°

SAN DONATO N°3398

COMUNA

ALTO HOSPICIO

PROVINCIA

I Q U I Q U E

REGION **1**

LOCALIDAD

ALTO HOSPICIO

TELEFONO

57-2260352

FAX

e-mail

diagnosticoaltohospicio@opcion.cl

NOMBRE DIRECTOR

MARJORIE ALVAREZ HUERTA

RUT DIRECTOR

12.156.755 - 5

CUENTA CORRIENTE

BANCO

SUCURSAL

SITUACION LEGAL
DEL INMUEBLE

J

PROPIO

A FISCAL
B PRIVADO
C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCIÓN
D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL
E ADQUIRIDO CON FNDP

AJENO

F COMODATO INSTIT. PUBLICA
G COMODATO SENAME
H COMODATO INSTIT. PRIVADA
I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC
J ARRENDADO
OTRO

Código del servicio Usar
señal

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCIÓN

7 8

COBERTURA (plazas)

MODIFICACION COBERTURA

ANTERIOR

AUMENTO +

REBAJA -

DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE

M Masculino
F Femenino
A Ambos

A

EDAD MINIMA
(INGRESO)

0

EDAD MAXIMA
(INGRESO)

17

EDAD DE PERMANENCIA
(MAXIMA)

ANTECEDENTES DE PAGO

Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

()

MODELO DE INTERVENCIÓN

OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS

FACTOR USS

0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES
COBERTURA

CVF

 P pequeña 0-20 plazas 192% ☐ 7%
 B baja 21-40 plazas 178% ☐ 40%
 M mediana 41-60 plaza 20% ☐ 55%
 A alta mas de 60 plaza 0% ☐
2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

		FACTORES ASOCIADOS				
MODELO DE INTERVENCIÓN		EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA	VIDA FAMILIAR
						si / no
()	CLA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<input type="checkbox"/>
()	CPE CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA PREESCOLARES.	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<input type="checkbox"/>

2.2. RESIDENCIAS

2.2. RESIDENCIAS			FACTORES ASOCIADOS				
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACT USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA Ver códigos	VIDA FAMILIAR si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MAYORES	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES.	F 3.63 V 8.47	130%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 3.63 V 8.47	90%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O MODERADA.	F 3.63 V 8.47	0%	-	20,0%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RAD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 3.63 V 8.47	0%	-	42,5%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RPF RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS QUE ESTÁ POR NACER, CON PROGENITORA EN CONFLICTO CON LA MATERNIDAD.	F 3.63 V 8.47	0%	-	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REN RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REQ RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA MAYORES CON TRATAMIENTO PSIQUIÁTRICO	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REI RESIDENCIA ESPECIALIZADA EN EL SISTEMA DE ATENCIÓN PSIQUIÁTRICA PARA JÓVENES	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	REM RESIDENCIA PROTECCIÓN PARA MAYORES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCIÓN CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	45.0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RMA RESIDENCIA PROTECCIÓN PARA MADRE ADOLESCENTE CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	0%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
()	RLP RESIDENCIA PROTECCIÓN PARA LACTANTES Y PREESCOLARES CON PROGRAMA	F 3.63 V 8.47	90%	0%	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si es REM , RMA, RSP o RLP debe tener asociado un programa PFR.							

Si es REM, RMA, RSP o RLP debe tener asociado un programa PER.

2.3. SECCIONES DE MENORES - GENDARMERÍA DE CHILE

()	GEN SECCIONES DE MENORES	6,8	0%				
-----	--------------------------	-----	----	--	--	--	--

3) DIAGNÓSTICO

(X)

MODELO DE INTERVENCIÓN

DAM DIAGNÓSTICO

FACTOR USS

8,600

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PPC PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,08	-	-

4.2 MEDIDAS REINSERCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	ASR PRIVADOS DE LIBERTAD
()	SBC SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
()	MCA MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
5,6	-	-
7,7	-	-
5,9	-	-

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PLA PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
()	PLE PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PAF APOYO Y ORIENTACIÓN A LA FAMILIA
()	PRC RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
()	PES EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
()	PDJ PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
()	PAD PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
()	PRJ PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
()	PPF PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
()	PIB PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-
4,50	-	-

b) Protección Especializada

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PRM PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
()	PEE PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
()	PDE PDE PROGRAMA DE REINSERCIÓN EDUCATIVA (PIE)
()	PDC PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS (PIE)
()	PEC PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
()	PEI PROGRAMA ESPECIALIZADO INIMPUTABLES
()	PET PROGRAMA ESPECIALIZADO TRABAJO INF.
()	PIL PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
()	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
()	PIE PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (COORDINADO)
()	PER PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN
()	PRO PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN
()	PAS PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
13,1	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

Si es PER debe tener asociado un REM, RMA O RSP. Si es PDE o PDC debe tener asociado uno o mas PIE (Coordinado).

c) Fortalecimiento Familiar

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	PRF PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO FAMILIAR

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,00	-	-

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	FAS FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE
()	FAE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA
()	FAD FAMILIAS DE ACOGIDA PARA NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70	-	-
8,20	45,0	-
6,70	-	42,5

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

	MODELO DE INTERVENCIÓN
()	CIP CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
()	CSC CENTRO SEMI-CERRADO
()	CRC CENTRO DE INTERNACIÓN EN REGIMEN CERRADO



FIRMA DIRECTORA REGIONAL O DEPARTAMENTO CORRESPONDIENTE

SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

7

ENERO

2019

CODIGO DEL PROYECTO

COMUNA ALTO HOSPICIO

NOMBRE DEL PROYECTO

D A M ALTO HOSPICIO

INSTITUCION

CORPORACION DE OPORTUNIDAD Y ACCION SOLIDARIA - OPCION

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZA FACTOR EDAI FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA MODELO DE INTERVENCION

7 8

FACTOR DISCAPAC

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

DAM

VIDA FAMILIAR

28

RECURSOS COMPROMETIDOS ANUAL \$ 163.207.250

se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZA FACTOR EDAI FAC. COBERTURA

POB. CONVEN

MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPAC

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS ANUAL \$

se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en

CODIGOS

COBERTURA

- P Pequeña 0-20 plazas
B Baja 21-40 plazas
M Mediana 41-60 plazas
A Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

- SI
NO

COMPLEJIDAD

- CC Con Complejidad
SC Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

- DM Discapacidad Mental Discreta o Moderada
FS Discapacidad Física o Sensorial
GP Discapacidad Mental Grave o Profunda

E D A D

- L Lactantes
P Preescolares
M Mayores
O Otro

ZONA

- B 14%
C 28%
D 56%
E 84%
F 100%

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS

