

ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

CENTROS RESIDENCIALES Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN RESIDENCIAL ESPECIALIZADA (PER)

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes dimensiones: la técnica y la de gestión. Se incluye además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, ley 20.032).

El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 corresponde a la "Evaluación de la Propuesta", dividida en 2.1. "Dimensión técnica" y 2.2. "Dimensión de gestión". Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Dentro de cada uno de los criterios se incluyen 1 o más descriptores críticos, indicados con el signo (*), los cuales no pueden presentar falencias o errores. De esta manera, la calificación de alguno de estos descriptores con un puntaje 1 ó 2 determina inmediatamente la no adjudicabilidad del proyecto.

Los criterios y sus descriptores críticos, son:

- 2.1.2 Criterio: Matriz Lógica, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.
- 2.1.3. Criterio: Diseño de la intervención: metodologías y estrategias, descriptores a) y f) de la pauta de evaluación.
- 2.2.1 Criterio: Recursos Humanos, descriptores a), b), c), d), e), f) y g) de la pauta de evaluación.
- 2.2.2 Criterio: Recursos Materiales, descriptores a) y b) de la pauta de evaluación.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 2.3. "Resumen de puntajes de la evaluación de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4, con excepción del descriptor g) del recurso humano, el cual se puntúa solamente con 1 ó 4.

La asignación de cada puntaje, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.²

El punto 3 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 4 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 5 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. Solo serán adjudicables proyectos que tengan un puntaje igual o superior a 3 y que tengan puntajes 3 ó 4 en los descriptores críticos. En la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2", la pauta indicará automáticamente si presenta descriptores críticos con un puntajes 1 o 2; en la casilla "Categoría", finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación" y a la casilla "Tiene descriptor crítico con puntaje 1 o 2".

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 20-12-2018	
Nombre del Proyecto:	REM PER CATALINA KENTENICH
Código del concurso: 4941	Concurso N°: DÉCIMO PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LAS LÍNEAS DE ACCIÓN CENTROS RESIDENCIALES
Modalidad de Intervención: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES (REM) CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL (PER)	
Región: LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS	Comuna: RANCAGUA
Institución:	MARÍA AYUDA CORPORACIÓN

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

2.1.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	3	0,450
b	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores señalados en las orientaciones técnicas, indicando cuál es su rol complementario en la intervención del sujetos de atención en el territorio.	15%	2	0,300
c	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	3	0,450
d	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños(as) o adolescentes que serán atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	20%	3	0,600
e	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (definiendo rango etario, sexo, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes), y ésta no presenta criterios de exclusión (no se limita a un subgrupo).	20%	2	0,400
f	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, ciclo vital, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes).	15%	1	0,150
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,350
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:</p> <p>Sobre el descriptor 2.1.1.a., se estima que el diagnóstico presenta datos actualizados asociados directamente a las vulneraciones de derechos propios de la modalidad, pero no indica todas las fuentes de información. En este sentido, se señalan estadísticas respecto de las vulneraciones de derechos presentes a nivel regional, pero no indica si estas son obtenidas desde Fiscalía, Tribunales de Familia o del resto de las fuentes señaladas en el texto. En cuanto al descriptor 2.1.1.b., se visualiza que la propuesta identifica a los actores señalados en las orientaciones, pero estos son nombrados de forma somera, sin relevar el importante rol que cumplen respecto de la atención de la Residencia. Se espera en caso de ser adjudicado, que la descripción de los actores territoriales identificados pueda dar cuenta de la articulación y del rol en la restitución de derechos de los NNA usuarios del programa, de forma integrada y elaborada con el planteamiento territorial del problema y con las características del sujeto de atención. Descriptor 2.1.1.c., al respecto, se espera que el planteamiento del problema y la justificación del proyecto se encuentren sustentados en el diagnóstico, manteniendo una coherencia que posteriormente se vea reflejado en la propuesta de intervención. Se estima que, si bien existe coherencia, hay aspectos de la justificación que no se sustentan en una base diagnóstica. En este sentido, el abordaje de los enfoques transversales se encuentra planteado como una propuesta de intervención, teniendo en cuenta que lo que se espera en este apartado del proyecto es la presentación y análisis de datos que sustenten el planteamiento de un problema particular. Pese a los indicadores señalados al principio del texto, no se realiza un análisis explícito de la problemática al abordar los enfoques transversales, los que se presentan sin datos estadísticos y como estrategia de intervención. Descriptor 2.1.1.d., en cuanto a la identificación de graves vulneraciones de derechos que afectan a las niñas y adolescentes, si bien la propuesta presenta datos estadísticos extraídos desde la propia población atendida durante el año 2015; dichos porcentajes presentados no son coherentes con la información incorporada en la base de datos Senainfo, por lo cual, si la propuesta es adjudicada, debe revisar y categorizar de manera coherente la estadística de los ingresos conforme causales de vulneración de derechos. Descriptor 2.1.1.e., se da cuenta que el planteamiento presenta explícitamente dos (2) de las variables de caracterización de los NNA que serán sujeto de atención, analizando el rango etario y sexo. Se estima que otras variables, si bien están nombradas, no dan cuenta de la importancia para el modelo presentado ni se realiza un análisis diagnóstico en profundidad dentro de lo esperado para el modelo. Este ámbito se puede analizar en conjunto con el apartado 2.1.1.c., en el cual otras variables como pertenencia cultural son analizadas como una propuesta de intervención y no como datos diagnósticos para la ejecución del proyecto. Descriptor 2.1.1.f., en el análisis de la caracterización familiar de los sujetos de atención, puede darse cuenta de que se analiza su estructura en complementariedad con modelo de familias multiproblemáticas. En este sentido, se señala la estructura familiar subyacente que origina y mantiene las vulneraciones de derechos señaladas en el diagnóstico. Esto da cuenta de que la propuesta presenta al menos una de las variables transversales de caracterización de las familias de los NNA que serán sujetos de atención, la estructura y elementos vinculados a la salud mental y vulneración de derechos. Nuevamente, puede verse que otras variables son nombradas, mas no analizadas de forma crítica y en función de la presentación de un diagnóstico base para la propuesta de atención e intervención, como ocurre con la etapa de ciclo vital familiar. En este sentido, en caso que la propuesta sea adjudicada, se espera que la propuesta pueda dar cuenta de las crisis y/o variables asociadas a la etapa de una familia con hijos, presentando el colaborador un análisis de acuerdo a un marco teórico o metodológico escogido de acuerdo a la coherencia con el modelo de intervención que se señala en apartados posteriores del proyecto.</p>				

2.1.2 Criterio: Matriz Lógica (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	La matriz lógica presentada considera todos los objetivos e indicadores requeridos en el formulario de presentación de proyectos.	20%	4	0,800
b (*)	Las actividades propuestas en la matriz lógica son consistentes con los objetivos e indicadores establecidos.	20%	4	0,800
c	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	20%	2	0,400
d	Los medios de verificación propuestos permiten constatar los resultados obtenidos.	20%	4	0,800

e	El plan de autoevaluación presentado contempla evaluación de proceso y de resultados.	5%	4	0,200
f	El plan de autoevaluación presentado contempla evaluación de satisfacción de usuarios/as.	5%	4	0,200
g	El plan de autoevaluación señala cómo se incorpora la información y los aprendizajes obtenidos en este proceso.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,600
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:</p> <p>Descriptor 2.1.2.c. Al respecto, se estima que en varias ocasiones los enfoques transversales se abordan de forma implícita en las actividades planteadas, con poca claridad respecto de su sistematización, articulación e impacto de acuerdo a lo solicitado en las orientaciones técnicas. Así entonces, al analizar las actividades planteadas en la matriz, sólo se señalan los enfoques transversales en la realización del PII con inclusión de enfoques transversales y en la realización de talleres de género con las usuarias del programa. De las demás actividades, se estima que la inclusión de enfoques transversales sólo se puede inferir, lo que no muestra su sistematización ni articulación en las actividades descritas por parte de la institución.</p>				

2.1.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (30%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las metodologías y estrategias de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	30%	3	0,900
b	Se describen técnicas e instrumentos específicos acordes a la metodología propuesta.	10%	4	0,400
c	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	3	0,300
d	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios.	20%	4	0,800
e	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	15%	3	0,450
f(*)	La metodología considera mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,450
<p>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:</p> <p>Descriptor 2.1.3.a. Si bien las metodologías y/o estrategias se ajustan a los lineamientos técnicos de la modalidad, se observan algunas imprecisiones respecto de la consistencia, sistematización e implementación de las estrategias propuestas. Así, puede señalarse que el proyecto refiere que realizará a los integrantes del equipo capacitación en enfoque de género e interculturalidad, para generar una cultura de inclusión, sin señalar cómo se operacionalizará la generación de esta cultura. En este descriptor se espera que se puedan explicitar las estrategias que, basadas en un marco teórico que define las vulneraciones de derechos, permitan sistematizar y explicar tanto las acciones propuestas en la matriz lógica como las estrategias descritas en este apartado. Descriptor 2.1.3.c. En la propuesta, se presenta un flujograma de intervención de acuerdo a los objetivos propuestos e identifica las principales etapas que se desarrollarán con los NNA y sus familias y otros actores relevantes. Sin embargo, no estipula los tiempos para las principales etapas. Descriptor 2.1.3.e. Si bien la metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes, se estima que algunos aspectos son imprecisos. Por ejemplo, en la prosa del documento y respecto del enfoque inclusivo de la discapacidad, se señala que se tendrá en cuenta la diversidad de cada NNA, tomando en cuenta sus aportes individuales y característicos a la residencia. Se estima que esta estrategia es más bien implícita, ya que no operacionaliza ni explicita la forma concreta en la que se llevará a cabo.</p>				

2.2.1 Criterio: Recursos Humanos (25%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Las horas de trabajo del equipo destinadas al proyecto corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
b (*)	La conformación del equipo de intervención (cargos) corresponde a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	4	0,600
c (*)	Las funciones del equipo corresponden a lo exigido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	10%	4	0,400
d (*)	Los integrantes del equipo tienen formación acorde al cargo, según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	2	0,300
e (*)	Los integrantes del equipo tienen experiencia laboral según lo requerido en los lineamientos técnicos de la modalidad, acreditado a través de curriculum vitae, carta compromiso con la ejecución del proyecto y recomendación de empleadores anteriores que acredite experiencia requerida.	23%	4	0,920
f (*)	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación del trabajadores/as idóneos a los perfiles de cargo.	10%	4	0,400
g (*)	Se anexan verificadores de consulta del Registro de Condenas (certificado de antecedentes para fines especiales) y Certificado de Inhabilidades para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad - Art. 39 bis del Código Penal) para todos los integrantes del equipo.	10%	1	0,100

h (*)	Se incorporan plan de cuidado y plan de capacitación al equipo.	7%	4	0,280
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,400
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Descriptor 2.2.1.d. Dentro de las exigencias establecidas en las orientaciones técnicas para Educadores de Trato Directo, se estima que deben presentar Educación Media Completa como mínimo, además de capacitación acreditada en temas atinentes a la atención de graves vulneraciones de derechos de niñez y adolescencia. De la revisión de antecedentes, puede darse cuenta que 7 personas no presentan capacitación en estas áreas o bien no lo acreditan (Gladys del Valle, Jacqueline Amador, Daniela Cruz, Lucía Peña, Enriqueta Morales, Andrea Contreras y Marcia Carvajal), lo que representa un 38% del total del equipo propuesto, cumpliendo el 62% restante con la formación exigida verificable de acuerdo al cargo. Descriptor 2.2.1.g. Puede darse cuenta que la profesional Psiquiatra presentada en el proyecto, no presenta Certificado de Antecedentes para fines especiales, como es solicitado en las bases técnicas. En este concurso público, es obligatorio anexar al formulario de presentación de proyectos, los certificados de antecedentes para fines especiales, respecto de todos los integrantes del equipo, cualquiera sea la función que cumpla. De tal forma, dado que no se acompañan dichos instrumentos, respecto de cada uno de los integrantes de dicho equipo, de acuerdo con la Pauta de Evaluación y la Rúbrica de aplicación de dicha pauta, la propuesta fue evaluada con nota 1. Cabe indicar que este descriptor es crítico, por lo que su no cumplimiento, no permite adjudicarse el proyecto al cual está postulando.				

2.2.2. Criterio: Recursos Materiales (15%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a (*)	Se presentan los requerimientos exigidos por el Servicio en materia de infraestructura.	50%	4	2,000
b (*)	Se presentan los requerimientos mínimos de soporte exigidos por el Servicio.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Sin observaciones.				

--

Dimensión	Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Técnica	1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	15%	2,35	0,353
	2.- Matriz Lógica	15%	3,60	0,540
	3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	30%	3,45	1,035
Gestión	4.- Recursos Humanos	25%	3,40	0,850
	5.- Recursos Materiales	15%	4,00	0,600
Total		100%		3,378

3. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
3.a	El organismo colaborador presenta gastos observados y no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, 60 días corridos antes de la apertura y no ha reintegrado los recursos a las cuentas corrientes de cada proyecto 15 días corridos antes de la mencionada apertura del presente concurso.	50%	1	0,5
3.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio, respecto del cual, los objetivos no fueron cumplidos, los resultados no fueron alcanzados en el grado como mínimamente satisfactorio o los derechos de los niños, niñas o adolescentes no fueron debidamente respetados, lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
		100%		2,5

Notas

Para evaluar el descriptor 3.a la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Sub Departamento de Supervisión Financiera Nacional, en un Informe financiero, que se elaborará para estos efectos.

Para evaluar el descriptor 3.b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada en el periodo convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de -1(menos uno) a 3 (tres), en la columna B(*).

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
5	1,000

(+) La escala de conversión es la siguiente:
Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)
Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)
Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)
Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

5. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,364
Comportamiento legal y financiero	20%	0,500
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,100
Puntaje Final	100%	2,964
Tiene puntaje 1 o 2 en un descriptor crítico	SI	
Categoría	No adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,917	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, o bien, la propuesta tiene una puntuación final de 3 o 4, pero tiene una puntuación de 1 o 2 en algún descriptor crítico.
2,918 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

SERVICIO NACIONAL DE MENORES

DIRECTOR REGIONAL(S) VI REGION

CHILE

3

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

()