

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACION

Modalidad Programa de Libertad Asistida

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

La Comisión Evaluadora deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por la Comisión se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implicaran un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas. (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que cortan y pegan lo que señalan las orientaciones y bases técnicas).	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún aspecto de su propuesta.	Bueno	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia focalizada y manejo de la LRPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, redes y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

EVALUADOR	Comisión Regional de Evaluación		
PERÍODO DE EVALUACION	07 al 10 de Julio de 2017		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLA Cardenal Raul Silva Henríquez		
(Sigla y Nombre de fantasía)	PLA Cardenal Raul Silva Henríquez		
CODIGO LICITACIÓN	21		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA		
REGION (provincia)	II Región de Antofagasta	COMUNA	Tocopilla
INSTITUCION	Corporación Servicio Paz y Justicia		

PUNTAJE FINAL

79,79

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Julio Cruz Waddington 12.029.863-1

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Jorge Patricio Reyes Díaz 12.595.812-5

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

II.- DIMENSION TECNICA (65 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (10%). Se considerará experiencia en ejecución de programas de Justicia Juvenil y/u otros asociados a prevención de drogas, educación, salud y trabajo comunitario. Se valorará también la generación de prácticas que impliquen avances técnicos e innovación en programas de ejecución de medidas y sanciones de la Ley 20.084.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones, en niños, niñas y/o los/las adolescentes.	30%	3	0,90
b	El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención.	30%	3	0,90
c	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en este u otros territorios y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes.	40%	4	1,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		3,40

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Institución que cuenta con vasta experiencia en la zona geográfica de ejecución en modalidades PLA, PLE y MCA	Propuesta que entrega pocos antecedentes cuantitativos de la ejecución anterior, refiriéndose básicamente a los resultados de las evaluaciones de desempeño.(Se adjunta pautas de evaluacion a la presente). No se evidencian practicas de innovacion o avance sustantivo en lo tecnico por parte del programa.

2.-	Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%). Considerar que debe ser actualizado, debe dar cuenta de recursos y necesidades regionales; debe considerar diferenciacion de genero; debe dar cuenta tanto de la realizado a nivel de trabajo juvenil como de la infracción de ley. Debe recalcar el enfoque territorial por sobre Información nacional general.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	3	1,20
b	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Bases Técnicas	30%	4	1,20
c	El proyecto explicita "cómo sería la situación sin proyecto", generando escenarios posibles.	30%	5	1,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,90

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Propuesta que releva en problema que se abordará desde el modelo teórico de RNCP, explicitando claramente cómo sería a situación sin proyecto	No se visualizan datos asociados a la materia infraccional (detenciones, prevalencia de delitos,entre otros). Elementos referido a estadísticas que manejan Ministerio Publico y Defensoria Publica

3.-	Criterio : Sujeto de atención (12 %). En este punto se debiera destacar el factor territorial además de la focalización y la especificacion de necesidades. Debe ser coherente con el diagnóstico y no deben existir elementos discriminatorios en la definición y selección del sujeto de atención conforme a la modalidad.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto .	40%	4	1,60
b	Se presenta una identificación de las necesidades de intervención del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	60%	5	3,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,60

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Propuesta que presenta una buena caracterización del sujeto de atención, enunciando las principales necesidades de intervención desde el modelo de RNCP	

4.-	Criterio : Objetivos del Proyecto y Matriz Lógica (20 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases, el cual contribuye a modificar el problema identificado.	20%	4	0,80
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto en su matriz lógica	20%	4	0,80
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos en su matriz lógica	20%	4	0,80
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	20%	5	1,00
e	Las actividades principales permiten el cumplimiento de los objetivos específicos.	20%	4	0,80
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		4,20

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Propuesta que incorpora metas asociadas a los principales indicadores de gestión, las fórmulas de cálculo se encuentran bien construidos y las actividades son atingentes.	

5.-	Criterio : Estrategias y Metodología para la Intervención (30%) La propuesta elabora estrategia y/o método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando sus énfasis en evaluación de intervención, competencias sociales, y trabajo en redes pro sociales.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	El diseño de intervención es coherente con lo señalado en loa ley 20.084, su reglamento, así como con las orientaciones y/o lineamientos técnicos correspondientes al Programa de Libertad Asistida, y las normas específicas que emanan desde el Servicio Nacional de Menores.	20%	4	0,80
b	La propuesta elabora estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos.	10%	4	0,40
c	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la evaluación diferenciada que permita distinguir las necesidades de cada caso . Se presenta un diseño de evaluación de riesgos y recursos que garantice la planificación de una intervención personalizada, focalizada e intensiva.	15%	4	0,60
d	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a ejecutar mecanismos de control, supervisión y apoyo social en los entornos relacionales significativos del adolescente, de acuerdo a lo señalado en las Orientaciones Técnicas	15%	4	0,60
e	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado al aprendizaje y fortalecimiento de competencias y habilidades de sociales, cognitivas y emocionales que favorezcan el desistimiento de conductas infractoras de ley.	10%	4	0,40
f	La propuesta de intervención consideran un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para la utilización de salidas anticipadas y ordenar ejecución de sanciones en el caso de simultaneidad, estableciendo coordinaciones con otros equipos de centros y programas a fin de recibir o entregar antecedentes relevantes para dar continuidad a procesos de intervención favoreciendo una mirada de circuito.	10%	4	0,40
g	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la integración del adolescente a programas de tratamiento para el consumo problemático de drogas, favoreciendo su acceso y permanencia.	10%	4	0,40
h	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a desarrollar aprendizajes y acceso a redes que favorezcan trayectorias educativas y de capacitación o inserción laboral.	10%	5	0,50
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5	100%		4,10

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Propuesta que está en sintonía con sus formatos de diagnóstico, ejecución y evaluación identificados en el proyecto formulado. Se destaca lo referido a estrategias a desarrollar por parte del programa en relacion a acceso a redes en temrinos educativos y laborales, al aplicar pautas específicas en la materia, que insumen antecedentes concretos para generar acciones atingentes a cada joven.	Propuesta que asoma amplia para sanciones PLA, las cuales históricamente a nivel regional ha tenido bajos quamtums de ejecución, por ende existe el riesgo que diversos formatos o acciones comprometidas luego no puedan ejecutarse

6.-	Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género. (6%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	70%	3	2,10
b	Se proponen mecanismo de capacitación en enfoque de Género a fin de favorecer la incorporación del enfoque de género en el proyecto y la oferta del programa.	30%	2	0,60
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6	100%		2,70

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	Area temática débilmente presentada, mas allá de los énfasis reseñados para el desarrollo a nivel individual, familiar o comunitario, no renunda en ninguna actividad concreta

7.-	Criterio: Diseño para la evaluación del programa y Sistematización (12 %). Los planes de evaluación incorporan transversalmente la retroalimentación al equipo para el mejoramiento de la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de procesos y de resultados que incorpore los instrumentos y registros a utilizar, la periodicidad y el responsable.	35%	4	1,40
b	Se explicita un plan de evaluación participativo por parte de los usuarios/as que incorpore los instrumentos y registros a utilizar , la periodicidad y el responsable.	40%	4	1,60
c	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	3	0,75
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		3,75

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
Existen acciones base de evaluación de procesos técnicos a nivel individual en donde es posible relevar la participación del joven	No se observa propuesta de sistematización de la experiencia en esta área del proyecto, por ende, se tuvo que analizar la información contenida en la matriz lógica

III.- DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

8.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (60%). Se debe explicitar con claridad la metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sename desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	La conformación del equipo es coherente internamente , estando las horas profesionales y de apoyo técnico ajustadas a lo requerido en las OOT.	30%	4	1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto. Describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	20%	5	1,00
c	El equipo profesional y de apoyo técnico está capacitado y/o tiene experiencia acreditada en la materia.	30%	4	1,20
d	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5%	3	0,15
e	Se describen iniciativas de capacitación o autocuidado con contenidos, jornadas destinadas para ello y participantes de las jornadas.	10%	2	0,20
f	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	5%	4	0,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 9		100%		3,95

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
El recurso humano tiene una carga horaria adecuada al volumen de plazas concursadas y cuenta con experiencia en LRPA en la comuna a ejecutar el proyecto. Sus funciones estan definidas y con coherentes con las OOT	No profundiza en propuesta de Capacitación del Equipo y en propuesta de Autocuidado, siendo ésta presentada de manera muy general

9.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje)/100 (C)
DESCRPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso seguro.	40%	3	1,20
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento.	40%	5	2,00
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados (en caso de no ser necesaria una sede - según lo estipulado en bases - poner puntaje 5)	20%	5	1,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 11		100%		4,20

Observaciones: Fundamente breve pero consistentemente la nota asignada.	
Fortalezas	Debilidades
	Propuesta que no cuenta con Plan de Sanitización y no acompaña documento de comodato para uso de inmueble. No cuenta con certificación SEC

RESUMEN LOGRO EVALUACION

	DIMENSION II	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)/100
1	Experiencia anterior	10%	3,40	6,80
2	Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto.	10%	3,90	7,80
3	Sujeto de atención	12%	4,60	11,04
4	Matriz Lógica	20%	4,20	16,80
5	Diseño de Intervención	30%	4,10	24,60
6	Enfoque de Genero	6%	2,70	3,24
7	Diseño para la evaluación y Sistematización	12%	3,75	9,00
TOTAL DIMENSION II		100%		79,28

	DIMENSION III			
8	Recursos Humanos y Estructura Organizacional	65%	3,95	51,35
9	Recursos Materiales	35%	4,20	29,40
TOTAL DIMENSION III		100%		80,75

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión II (65%)		51,53
Dimensión III (35%)		28,26
TOTAL		79,79

OBSERVACIONES :

MINISTERIO DE JUSTICIA

DIRECCIÓN REGIONAL

II REGIÓN

ANTOFAGASTA

SERVICIO NACIONAL DE MENORES

Jorge Patricio Reyes Díaz / 12.595.812-5

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación Nacional

Julio Cruz Waddington 12.029.863-1

Nombre, Firma y Rut Integrante 1

Nombre, Firma y Rut Integrante 2