



ACTA DE EVALUACIÓN

UNDÉCIMO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN PROGRAMAS, MODALIDADES: - PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS, ESPECÍFICAMENTE: PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE), PROGRAMAS DE EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE (PEE), PROGRAMAS DE REINSERCIÓN EDUCATIVA (PDE), PROGRAMAS EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE (PRM); PROGRAMAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES, CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS (PDC), PROGRAMAS EN ATENCIÓN CON ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL (PAS);-PROGRAMAS DE PROTECCIÓN EN GENERAL, ESPECÍFICAMENTE: PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA (PPF), Y PROGRAMAS DE FAMILIAS DE ACOGIDA ESPECIALIZADA CON PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO (FAE-PRO), Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN OFICINAS DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE (OPD), CUYA CONVOCATORIA FUE APROBADA A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°1927, DE FECHA 8 DE JULIO DE 2021, DEL SENAME.

| | |
|-------|------------|
| Fecha | 05-08-2021 |
|-------|------------|

I.- DATOS GENERALES:

| | |
|------------------------------|--|
| NOMBRE DEL PROYECTO | PPF CASONA DE LOS JOVENES LOS ANDES |
| CÓDIGO DEL PROYECTO | 7115 |
| NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR | ONG de Desarrollo La Casona de los Jóvenes |
| MODELO DE INTERVENCIÓN | PPF |
| REGIÓN | VALPARAISO |

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

| | |
|--|----|
| PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS Y DE RECURSOS MATERIALES | SI |
| PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN | SI |

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

| | Ponderador | Puntaje ponderado |
|------------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Evaluación de la propuesta técnica | 70% | 2,625 |
| Comportamiento Legal | 20% | 0,800 |
| Experiencia anterior del proyecto | 10% | 0,000 |
| Puntaje Final | 100% | 3,425 |
| Categoría | ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE | ADJUDICABLE |

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

RACHID ALAY BERENGUELA
DIRECTOR REGIONAL SENAME, VALPARAÍSO
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN

