



CHILE LO
HACEMOS
TODOS

ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	SBC SAHAR
Código del Proyecto	38
Colaborador Acreditado	CORPORACION PRODEL
Línea de Acción Ley Nº 20.032	PROGRAMA
Modelo de Intervención	SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD (SBC)
Área de Dependencia	JUSTICIA JUVENIL
Fecha	19-11-2018

EVALUACIÓN FINAL:

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN		Puntaje Final
Dimensión II (65%)		53,63
Dimensión III (35%)		24,92
TOTAL		78,55

SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una X la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: ____X____

Cumple con criterios y descriptores críticos: _____

No cumple con criterios y descriptores críticos: _____

CARLA LEAL STIEBLER
(Nombre)

Presidente/a Comisión de Evaluación

(Firma)

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACION EX ANTE LICITACIÓN DE SERVICIOS EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan 2 dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales).

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACIÓN. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implicaran un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas. (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que cortan y pegan lo que señalan las orientaciones y bases técnicas).	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún a aspecto de su propuesta.	Bueno	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia focalizada y manejo de la LRPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, redes y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

I. DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACION		19-11-2018	
NOMBRE DEL PROYECTO		SBC Sahar.	
CODIGO		38	
MODALIDAD DE INTERVENCION:		Programas de Servicios en Beneficio a la Comunidad y Reparacion del Daño.	
REGION	(Poner nombre de la región no el número)	Metropolitana.	COMUNA (S) Provincia de Melipilla: Curacavi; Provincia de Santiago: Pudahuel, Lo Prado, Quinta Normal, Cerro Navia y Renca.
INSTITUCION		Corporación PRODEL.	
PUNTAJE FINAL		78,55	

PROYECTO CON EVALUACION NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

Nora Rojas Araya / 8.062.830-6
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Gonzalo Domínguez Contreras / 15.37.369-0
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Carla Leal Stiebler / 10.771.221-7
Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

II. DIMENSION TECNICA (65 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (10%) Para instituciones que están ejecutando SBC- RD considerar evaluaciones anteriores del proyecto. Por ejemplo: cumplimiento de acuerdos operativos; resultados de evaluación anual; supervisiones técnicas. Para las nuevas instituciones considerar experiencia en infancia, prevención, educación, salud o trabajo comunitario.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones, en niños, niñas y/o los/las adolescentes.	30%	2	0,60
b	El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención.	30%	4	1,20
c	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en este u otros otros territorios y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes.	40%	5	2,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		3,80

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Si bien la propuesta del proyecto no presenta una expriencia anterior en el territorio, la Corporación en la que se desempeñaría presentaría una experiencia previa en las temáticas de la infracción de ley, el tratamiento del consumo de drogas y la inserción social en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Copiapó, Valparaíso y O'Higgins.	La Corporación no presenta experiencia anterior en esta oferta de territorio, siendo su experiencia en otras regiones, por lo que no alude a las características del sujeto que deberá atender en el evento de ser adjudicado. Los datos presentados son muy genéricos, sin a aludir específicamente a la problemática del proyecto. Si bien satisface las exigencias de intervención no se visualizan avances técnicos o innovaciones en este ambito.

2.-	Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%) Considerar que debe ser actualizado, debe dar cuenta de recursos y necesidades locales; debe considerar diferenciación de género; debe dar cuenta tanto de temas que incluyan lo juvenil, como de la infracción de ley. Debe recalcar el enfoque territorial por sobre información nacional general. Se debe incorporar experiencia de proyectos que ya tienen insercion territorial.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	5	2,0
b	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas.	30%	5	1,5
c	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación, explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" y generando escenarios posibles.	30%	4	1,2
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		4,70

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se presenta un adecuado diagnóstico y planteamiento del problema, tanto respecto del territorio, como de la población usuaria de lo que podría ser el proyecto, abordando temáticas demográficos y lo que respecta en cuanto a las concepciones de la adolescencia, la infracción de ley e inserción social.	Si bien se consiga como sería la situación sin proyecto, esta no se encuentra desarrollada con elementos exigentes en el territorio donde se trabajaría.

3.-	Criterio : Sujeto de atención (10%). En este punto se debiera destacar el factor territorial; identificación de recursos, factores protectores y de riesgo, tipos de delitos y otros factores asociados a la infracción de ley, además de la focalización y la especificación de necesidades. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su sujeto de atención (caracterización, causales de ingreso, causales de egreso)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etéreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto .	40%	3	1,2
b	Se presenta una identificación de las necesidades de intervención del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	60%	3	1,8
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		3,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
No se observan.	El oferente no presenta una caracterización del sujeto de atención que dé cuenta de las necesidades de los/as jóvenes que serán atendidos/as en este territorio, por lo cual la identificación de necesidades resulta insuficiente.

4.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (20%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases, el cual contribuye a modificar el problema identificado.	20%	5	1,0
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto.	20%	5	1,0
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	20%	4	0,8
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	20%	4	0,8
e	Las actividades principales son coherentes con los objetivos específicos.	20%	3	0,6
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4	100%		4,20

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
El planteamiento de los objetivos es coherente con las bases técnicas y entre sí, lo que permite una actuación frente a la problemática planteada de delito y cumplimiento de SBC.	Respecto de metas e indicadores cumple lo exigido pero no supera los mínimos solicitados en bases técnicas. Se evidencian que respecto del objetivo de "referir al/la adolescente a la red social que favorece su desarrollo integral" , sólo se oferta la participación en organizaciones culturales, capacitaciones o emprendimiento, dejando de lado la coordinación de red que pueda dar respuesta a las necesidades sociocomunitarias de los/as usuarios/as, en pos de la re-inserción social, ya sea en salud, educación, trabajo o de tratamiento en consumo de drogas.

5.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (30%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos, contando con una estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos.	15%	5	0,8
b	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a favorecer la participación activa del adolescente en el proceso, que permita vincular el delito y la actividad ejecutada, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas en los adolescentes.	15%	4	0,6
c	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la identificación y gestión de actividades idóneas en el contexto de un SBC, desarrollando un trabajo motivacional con adolescente para la ejecución del Protocolo de Servicios.	20%	4	0,8
d	La propuesta de Intervención considera un trabajo orientado a la generación de acuerdos colaborativos con agentes comunitarios, para el cumplimiento de las actividades de servicio y para favorecer la integración social de los adolescentes.	15%	5	0,8
e	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la construcción del acuerdo de reparación entre el adolescente y la víctima, incorporando estrategias motivacionales, así como prácticas restaurativas que faciliten la restauración de las relaciones dañadas con el conflicto.	5%	3	0,2
f	La propuesta de Intervención diseña estrategias para el acompañamiento socioeducativo y supervisión del cumplimiento del acuerdo establecido, promoviendo espacios de aprendizaje y responsabilización activa del adolescente. Asimismo existen propuestas concretas para abordar de manera efectiva casos con simultaneidad de medidas y/o sanciones.	15%	4	0,6
g	La propuesta de Intervención considera un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para el rescate ante casos con incumplimiento, y la coordinación necesaria ante quebrantamiento de la sanción.	15%	2	0,3
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5	100%		3,95

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
El diseño de la intervención se encuentra ligada adecuadamente con las OOT, donde se identifica una metodología y objetivos en vinculación con la infracción de ley y el resultado que se espera del cumplimiento de SBC. Estableciendo el poder establecer una trabajo de coordinación constante con el agente comunitario. Dándole prioridad al enfoque jurídico del cumplimiento de la sanción y el trabajo que se debe realizar previo este cumplimiento que se persigue.	Respecto de favorecer la participación activa y un trabajo orientado a la identificación de gestiones de actividades idóneas en el contexto de un u SBC, y el acompañamiento socioeducativo y supervisión del cumplimiento de acuerdo establecido, cumple lo exigido pero no supera lo solicitado en la OOT; falta incluir acciones que guarden relación con la evaluación de seguimiento del cumplimiento del trabajo comunitario, del equipo frente a la posible refractariedad de los usuarios/as, y acciones de rescate. En cuento a línea reparatoria, se requiere del trabajo que se pueda establecer a contar con la visión de la víctima acerca del daño causado, no se esclarecen cuáles serían las gestiones a realizar con el ente jurídico representante de la víctima, ni con ésta frente a posibles barreras que puedan existir en esta acción, tales como inubicación de la víctima, negativa de ésta, retractación del acuerdo establecido,

6.-	Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género (5%).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	El enfoque de género es incorporado de manera clara y pertinente en el trabajo con los/as adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina el programa.	70%	4	2,8
b	El enfoque de género es considerado en la gestión de oferta por parte del programa.	30%	4	1,2
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Sin observaciones.	Si bien se presenta enfoque de género en forma transversal en la propuesta. No presenta innovaciones.

7.-	Criterio : Diseño para la Evaluación y Sistematización del programa (15 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se explicita un plan de evaluación de procesos y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	50%	5	2,5
b	Se explicita un plan de sistematización de la experiencia que detalle los instrumentos y metodologías a utilizar y su responsable.	50%	5	2,5
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		5,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Dentro de la propuesta, se puede identificar como elementos relevantes para la sistematización del programa, la evaluación de los/as delegados y de los agentes comunitarios, la sistematización de la experiencia de SBC de los/as jóvenes y la encuesta de satisfacción.	Sin observaciones.

III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

8.-	Criterio : Recursos Humanos y Organización del Equipo (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,2
b	Se señalan el nombre de los profesionales y técnicos que participarán de la actual propuesta y se especifica las funciones de cada miembro del equipo, siendo éstas coherentes con los objetivos del proyecto y las orientaciones técnicas. Se describe con claridad su organización según el rol a desempeñar.	30%	5	1,5
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5%	5	0,3
d	Se describen iniciativas de capacitación o autocuidado con contenidos, jornadas destinadas para ello y participantes de las jornadas.	15%	3	0,5
e	Se describen las iniciativas de inducción, asesoría y supervisión del equipo profesional.	20%	4	0,8
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 9	100%		4,20

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se evidencia que los profesionales que presenta la propuesta, tendrían experiencia comprobable en el área y en temáticas de género, es clara en la descripción de las funciones de cada persona del equipo y se vinculan adecuadamente con la que busca establecer como trabajo, las OOTT.	Respecto al número de delegados no presenta inovación. Por otra parte, si bien se identifica la importancia de las jornada de capacitación y autocuidado para el equipo, estableciéndose que existirá un plan anual para ambas, no se establece la cantidad y/o frecuencias de estas iniciativas. Respecto a la inducción, asesoría y supervisión no presenta innovación.

9.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	2	0,8
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	40%	4	1,6
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados o con sedes obtenidas a través de la gestión de redes en dichas localidades. (en caso de no ser necesaria una sede - según lo estipulado en bases - poner puntaje 5)	20%	1	0,2
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 11	100%		2,60

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Sin observaciones.	La propuesta informa que la sede del proyecto se ejecutará en la comuna de Valparaíso, por lo que no es viable dado que el programa debe ubicarse dentro del territorio de cobertura estipulado en las respectivas bases, no cumple con lo exigido.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)
DIMENSION II				
1	Experiencia anterior	10%	3,80	7,60
2	Diagnóstico, justificación del proyecto y planteamiento del problema	10%	4,70	9,40
3	Sujeto de atención	10%	3,00	6,00
4	Matriz Lógica	20%	4,20	16,80
5	Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia	30%	3,95	23,70
6	Enfoque de Genero	5%	4,00	4,00
7	Diseño para la evaluación	15%	5,00	15,00
TOTAL DIMENSION I		100%		82,50

DIMENSION III				
8	Recursos Humanos y Estructura Organizacional	60%	4,20	50,40
9	Recursos Materiales	40%	2,60	20,80
TOTAL DIMENSION II		100%		71,20

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final
Dimensión II (65%)			53,63
Dimensión III (35%)			24,92
TOTAL:			78,55

OBSERVACIONES :	
La propuesta evaluada no es adjudicable, obteniendo un puntaje 78,55.	