



CHILE LO
HACEMOS
TODOS

ACTA DE EVALUACIÓN

DATOS GENERALES:

Nombre del Proyecto	PSA TALAGANTE
Código del Proyecto	39
Colaborador Acreditado	CORP. DESARR.SOC.ASOC.CRIST.DE JOVENES
Línea de Acción Ley Nº 20.032	PROGRAMA
Modelo de Intervención	SALIDAS ALTERNATIVAS (PSA)
Área de Dependencia	JUSTICIA JUVENIL
Fecha	19-11-2018

EVALUACIÓN FINAL:

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN	Puntaje Final
Dimensión I (65%)	58,29
Dimensión II (35%)	23,03
TOTAL	81,32

SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una X la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X ☐

No califica para aprobar: ☐ ☒

Cumple con criterios y descriptores críticos: ☐ ☒

No cumple con criterios y descriptores críticos: ☐ ☒

CARLA LEAL STIEBLER

(Nombre)

Presidente/a Comisión de Evaluación

(Firma)



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

- Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :
- 1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).
- 2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).
- El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.
- 3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).
- 4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	19-11-2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	PSA Talagante		
CÓDIGO	39		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programas de Salidas Alternativas		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	13	COMUNA (S)	TALAGANTE/MELIPILLA
INSTITUCIÓN	CORPORACIÓN DE DESARROLLO SOCIAL ACI		
PUNTAJE FINAL	81,32		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Nora Rojas Araya / 8.082.890-6
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Gonzalo Donoso Contreras / 9.537.369-0
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Carla Leal Stiebler / 10.713.221-7
Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional (10%). Refiere al trabajo previo desarrollado por la institución oferente en las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención del consumo de drogas y alcohol, y trabajo comunitario para la inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio o con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes y acreditables.	40%	5	2,00
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes.	30%	4	1,20
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	30%	4	1,20
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		4,40
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Institución con experiencia fundada en atención de jóvenes en conflicto con la justicia, incorpora prácticas recreacionales y deportivas, favoreciendo los procesos de atención.		La propuesta no da cuenta de innovación técnica.		
2.-	Criterio : Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (25%). Se debe contar con datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemáticas y necesidades ligadas a la población juvenil, considerando además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorporen datos propios del sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del usuario/a, causales de ingreso, causales de egreso, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	5	1,50
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etéreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto .	20%	5	1,00
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando “cómo sería la situación sin proyecto” sobre la base de escenarios posibles.	30%	5	1,50
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		4,80
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La propuesta describe detalladamente las características del territorio y el problema a abordar, teniendo como antecedente de base el trabajo práctico desarrollado en el territorio.		No se visibilizan innovaciones		
3.-	Criterio : Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia (40%) El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Salidas Alternativas, el marco jurídico y enfoques teóricos a la base. La propuesta debe señalar estrategia y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques teóricos utilizados, los énfasis para el abordaje de prestaciones básicas y necesidades específicas señaladas en Orientaciones Técnicas.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para los Programas de Salidas alternativas, y contribuye a subsanar el problema identificado.	20%	5	1,00
b	Estrategia y metodología considera el desarrollo de todos los objetivos específicos de forma coherentes con los resultados esperados, expuestos en las bases de licitación, y que permiten evidenciar los resultados a lograr.	20%	4	0,80
c	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para la elaboración de Planes de Trabajo Individualizados.	10%	4	0,40
d	La propuesta satisface los criterios para el abordaje de necesidades específicas referidas a personas y entornos relacionales significativos del adolescente.	10%	4	0,40

e	La propuesta satisface los criterios descritos en las Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a atención de salud y a programas de tratamiento para el consumo problemático de drogas, favoreciendo su acceso y permanencia.	10%	4	0,40
f	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a trayectorias educativas.	10%	4	0,40
g	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a capacitación e inserción laboral efectiva.	10%	4	0,40
h	La propuesta satisface los criterios que se señalan en Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a la prevención de la violencia.	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,20
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
No se observan.		La propuesta no presenta innovaciones, acoge basicamente lo solicitado en orientación técnica.		
4.-	Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial (10%). Se realizan análisis de caso y elaboración de trabajo considerando enfoque de género, así como se desarrolla una oferta programática que responde a las necesidades de cada adolescente de manera diferenciada considerandoel enfoque de género como parte de los objetivos transversales. Se identifican los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes, explicitando la participación y recursos posibles de comprometer para el logro de los objetivos con un Plan de Acción claro (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	33,3%	5	1,67
b	Se identifican con claridad los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes.	33,3%	5	1,67
c	Se explicita la participación y recursos que se espera obtener o posibles de comprometer para el logro de los objetivos (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.)	33,4%	4	1,34
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		4,67
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
El equipo se encuentra altamente capacitado en la temática, toda vez que existe perfeccionamiento funcionario en esta materia.		Solo se explicitan los recursos solicitados, no presenta innovaciones.		
5.-	Criterio: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y, d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	5	1,25
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	4	1,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		4,65
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		No se precisan las circunstancias de lo o no logro de los resultados .		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (60%). Se cuenta con equipo directivo y profesionales con con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sename desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	2	0,60
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	5	0,50
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autoculadado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	5	1,00
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	2	0,30
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7	100%		3,65
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Tanto delegada como Director cuentan con capacitaciones en género y violencia.		La propuesta presenta sólo un encargado de medidas, debiendo ser dos por las plazas licitadas. Falta especificar las iniciativas de evaluación de desempeño y los sistemas de retroalimentación.		
7.-	Criterio: Recursos Materiales (40 %). Se cuenta con Inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con qué se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se pide en Bases.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	2	0,90
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	3	1,35
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, poner puntaje 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5).	10%	5	0,50
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8	100%		2,75
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La Institución dispone de sede en comuna de Melipilla.		El oferente propone la utilización de un inmueble ocupado actualmente por dos programas, con alta dotación de personal, que a la fecha no dispone de espacios libres posibles de ocupar con una nueva dotación de personal para PSA. No explicita el equipamiento en forma detallada de acuerdo a lo solicitado en las orientaciones técnicas.		

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	10%	4,40	8,80
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	25%	4,80	24,00
3	Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	40%	4,20	33,60
4	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial	10%	4,67	9,33
5	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	4,65	13,95
	TOTAL DIMENSIÓN I	100%		89,68
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	60%	3,65	43,80
7	Recursos Materiales	40%	2,75	22,00
	TOTAL DIMENSIÓN II	100%		65,80
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (65%)				58,29
Dimensión II (35%)				23,03
TOTAL				81,32
OBSERVACIONES :				
La propuesta es calificada como satisfactoria, pero en el evento de ser adjudicada debe asegurar el uso de un inmueble con las características requeridas a la atención de un Programa PSA. Debe incorporar un encargado de medida y explicitar los mecanismo de evaluación del personal.				