

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación"

* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	Entre el 12 y 16 de Noviembre 2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	PSA AYSÉN		
CÓDIGO	36		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programas de Salidas Alternativas		
REGIÓN	AYSÉN	COMUNA (S)	REGIONAL
INSTITUCIÓN	CORPORACION OPCION		
PUNTAJE FINAL	80,56		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

ANDRÉS UÑO CANGUITA, 14.574.183-1
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

SILVIA SALDARÑA CRUZ, 15.995.478-1
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

MARÍA CRISTINA BELARANEDA, 7.465.802-4

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

1.	Criterio 1: Experiencia Institucional (10%). Refiere al trabajo previo desarrollado por la institución referente a las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención del consumo de drogas y alcohol, y trabajo comunitario para la inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderador N. (A)	Puntaje (B)	(% Puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio o con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes y acreditables.	40%	3	1,20
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes.	30%	5	1,50
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/as adolescentes y jóvenes.	30%	5	1,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		4,20
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
b) y c) El OCAS da cuenta detalladamente respecto de los avances técnicos y experiencia anterior en la ejecución de programas de RPA, desarrollando una serie de instrumentos y metodologías que han significado el desarrollo de un importante soporte técnico para los proyectos de la Corporación OPCIÓN.		a) Si bien la propuesta presenta antecedentes de una nutrida experiencia anterior de la institución, sin embargo no se aporta información acerca de evaluaciones con "calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes y acreditables".		
2.	Criterio 2: Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (25%). Se debe contar con datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemáticas y necesidades ligadas a la población juvenil, considerando además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorporen datos propios del sujeto de atención en este tipo de programas (Caracterización del sustrato), canales de ingreso, canales de egreso, etc.	Ponderador N. (A)	Puntaje (B)	(% Puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	5	1,50
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etáreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	5	1,00
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	5	1,00
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		4,70
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La propuesta presenta un diagnóstico y caracterización del sujeto de atención, para lo que utilizan fuentes de información actualizadas e incorporan múltiples variables, excediendo las incluidas en el descriptor. El problema que se abordará es congruente con las OO.TI. de la modalidad de atención PSA, sin que se adviertan elementos discriminatorios, apelando a la inclusión y respeto a las características del sujeto de atención.				

3-	Criterio 3: Objetivos del Programa, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (40%). El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Salidas Alternativas, al marco jurídico y enfoques técnicos a la base. La propuesta debe señalar estrategia y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques técnicos utilizados, los énfasis para el abordaje de prestaciones básicas y necesidades específicas señalados en Orientaciones Técnicas.			
		Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para los Programas de Salidas alternativas, y contribuye a subsanar el problema identificado.	10%	4	0,80
b	Estrategia y metodología considera el desarrollo de todos los objetivos específicos de forma coherentes con los resultados esperados, expuestos en las bases de licitación, y que permiten evidenciar los resultados a lograr.	20%	4	0,80
c	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para la elaboración de Planes de Trabajo Individualizados.	10%	4	0,40
d	La propuesta satisface los criterios para el abordaje de necesidades específicas referidas a personas y entornos relacionales significativos del adolescente.	10%	4	0,40
e	La propuesta satisface los criterios descritos en las Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a atención de salud y a programas de tratamiento para el consumo problemático de drogas, favoreciendo su acceso y permanencia.	10%	4	0,40
f	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a trayectorias educativas.	10%	4	0,40
g	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a capacitación e inserción laboral efectiva.	10%	4	0,40
h	La propuesta satisface los criterios que se señalan en Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a la prevención de la violencia.	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 3		100%		4,00
Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
a) En la propuesta hay correspondencia entre el objetivo general, OOTT y marco legal, donde se identifica que se busca evitar el reingreso del o la joven al sistema penal. b) Las estrategias de intervención incluyen el desarrollo de los objetivos específicos planteados en las OOTT y en los resultados esperados. c) Se establece un proceso de evaluación diagnóstica para poder realizar un plan de trabajo individualizado, que incluye tanto los recursos personales del o la joven, como de sus necesidades de intervención, cumpliendo con lo indicado en las OOTT. d) La propuesta incluye intervención a nivel familiar y/o con terceros significativos, promoviendo su participación para apoyar el cumplimiento de la medida y así evitar que cometan nuevos delitos. e) Se indica el trabajo focalizado en el área de salud, donde se incluye la derivación, de detectarse problemas de salud mental o consumo problemático de alcohol y/o otras drogas, donde además se incluye el trabajo a nivel motivacional que se realizará con los jóvenes para que se mantenga tratamiento. f) En cuanto a las trayectorias educativas, se incorpora en la propuesta el dirigir el proceso de intervención hacia la habilitación de condiciones para la inserción efectiva y/o continuidad educativa, lo anterior por medio de estrategias motivacionales. g) En relación a las necesidades de capacitación e inserción laboral, se incluyen acciones de apresto y derivación a estas instancias, según corresponda. h) La prevención de la violencia se trabajará a través de módulos que incorporen el desarrollo en los jóvenes de un cambio en la forma de desarrollarse, desenvolverse y resolver sus conflictos, con el objetivo de ir eliminando la violencia en las relaciones que establecen los jóvenes, tanto con su familia, figuras significativas y terceros.				

A.	Criterio 4: Estrategias e iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial (10%). Se realizan análisis de caso y elaboración de trabajo considerando enfoque de género, en donde se desarrolla una oferta programática que responda a las necesidades de cada adolescente de manera diferenciada considerando enfoque de género como parte de los objetivos transversales. Se identifican los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes, explicitando la participación y recursos posibles de comprometer para el logro de los objetivos con un Plan de Acción claro (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	Pte puntaje (C)
DESCRIPTORES				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	33,3%	5	1,67
b	Se identifican con claridad los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes.	33,3%	4	1,33
c	Se explicita la participación y recursos que se espera obtener o posibles de comprometer para el logro de los objetivos (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.)	33,4%	4	1,34
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		4,33

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
a) La propuesta favorece la incorporación del enfoque de género en la intervención, integrando en el proceso de intervención, la perspectiva de género de manera transversal, contando además Corporación OPCION, con un Manual "Introducción a la integración de la perspectiva de género, año 2013". Se intencionará la integración de la perspectiva de género, en toda fase de la ejecución del proceso, de forma diferenciada. Se indican acciones concretas de cómo se cumplirá con esto. b) La propuesta integra acciones claras y actividades a desarrollar a nivel individual, familiar y/o con tercero significativo, además desde el área socio comunitaria. Se logran identificar actores específicos de la red local, a quienes se incluirá en el proceso de intervención c) En relación al punto b), se complementa con que instituciones se trabajará e incluirá en el proceso de intervención, donde se buscará la generación de protocolos de colaboración, realizando las coordinaciones pertinentes para ello.	

	Criterio: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con un plan de evaluación y sistematización de procesos que se implementará considerando los instrumentos y la periodicidad en la aplicación de los requeridos, así la incorporación de los actores en el proceso planteando las actividades del proceso.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	Pte puntaje (C)
DESCRIPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	33%	5	2,00
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	4	1,00
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	25%	2	0,70
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		3,70

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
a) La propuesta desarrolla un diseño de plan de evaluación que incluye todos los componentes requeridos, utilizando para ello una serie de instrumentos y plataformas de elaboración propia del OCAS, tales como el SGDI, SESU, sistema de evaluación de desempeño, entre otros.	c) No se establece con claridad las circunstancias que podrían mermar o condicionar el logro de los resultados esperado establecidos.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

A.	Criterio 1: Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (60%). Se cuenta con equipo directivo y profesional con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de apoyar los requerimientos de los del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y participativa, así como una metodología y procesos internos que facilitan y garantizan que se genere desarrollo al trabajo de asesoría y supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	Pte puntaje (C)
DESCRIPCIONES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTI. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTI desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	2	0,60
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	4	1,00
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	5	0,50
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autoculadado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	4	0,80

e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 7		100%		3,50
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
c) La propuesta presenta más de un/a miembro del equipo con formación en temáticas de enfoque de género y/o temas afines.		a) Si bien la conformación del equipo se encuentra conforme a las OO.TT. de la modalidad de atención, en la página 43 del formulario, se indica textualmente: "Equipo se conformará proporcionalmente de acuerdo a número de plazas atendidas en programa y a estándar propuesto por OO.TT. de número de casos por profesional", lo que a juicio de la comisión evaluadora genera ambigüedades que eventualmente pueden generar dificultades a la Unidad Técnica y/o a la Unidad de Supervisión Financiera para efectos de comprobar el cumplimiento de este ámbito. Se sugiere establecer precisiones al respecto en convenio, ello ante la eventualidad de adjudicar la presente propuesta para la implementación de esta modalidad de atención.		

	Criterio Recursos Materiales (40 %) Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, siendo el caso para el fin del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, número de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajan, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, acceso por carretera libre, saneamiento, quedando en las bases técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales, para garantizar la cobertura territorial, de no existir aún sede definida, se señala si antes del inicio de implementación el programa podrá alegar la necesidad a dicho requerimiento. (Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos propios que la condicionarán relevantes para la intervención según se pide en lista)	Ponderación (A)	Puntaje (B)	(B x Puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	4	1,80
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	15%	4	1,80
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y si cuenta con ella, poner puntaje 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5)	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO B		100%		4,10
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Oportunidades		
Propuesta da cumplimiento a los requerimientos básicos en materia de recursos materiales e infraestructura.				
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(Puntaje) * 20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	10%	4,20	8,40
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	25%	4,70	23,50
3	Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	40%	4,00	32,00
4	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial	10%	4,33	8,67
5	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	3,70	11,10
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		83,67
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	80%	3,50	42,00
7	Recursos Materiales	40%	4,10	32,80
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		74,80
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (85%)				54,38
Dimensión II (85%)				26,18
TOTAL				80,56
OBSERVACIONES:				
Propuesta alcanza un puntaje que la hace RECOMENDABLE para ser adjudicada; Criterio "Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico", descriptor "A", se recomienda subsanar ambigüedad descrita en las observaciones de dicho ámbito, esto a efecto de evitar futuras controversias entre el OCAS y las Unidades a cargo de la supervisión técnica y financiera.				