

<div><div>SENAJE Ministerio de Justicia Gobierno de Chile</div></div> <div>ACTA EVALUACIÓN REGIONAL</div>			
El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Regional de Evaluación, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas en la Dirección Regional respectiva de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, entregando el resultado final del proceso de evaluación de los proyectos. <i>(Aplica para regiones con evaluación mixta o desconcentrada)</i>			
I. DATOS GENERALES			
PERIODO DE EVALUACION	13 noviembre del 2018		
CODIGO	35		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMAS DE SALIDAS ALTERNATIVAS		
REGION <small>(Poner nombre de la región no el número)</small>	LOS LAGOS	COMUNA	Provincia de Osorno: Río Negro, Purránque, Puerto Octay, Puyehue, San Pablo y San Juan de La Costa.
PUNTAJES	PUNTAJE PONDERADO <small>(Dos decimales)</small>		
	DIMENSIÓN TÉCNICA <small>(*60%)</small>	DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES <small>(*30%)</small>	RESULTADO EVALUACION REGIONAL <small>(100%)</small>
PROYECTO 1 <small>PSA</small> CIUDAD DEL NIÑO OSORNO	53,34	32,69	86,03
PROYECTO 2			
SUGERENCIA <small>(Referir al proyecto con mejor Evaluación como sugerido para adjudicación)</small>	SE SUGIERE ADJUDICAR ÚNICA PROPUESTA PRESENTADA EN EL TERRITORIO: PSA CIUDAD DEL NIÑO OSORNO.		
<div><div><div>LILIAN PEÑA CASTILLO RUT 9.748.861-4 Presidenta Comisión de Evaluación</div></div><div><div>CRISTIAN ANDRADE TORRES RUT 13.012.776-4</div></div><div><div>MAURICIO TRANEZ MURGO RUT 11.917.292-6</div></div><div><div>DIRECCION NACIONAL DE MENORES REGIONAL REGION DE LOS LAGOS PUERTO MONTT</div></div><div><div>DIRECCION NACIONAL DE MENORES UNIDAD DE JUSTICIA JUVENIL REGION DE LOS LAGOS</div></div></div>			

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE
PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido.
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	13-11-2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	PSA CIUDAD DE L NIÑO OSORNO		
CÓDIGO	35		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programas de Salidas Alternativas		
REGIÓN	LOS LAGOS	COMUNA (S)	OSORNO, RIO NEGRO, PURRANQUE, PUERTO OCTAY, PUYEHUE, SAN PABLO Y SAN JUAN DE LA COSTA
INSTITUCIÓN	FUNDACION CIUDAD DEL NIÑO		
PUNTAJE FINAL	86,03		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

Cristián Andrade Torres

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Rafael Pérez Castillo

Nombre, rut y firma Presidente(a) Comisión

Mauricio Ibáñez Hidalgo

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

9.748.861-4.

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional (10%). Refiere al trabajo previo desarrollado por la institución oferente en las áreas de intervención relacionadas a la ley 20.084, prevención del consumo de drogas y alcohol, y trabajo comunitario para la inserción de adolescentes que han entrado en conflicto con la ley penal. Se considera la generación de avances técnicos e innovación desde la ejecución de proyectos.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio o con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes y acreditables.	40%	4	1,60
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes.	30%	5	1,50
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		4,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución describe amplia experiencia en la modalidad de atención tanto a nivel regional como nacional, presentando un análisis coherente de dicha experiencia, las cuales mantienen buenas calificaciones en los periodos de evaluación anteriores, detallando además, avance técnico e innovación en los procesos de intervención.		No se observan debilidades relevantes o significativas.		
2.-	Criterio : Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención (25%). Se debe contar con datos actualizados, dando cuenta de recursos y necesidades locales, considerando un enfoque territorial, problemáticas y necesidades ligadas a la población juvenil, considerando además la perspectiva de género en dicho diagnóstico. Es deseable que incorporen datos propios del sujeto de atención en este tipo de programas (caracterización del usuario/a, causales de ingreso, causales de egreso, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	30%	4	1,20
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etéreo, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto .	20%	4	0,80
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
En general el proyecto presenta un diagnóstico claro, con distintas fuentes, datos de magnitud y desagregada por rangos relevantes para el proyecto. Con una caracterización adecuada del sujeto de atención, sin detectarse elementos discriminatorios. Se especifica con claridad la problemática a abordar concordando con lo requerido en las orientaciones técnicas.		La evaluación de esta dimensión, no descubre elementos que debiliten la misma.		

3.	Criterio : Objetivos del Programa, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (40%) El objetivo general debe alinearse con el que se plantea en las Orientaciones Técnicas para Programas de Salidas Alternativas, el marco jurídico y enfoques técnicos a la base. La propuesta debe señalar estrategia y metodologías coherentes con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos detallando los enfoques técnicos utilizados, los énfasis para el abordaje de prestaciones básicas y necesidades específicas señaladas en Orientaciones Técnicas.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para los Programas de Salidas Alternativas, y contribuye a subsanar el problema identificado.	20%	4	0,80
b	Estrategia y metodología considera el desarrollo de todos los objetivos específicos de forma coherentes con los resultados esperados, expuestos en las bases de licitación, y que permiten evidenciar los resultados a lograr.	20%	4	0,80
c	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para la elaboración de Planes de Trabajo Individualizados.	10%	4	0,40
d	La propuesta satisface los criterios para el abordaje de necesidades específicas referidas a personas y entornos relacionales significativos del adolescente.	10%	4	0,40
e	La propuesta satisface los criterios descritos en las Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a atención de salud y a programas de tratamiento para el consumo problemático de drogas, favoreciendo su acceso y permanencia.	10%	5	0,50
f	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a trayectorias educativas.	10%	4	0,40
g	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a capacitación e inserción laboral efectiva.	10%	4	0,40
h	La propuesta satisface los criterios que se señalan en Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a la prevención de la violencia.	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,10
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
El proyecto plantea los objetivos exigidos en las orientaciones técnicas, contando con estrategias y metodología coherente y bien desarrollada que orienta la elaboración de los planes de trabajo individual, considerando necesidades específicas individuales, familiares y comunitarias de los adolescentes, contemplando además la inserción en las áreas de salud, educación, atención del consumo de drogas, inserción laboral y capacitación, entre otras.		No se detectan debilidades que impacten negativamente la evaluación de estas dimensiones.		

4.-	Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial (10%). Se realizan análisis de caso y elaboración de trabajo considerando enfoque de género, así como se desarrolla una oferta programática que responde a las necesidades de cada adolescente de manera diferenciada considerando el enfoque de género como parte de los objetivos transversales. Se identifican los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes, explicitando la participación y recursos posibles de comprometer para el logro de los objetivos con un Plan de Acción claro (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	33,3%	4	1,33
b	Se identifican con claridad los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes.	33,3%	5	1,67
c	Se explicita la participación y recursos que se espera obtener o posibles de comprometer para el logro de los objetivos (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.)	33,4%	4	1,34
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		4,33
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Débilidades		
El proyecto desarrolla de manera clara acciones para la incorporación del enfoque de género en el proceso de intervención de los y las adolescentes y sus familias, identificando de manera detallada los actores locales para el proceso de inserción social de los mismos, señalando los recursos comprometidos para el desarrollo del proceso de intervención.		Durante el proceso de evaluación se concluye que en este criterio no se encuentran debilidades que impacten o disminuya la calidad del proyecto.		
5.-	Criterio: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con estrategias de evaluación y sistematización de los procesos que se implementarán, explicitando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en su aplicación; c) los responsables y; d) la incorporación de los usuarios en el proceso, apuntando a los resultados del proyecto.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	4	1,60
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	25%	4	1,00
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	35%	4	1,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Débilidades		
El proyecto especifica un plan que contempla la evaluación de productos, resultados y satisfacción de los y las usuarios y sus familias, incorporando mecanismos participativos en el mismo. Además, presenta adecuadamente y de manera coherente una propuesta de sistematización de la experiencia del trabajo desarrollado que acumule los aprendizajes adquiridos.		Este criterio se evalúa de manera satisfactoria, sin detectar elementos que debilitén su formulación.		
II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico (60%). Se cuenta con equipo directivo y profesionales con competencias transversales y específicas en la materia, estructurado de manera de satisfacer los requerimientos técnicos del proyecto. Existe una orgánica de funcionamiento de la intervención clara y pertinente, así como una metodología y procesos internos que faciliten y permitan que Sename desarrolle el trabajo de asesoría o supervisión para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	4	1,20
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	5	1,25

c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	4	0,40
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	5	1,00
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	15%	4	0,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7		100%		4,45
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
El equipo técnico presentado en el proyecto es suficiente y cumple con las características técnicas y profesionales necesarias para el correcto funcionamiento del mismo, acreditando, además, experiencia Idónea a los diferentes cargos. Por otro lado, se definen con claridad las funciones y responsabilidades de cada uno de los cargos, definiendo procesos de inducción, capacitación y autocuidado para el equipo interventor como también procedimientos de evaluación de desempeño.		Al revisar la propuesta en el área de recursos humanos y organización del equipo del proyecto, se verifica la fortaleza en esta materia, sin encontrar debilidades significativas.		

7.-	Criterio: Recursos Materiales (40 %). Se cuenta con inmueble (se acredita su propiedad, arriendo u otro para usufructo del proyecto), describiendo que el estado físico, ubicación, N° de oficinas y salas de reuniones acorde a la cantidad de profesionales que trabajen, baños para el personal y baños para los/as adolescentes, salas de uso de tiempo libre, satisfacen lo requerido en las Bases Técnicas. Se señala también si se cuenta con sedes territoriales en caso de proyectos regionales o provinciales anexas para garantizar la cobertura territorial. De no existir aun sede definida, se señala al menos con qué se compromete el programa para asegurar la respuesta a dicho requerimiento. Se cuenta con equipamiento, mobiliario, equipos informáticos y otros elementos técnicos que se consideren relevantes para la intervención según se pide en Bases.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	45%	5	2,25
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	45%	5	2,25
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (Si es necesaria según bases y Si cuenta con ella, poner puntaje 5; Si es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 8		100%		5,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Se describe con claridad la infraestructura y equipamiento con la que dispondrá el proyecto para su ejecución, la cual cumple con los requerimientos técnicos necesarios para el correcto funcionamiento del proyecto, contando con los espacios de trabajo suficientes y adecuados al igual que servicios higiénicos tanto para usuarios como trabajadores.		El proyecto cumple cabalmente en materia de Infraestructura y equipamiento sin detectar falencias.		
RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
CRITERIOS		Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*20
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional	10%	4,30	8,60
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	25%	4,00	20,00
3	Objetivos del Programa, Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	40%	4,10	32,80
4	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial	10%	4,33	8,67
5	Diseño de Evaluación y Sistematización	15%	4,00	12,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		82,07
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	60%	4,45	53,40
7	Recursos Materiales	40%	5,00	40,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		93,40
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (65%)				53,34
Dimensión II (35%)				32,69
TOTAL				86,03
OBSERVACIONES:				
Proyecto cumple con las características técnicas adecuadas a las OOTT, obteniendo una calificación satisfactoria para poder ser adjudicado.				