

**ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACION EX ANTE LICITACION DE  
SERVICIOS EN BENEFICIO A LA COMUNIDAD**

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan 2 dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales).

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACION POR DIMENSION, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" \* "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el Cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORIAS DE EVALUACION. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80. La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORIAS DE EVALUACION
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

**ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION**

DEFINICION	CATEGORIA	PUNTAJE
El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.	Deficiente	1
El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.	Insuficiente	2
El proyecto se ajusta formalmente a las exigencias mínimas del programa, pero presentando debilidades que implicaran un desempeño del mismo por bajo las expectativas esperadas. (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que cortan y no van lo que señalan las orientaciones y bases técnicas).	Regular	3
El proyecto satisface las exigencias del programa de manera correcta, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz, pero sin presentar innovaciones en ningún aspecto de su propuesta.	Bueno	4
El proyecto siempre satisface y supera las exigencias del programa, de manera que permiten proyectar que cumplirá los objetivos y resultados de manera eficaz y eficiente (como consideración se puede calificar en este aspecto a los proyectos que establecen propuestas, ideas, modelos de intervención, estrategias y metas innovadoras, con argumentación y evidencia fortalecida y manejo de la LRPA en el territorio, así como de los sujetos de atención, redes y recursos propios, con alto valor agregado en experiencia institucional y profesional).	Excelente	5

**I. DATOS GENERALES**

PERIODO DE EVALUACION	19-11-2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	SBC "SHEMESH"		
CODIGO	25		
MODALIDAD DE INTERVENCION:	Programas de Servicios en Beneficio a la Comunidad y Reparacion del Daño		
REGION (Poner nombre de la región no el número)	Antofagasta	COMUNA (S)	Provincia El Loa; Calama, San Pedro de Atacama y Ollague. Provincia de Antofagasta; Antofagasta, Tal-tal; Sierra Gorda y Mejillones. Provincia de Tocopilla; Tocopilla y Maria Elena.
INSTITUCION	Corporación PRODEL		
PUNTAJE FINAL	52,27		

**PROYECTO CON EVALUACION NO SATISFATORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR**

Robinson Alcayaga González - 12.817.850-3

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Julio Cruz Waddington - 12.029.863-1

Nombre, rut y firma Evaluador (a)

Maria Ines Verdugo Escobar - 8.095.362-3

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión



## II. DIMENSION TECNICA (65 %)

1.-	Criterio : Experiencia anterior (10%) Para instituciones que están ejecutando SBC + RD considerar evaluaciones anteriores del proyecto. Por ejemplo: cumplimiento de acuerdos operativos; resultados de evaluación anual; supervisiones técnicas. Para las nuevas instituciones considerar experiencia en infancia, prevención, educación, salud o trabajo comunitario.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta un análisis de la experiencia anterior, que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones, en niños, niñas y/o los/as adolescentes.	30%	2	0,60
b	El proyecto evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención.	30%	2	0,60
c	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de esta modalidad en este u otros otros territorios y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes.	40%	3	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		2,40

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No se presenta un análisis de la experiencia que tiene la institución, que permita visualizar resultados cualitativos y/o cuantitativos, en relación con las intervenciones que se ejecuta con los niños, niñas y/o adolescentes. Solo se observa la enumeración de proyectos que posee la institución, en el área protección. No se enuncian prácticas de innovación y/o avance técnico. No se enuncian calificaciones buenas o satisfactorias de periodos precedentes.

2.-	Criterio : Diagnóstico, planteamiento del problema y justificación del proyecto (10%). Considerar que debe ser actualizado, debe dar cuenta de recursos y necesidades locales; debe considerar diferenciación de género; debe dar cuenta tanto de temas que incluyan lo juvenil, como de la infracción de ley. Debe recalcar el enfoque territorial por sobre información nacional general. Se debe incorporar experiencia de proyectos que ya tienen inserción territorial.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	2	0,8
b	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones Técnicas.	30%	2	0,6
c	El proyecto entrega las motivaciones de su presentación, explicando "cómo sería la situación sin proyecto" y generando escenarios posibles.	30%	3	0,9
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		2,30

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Se presenta un diagnóstico general, no incorporando fuentes actualizadas ni asociado al territorio a ejecutar. El problema a abordar por parte de la propuesta, no se especifica en forma precisa, ya que éste constituye un enunciado de acciones que desarrollara la institución, con relación a la ejecución de la línea programática. Se desarrolla una "situación sin proyecto", solo referida a la posibilidad o no de ejecutar la sanción en el ámbito de la retribución y justicia restaurativa, pero no argumenta más allá el fenómeno por ejemplo a la exposición a sanciones más gravosas.

3.-	Criterio : Sujeto de atención (10%). En este punto se debiera destacar el factor territorial; identificación de recursos, factores protectores y de riesgo, tipos de delitos y otros factores asociados a la infracción de ley, además de la focalización y la especificación de necesidades. Debe ser coherente con el diagnóstico y el enfoque utilizado. Para instituciones que ya vienen ejecutando proyectos en esta línea, es deseable que incorporen datos de su sujeto de atención (caracterización, causales de ingreso, causales de egreso)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto .	40%	2	0,8
b	Se presenta una identificación de las necesidades de intervención del sujeto de atención que serán abordadas por el equipo.	60%	2	1,2
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Se presenta una caracterización del sujeto de atención, vinculada a conceptos generales ligados a la etapa de desarrollo y las condicionantes sociales, que influyen en la caracterización del usuario. No se desagregan datos por rango etario, grupo étnico, sexo u otras variables que se estimen pertinentes. No se identifican las necesidades de intervención en forma concreta al sujeto de la propuesta licitatoria.



4.-	Criterio : Matriz lógica, objetivos y resultados (20%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se formula un objetivo general coherente con lo solicitado en las Bases, el cual contribuye a modificar el problema identificado.	20%	4	0,8
b	Se formulan objetivos específicos coherentes con el objetivo general del proyecto	20%	4	0,8
c	Las metas o resultados son coherentes con el cumplimiento de los objetivos.	20%	4	0,8
d	Los indicadores y verificadores permiten definir los logros de las metas.	20%	3	0,6
e	Las actividades principales son coherentes con los objetivos específicos.	20%	3	0,6
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4</b>		<b>100%</b>		<b>3,60</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Objetivo general y específicos acorde a lo establecido en las bases. Las metas y resultados, solo se encuentran vinculadas a aquellas que establecen las bases técnicas respectivas.	Los indicadores y verificadores se ajustan en dar cuenta del cumplimiento de la meta. Se plantean actividades que cumplen en forma básica la consecución de los objetivos específicos.

5.-	Criterio : Diseño de la intervención: Metodología y Estrategia (30%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	El diseño de intervención es coherente con las orientaciones y/o lineamientos técnicos, contando con una estrategia y método coherente con el diagnóstico presentado y con los objetivos propuestos.	15%	3	0,5
b	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a favorecer la participación activa del adolescente en el proceso, que permita vincular el delito y la actividad ejecutada, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas en los adolescentes.	15%	2	0,3
c	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la identificación y gestión de actividades idóneas en el contexto de un SAC, desarrollando un trabajo motivacional con adolescente para la ejecución del Protocolo de Servicios.	20%	2	0,4
d	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la generación de acuerdos colaborativos con agentes comunitarios, para el cumplimiento de las actividades de servicio y para favorecer la integración social de los adolescentes.	15%	2	0,3
e	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la construcción del acuerdo de reparación entre el adolescente y la víctima, incorporando estrategias motivacionales, así como prácticas restaurativas que faciliten la restauración de las relaciones dañadas con el conflicto.	5%	3	0,2
f	La propuesta de intervención diseña estrategias para el acompañamiento socioeducativo y supervisión del cumplimiento del acuerdo establecido, promoviendo espacios de aprendizaje y responsabilización activa del adolescente. Asimismo existen propuestas concretas para abordar de manera efectiva casos con simultaneidad de medidas y/o sanciones.	15%	2	0,3
g	La propuesta de intervención considera un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para el rescate ante casos con incumplimiento, y la coordinación necesaria ante quebrantamiento de la sanción.	15%	2	0,3
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5</b>		<b>100%</b>		<b>2,20</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	La propuesta de intervención no considera un trabajo orientado a la generación de acuerdos colaborativos con agentes comunitarios del territorio en que se pretende ejecutar la propuesta. La propuesta de intervención no da cuenta de estrategia trabajo orientado a la construcción del acuerdo de reparación entre el adolescente y la víctima. No existen propuestas concretas para abordar de manera efectiva casos con simultaneidad de medidas y/o sanciones. La propuesta de intervención no considera un trabajo orientado a la coordinación con los actores del sistema de justicia, proponiendo estrategias para el rescate ante casos con incumplimiento, y la coordinación necesaria ante quebrantamiento de la sanción.

6.-	Criterio : Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género (5%).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	El enfoque de género es incorporado de manera clara y pertinente en el trabajo con los/as adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina el programa.	70%	1	0,7
b	El enfoque de género es considerado en la gestión de oferta por parte del programa.	30%	1	0,3
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 6</b>		<b>100%</b>		<b>1,00</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No se describen iniciativas a trabajar en la tematica de genero. Solo se enuncian conceptos teoricos referidos a la inequidad por concepto de la violencia en contra de la mujer.



7.-	Criterio : Diseño para la Evaluación y Sistematización del programa (15 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	Se explicita un plan de evaluación de procesos y de resultados que incorpore los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y el responsable.	50%	3	1,5
b	Se explicita un plan de sistematización de la experiencia que detalle los instrumentos y metodologías a utilizar y su responsable.	50%	2	1,0
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 7</b>		<b>100%</b>		<b>2,50</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	El diseño de evaluación no incorpora los instrumentos o registros a utilizar. No se explicita un plan de sistematización de la experiencia por parte de la propuesta. Solo se indica el tiempo de aplicación de la misma (al finalizar los 10 meses de ejecución del proyecto); no indicando contenidos ni metodología.

### III. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

8.-	Criterio : Recursos Humanos y Organización del Equipo (60%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los/as miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las DOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las DOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	30%	5	1,5
b	Se señalan el nombre de los profesionales y técnicos que participarán de la actual propuesta y se especifica las funciones de cada miembro del equipo, siendo éstas coherentes con los objetivos del proyecto y las orientaciones técnicas. Se describe con claridad su organización según el rol a desempeñar.	30%	2	0,6
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	5%	1	0,1
d	Se describen iniciativas de capacitación o autocuidado con contenidos, jornadas destinadas para ello y participantes de las jornadas.	15%	2	0,3
e	Se describen las iniciativas de inducción, asesoría y supervisión del equipo profesional.	20%	3	0,6
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 9</b>		<b>100%</b>		<b>3,05</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La conformación del equipo sobrepasa lo requerido en las orientaciones técnicas, en particular con los delegados, lo que sobrepasan el estándar de atención delegado/joven (1 profesional por 20 jóvenes). Lo anterior, al plantear 8 profesionales al respecto.	El proyecto no acredita a profesional que tenga formación o conocimiento en el enfoque de género. Se describen en forma amplia iniciativas de capacitación o autocuidado, no indicando contenidos específicos ni las jornadas indicadas para ellos. Se especifica una descripción de funciones de los profesionales y técnicos de la propuesta, en forma muy general, indicando solo una función por cada profesional. Se plantean iniciativas de inducción, asesoría y supervisión de forma somera y general.

9.-	Criterio : Recursos Materiales (40 %)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
<b>DESCRIPTORES</b>				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo ésta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	40%	2	0,8
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	40%	2	0,8
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados o con sedes obtenidas a través de la gestión de redes en dichas localidades. (en caso de no ser necesaria una sede - según lo estipulado en bases - poner puntaje 5)	20%	5	1,0
<b>SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 11</b>		<b>100%</b>		<b>2,60</b>

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	Se detalla la infraestructura que se dispondrá para la ejecución del proyecto, pero no se acreditan las condiciones de seguridad por medio de las certificaciones respectivas. Se dispone mínimos en términos de equipamiento, pero solo respecto a implementos tecnológicos ( PC e impresora). No existe descripción de otros elementos como escritorios, sillas, lardex, materiales de oficina. Lo anterior según lo descrito en bases técnicas de la licitación.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

CRITERIOS		Porcentaje	Puntaje	De puntaje
DIMENSION I				
1	Experiencia anterior	50%	2,40	4,80
2	Diagnóstico, justificación del proyecto y planteamiento del problema	50%	2,30	4,60
3	Sujeto de atención	50%	2,00	4,00
4	Matriz Lógica	50%	3,60	14,40
5	Diseño de la Intervención: Metodología y Estrategia	50%	2,20	13,20
6	Enfoque de Genero	50%	1,00	1,00
7	Diseño para la evaluación	50%	2,50	7,50
TOTAL DIMENSION I		100%		49,50

DIMENSION II				
8	Recursos Humanos y Estructura Organizacional	50%	3,05	36,60
9	Recursos Materiales	50%	2,60	20,80
TOTAL DIMENSION II		100%		57,40

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSION		Puntaje Final
Dimensión I (65%)		32,18
Dimensión II (35%)		20,09
TOTAL		52,27

OBSERVACIONES:	