

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE LICITACIÓN DE PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan dos dimensiones: la dimensión técnica y la dimensión de recursos humanos y materiales.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 5 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Los resultados totales de los puntajes de cada criterio registrados en la fila "Suma de la Columna" son traspasados al cuadro RESUMEN DE LOGRO EVALUACIÓN POR DIMENSIÓN, en donde éstos se consolidan, se multiplican por el factor ponderación y luego para lograr una suma en números enteros, la cifra resultante de "ponderación" * "puntaje" se multiplica por 20. A continuación se adicionan, entregando el resultado de evaluación de cada Dimensión (con valores entre 0 y 100). Finalmente, los resultados totales de cada dimensión son ponderados en el cuadro PUNTAJE FINAL (65% Dimensión Técnica; 35% Dimensión Rcs. Humanos, Materiales).

4º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 80 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 79,55 se aproximarán a 80, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 79,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
80 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 79	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACIÓN

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio a evaluar irá de 1 a 5 con las siguientes consideraciones:

PUNTAJE	CATEGORÍA	DEFINICIÓN
1	Deficiente	El proyecto no se ajusta a las exigencias del programa.
2	Insuficiente	El proyecto presenta debilidades significativas respecto de las exigencias del programa.
3	Regular	El proyecto se ajusta a lo convenido pero presenta debilidades.
4	Bueno	El proyecto se ajusta satisfactoriamente a lo convenido .
5	Excelente	El proyecto supera las exigencias del programa (Innovación)

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	19.11.2018		
NOMBRE DEL PROYECTO	PSA MAZELTOV, ARICA		
CÓDIGO	23		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	Programas de Salidas Alternativas		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	ARICA Y PARINACOTA	COMUNA (S)	ARICA, PUTRE, CAMARONES Y GENERAL
INSTITUCIÓN	CORPORACIÓN PRODEL		
PUNTAJE FINAL	66,91		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR

NELSON INZUNZA SEPULVEDA 12204448-3
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

FERNANDO QUINTEROS HENRIQUEZ 13637863-5
Nombre, rut y firma Evaluador (a)

PABLO GONZALEZ BARRIGA 12796671-0

Nombre, rut y firma Presidente (a) Comisión

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (65%)

Criterio	Descripción	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
1	Se presenta la experiencia institucional (PA, PDE, PDE, PDE) sobre el desarrollo de la intervención en las áreas de intervención mencionadas (PA, PDE, PDE, PDE) en el territorio de intervención y sobre la experiencia en la ejecución de proyectos de intervención en el territorio de intervención.	40%	3	1,20
a	La institución cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio o con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido calificaciones buenas o excelentes en períodos precedentes y acreditables.	40%	3	1,20
b	La institución evidencia prácticas concretas de avance técnico e innovación en la intervención con adolescentes y jóvenes.	20%	3	0,90
c	Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permita visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.	20%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1		100%		3,00

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Evidencia experiencia en el trabajo con jóvenes con consumo problemático de drogas (PA, PDE) en otras regiones, así como también otros destinados a educación.	No hace mención a avances concretos obtenidos en la ejecución de los programas que ha desarrollado. No ha ejecutado programas de sanciones o medidas como colaborador de SENARME. No queda claro donde ejecutó programa educativo con SENARME o Gendarmería.

Criterio	Descripción	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	Ponderación (C)
2	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	3	0,90
a	Se presenta diagnóstico incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas de manera diferenciada para los y las adolescentes en el territorio.	40%	3	0,90
b	Se presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otras que se estimen significativas para el desarrollo del proyecto.	20%	3	0,60
c	Se presenta una caracterización del sujeto que aclara sus necesidades de intervención fundamentando el enfoque utilizado, no existiendo elementos discriminatorios en la caracterización del sujeto de atención conforme a la modalidad.	20%	4	0,80
d	Se especifica el problema que se abordará y éste es consistente con lo requerido en las Orientaciones técnicas, entregándose las motivaciones de la postulación y explicitando "cómo sería la situación sin proyecto" sobre la base de escenarios posibles.	20%	3	0,90
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,20

Observaciones: fundamento breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Presenta análisis teórico sobre las necesidades de intervención.	Análisis del diagnóstico y caracterización del sujeto de atención requiere de una mayor acercamiento a la realidad regional, siendo necesario por ejemplo incorporar un análisis de datos estadísticos actualizados sobre la magnitud del problema.

Objetivo y Descripción del Programa, Diseño de la Intervención, Respuestas y Estrategias (CIC) - El proceso supone el diseño de una estrategia que considere las Orientaciones Técnicas para el Programa de Salidas alternativas, y que permita el desarrollo de las acciones en la comunidad, considerando la diversidad cultural, étnica, lingüística y social, así como la diversidad de las necesidades y las capacidades de las personas, las comunidades y los territorios, y que permita el desarrollo de las acciones en la comunidad, considerando la diversidad cultural, étnica, lingüística y social, así como la diversidad de las necesidades y las capacidades de las personas, las comunidades y los territorios.		Ponderación (A)	Puntaje (B)	Puntaje (C)
DESCRIPCIONES				
a	Se formula un objetivo general coherente con los objetivos planteados en las Orientaciones Técnicas para los Programas de Salidas alternativas, y contribuye a subsanar el problema identificado.	20%	4	0,80
b	Estrategia y metodología considera el desarrollo de todos los objetivos específicos de forma coherentes con los resultados esperados, expuestos en las bases de licitación, y que permiten evidenciar los resultados a lograr.	25%	3	0,60
c	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para la elaboración de Planes de Trabajo Individualizados.	10%	4	0,40
d	La propuesta satisface los criterios para el abordaje de necesidades específicas referidas a personas y entornos relacionales significativos del adolescente.	10%	3	0,30
e	La propuesta satisface los criterios descritos en las Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a atención de salud y a programas de tratamiento para el consumo problemático de drogas, favoreciendo su acceso y permanencia.	10%	3	0,30
f	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a trayectorias educativas.	10%	3	0,30
g	La propuesta satisface los criterios que se señalan en las Orientaciones Técnicas para abordaje de necesidades referidas a capacitación e inserción laboral efectiva.	10%	3	0,30
h	La propuesta satisface los criterios que se señalan en Orientaciones Técnicas para el abordaje de necesidades relativas a la prevención de la violencia.	10%	4	0,40
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		3,40
Observaciones: El puntaje obtenido es consistente con la calidad de la propuesta.				
Objetivos específicos acorde con las bases técnicas; proporciona antecedentes de cómo se abordará cada uno de los objetivos planteados, no obstante en algunos requiere mayor precisión.		Objetivo general no plantea que el programa trabaja en torno a la suspensión condicional del procedimiento y no hace mención al desarrollo de un plan de trabajo del adolescente, matriz no profundiza en las metodologías a utilizar.		

<p>Nota: Estrategias o actividades relativas al enfoque de género y gestión territorial (GOT) se realizan en los talleres y elaboración de planes considerando acciones de género. El grupo se compromete a incorporar al plan las respuestas a las necesidades de los adolescentes, en materia de vivienda, considerando enfoque de género, considerando los objetivos y estrategias, en identificación actores locales y recursos relevantes para la inserción de adolescentes, considerando la participación y recursos posibles de comprometer para el logro de los objetivos (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.)</p>		<p>ponderador A (A)</p>	<p>Puntaje (B)</p>	<p>(de puntaje) (C)</p>
DESCRITORES				
a	Se desarrollan acciones para favorecer la incorporación del enfoque de género en el trabajo con los/las adolescentes, sus familias, la comunidad y con los actores locales con que se coordina.	33,33%	4	1,33
b	Se identifican con claridad los actores locales y sectores relevantes para la inserción de adolescentes	33,33%	2	0,67
c	Se explicita la participación y recursos que se espera obtener o posibles de comprometer para el logro de los objetivos (recursos humanos, convenios, articulación de redes, etc.)	33,33%	2	0,67
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		2,67
Observaciones: fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asistida				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta propuesta de género acorde a lo solicitado, pero no lo vincula con plan de trabajo.		En la propuesta solo hace mención a algunos actores locales, pero no profundiza en los recursos que espera obtener y/o comprometer.		
<p>CRITERIO 5: Diseño de Evaluación y Sistematización (15%). Se cuenta con instrumentos de evaluación y sistematización de los procesos que se implementan, considerando: a) los instrumentos; b) la periodicidad en la evaluación; c) los responsables; y d) la incorporación de los usuarios en el proceso, considerando a los beneficiarios directos.</p>		<p>ponderador A (A)</p>	<p>Puntaje (B)</p>	<p>(de puntaje) (C)</p>
DESCRITORES				
a	Se explicita un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto que incorpore: los instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad y responsables, considerando mecanismos participativos de evaluación del proyecto (interna, externa y de clientes).	40%	3	1,20
b	Se presenta una propuesta de sistematización de la experiencia que recoja aspectos relevantes y aprendizajes del proyecto.	35%	4	1,00
c	Se establecen los resultados esperados comprometidos por el proyecto precisando las circunstancias que afectarían su logro o no logro.	25%	3	1,05
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 5		100%		3,25
Observaciones: fundamentalmente breve pero consistentemente la nota asistida				
Fortalezas		Debilidades		
Incorpora a los usuarios en el proceso de evaluación y considera la sistematización de la experiencia.		No se aprecian otras evaluaciones intermedias respecto al cumplimiento de los planes de los adolescentes, observaciones de la supervisión, entre otros.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (35%)

Criterio 7: Recursos Humanos y Materiales. La organización del equipo de trabajo (OOTT) se cuenta con equipo técnico y profesionales en la materia de la propuesta, capacitados en la materia, y cuenta con la infraestructura adecuada para el funcionamiento del equipo de trabajo, en condiciones seguras y adecuadas, y se cuenta con los recursos y personal que garantiza el trabajo de acuerdo a lo establecido en la propuesta.		Ponderación (A)	Puntaje (B)	Peso (B/A) (C)
DESCRIPCIÓN				
a	La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, contando los /las miembros/as equipo profesional y de apoyo técnico con competencias transversales y específicas en la materia, conforme a lo requerido en las OOTT. Además, las horas profesionales y de apoyo técnico están ajustadas a lo requerido en las OOTT desde el punto de vista de equipo base y complementario.	20%	5	1,50
b	Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del proyecto, describiéndose con claridad su organización según el rol y las competencias descritas en la orientación técnica.	25%	5	1,25
c	El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación o conocimiento en el enfoque de género.	10%	5	0,50
d	Se describen iniciativas de inducción, capacitación o autocuidado del equipo con contenidos, las jornadas destinadas para ello y los participantes de dichas jornadas. Se incorporan las instancias de inducción del equipo para su entrenamiento en el uso de herramientas técnicas que compromete la institución.	20%	3	0,60
e	Se describen iniciativas de evaluación de desempeño del equipo profesional y de soporte y sus sistemas de retroalimentación interna.	10%	2	0,30
SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 7		100%		4,15

Observaciones fundadas y breves pero consistentemente la nota asignada:

Fortalezas	Debilidades
Equipo de trabajo propuesto se estima suficiente para la ejecución de la propuesta, integrantes con experiencia en trabajo con jóvenes infractores de ley.	No se desarrolla iniciativas de evaluación de desempeño del equipo y tampoco se describen de manera concreta iniciativas de capacitación del área.

Criterio 8: Recursos Materiales (OOTT). Se cuenta con inmueble adecuado para el desarrollo de actividades programadas en el proyecto, con condiciones seguras y adecuadas, y cuenta con el equipo de trabajo necesario para el desarrollo de las actividades programadas en el proyecto, en condiciones seguras y adecuadas, y se cuenta con los recursos y personal que garantiza el trabajo de acuerdo a lo establecido en la propuesta.		Ponderación (A)	Puntaje (B)	Peso (B/A) (C)
DESCRIPCIÓN				
a	La institución detalla la infraestructura que dispondrá para la ejecución del proyecto, siendo esta adecuada y teniendo las certificaciones de los organismos públicos y privados que aseguran su uso en condiciones seguras.	25%	3	1,35
b	La institución especifica los mínimos exigidos en materia de equipamiento para garantizar el trabajo del equipo profesional y funcionamiento del proyecto.	25%	2	0,90
c	La institución garantiza que contará con una sede en territorios alejados en caso de ser necesaria según lo estipulado en bases (SI es necesaria según bases y SI cuenta con ella, poner puntaje 5; SI es necesaria según bases y NO cuenta con ella, poner puntaje 1; en caso de NO ser necesaria por Bases, poner puntaje 5).	10%	5	0,50
SUMA DE LA COLUMNA C= CRITERIO 8		100%		2,75

Observaciones fundadas y breves pero consistentemente la nota asignada:

Fortalezas	Debilidades
Proyecto compromete computadores, internet, impresora, fax y correos electrónicos exclusivo para el programa.	Propuesta no adjunta compromisos de arriendo y no detalla como equipará el inmueble (ej. sillas, escritorios). Al final hace mención al programa SBC.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
CRITERIOS		PORCENTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
DIMENSIÓN TÉCNICA				
1	Experiencia Institucional	100%	3,00	5,00
2	Diagnóstico, Planteamiento del problema, Justificación del proyecto y Sujeto de Atención	20%	3,20	16,00
3	Objetivos del Programa, Diseño de la intervención, Metodología y Estrategia	40%	3,40	27,20
4	Estrategias o iniciativas referidas al enfoque de género y Gestión Territorial	10%	2,67	5,33
5	Diseño de Evaluación y Sistematización	12%	3,25	9,75
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		64,28
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	60%	4,15	49,80
7	Recursos Materiales	40%	2,75	22,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		71,80
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				
Dimensión I (64%)				41,78
Dimensión II (36%)				25,13
TOTAL				66,91
OBSERVACIONES				
No hay				