



Chile
en marcha

ACTA DE EVALUACIÓN

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CENTROS RESIDENCIALES, MODALIDADES: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES (RPM), RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA PRIMERA INFANCIA (LACTANTES Y PREESCOLARES) CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO ADOSADO (RLP-PER, RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS CON INTERVENCIÓN RESIDENCIAL (REM-PER), RESIDENCIAS ESPECIALIZADAS CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS ADOSADO(RSP-PER) Y RESIDENCIAS FAMILIARES PARA ADOLESCENTES CON DOS PROGRAMAS ADOSADOS (RPE-PRE-PPE), APROBADO POR RESOLUCIÓN EXENTA Nº 1703, DE 27 DE MAYO DE 2019, DE ESTA DIRECCIÓN NACIONAL.

Fecha	24-07-2019
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN CHOAPA
CÓDIGO DEL PROYECTO	5502
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	GOBERNACIÓN DEL CHOAPA
MODELO DE INTERVENCIÓN	REM - PER
REGIÓN	COQUIMBO

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DEE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	SI
PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSO HUMANO	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA Nº2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	1,680
Comportamiento Legal y Financiero	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	2,480
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	NO ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒

No califica para aprobar: ☐

PATRICIA ALFARO CONTRERAS
DIRECTORA REGIONAL (S)

ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE CONCURSO LÍNEA CENTROS RESIDENCIALES (CON Y SIN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO ADOSADO) Y PER

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la presentación de las propuestas que se entregan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes etapas. Se incluye, además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, Ley 20.032).

La evaluación constará de 2 etapas:

- **Etapla N° 1:** Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora, deberá verificar que cada proyecto, adjunte las dos cartas de compromiso, firmadas por el representante legal de la institución (cuya firma debe ser ante notario público), que se acompañan como anexos de estas bases, las que deberán dar cuenta de lo siguiente:
 - a) Carta de compromiso respecto del Recurso humano: Por dicho instrumento, se compromete a dar cumplimiento a lo exigido en las Orientaciones Técnicas de cada modalidad licitada, respecto del recurso humano.
 - b) Carta de compromiso respecto de la Infraestructura y equipamiento: por dicho instrumento se compromete a dar cumplimiento a lo exigido en las Orientaciones Técnicas de cada modalidad licitada, respecto de la infraestructura y equipamiento.

- **Etapla N° 2:** Respecto de aquellas propuestas que hayan acompañado las dos cartas de compromiso ya enunciadas, se continuará con su evaluación técnica. Las propuestas que no adjunten las dos cartas de compromiso, serán declaradas inadmisibles técnicamente, por no cumplir con los requisitos de las bases y no se continuará con su evaluación técnica.
El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 contiene el cumplimiento de la Etapa N°1 de la evaluación, que da cuenta de la presentación de las cartas de compromiso respecto al cumplimiento o no de las exigencias relativas a "Infraestructura y Equipamiento" y a "Recursos Humanos".

- El punto 3 corresponde a la Etapa N° 2 de la evaluación de las propuestas, que se compone de cuatro criterios:
- 3.1: Planteamiento del problema y sujeto de atención
 - 3.2: Matriz lógica
 - 3.3: Diseño de la intervención, metodología y estrategia
 - 3.4: Política de Recursos Humanos

Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.
Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptores que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 3.5. "Resumen de puntajes de la evaluación técnica de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptores es de 1 a 4 .

El punto 4 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. **En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.**

El punto 5 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 6 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. **El puntaje máximo ponderado es de 3,900, y sólo serán adjudicables los proyectos que tengan un puntaje ponderado total igual o superior a 2,900.** Finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación".

Cabe mencionar que la asignación de cada puntaje para los puntos 3, 4 y 5, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	24-07-2019
Nombre del Proyecto	RESIDENCIA DE PROTECCIÓN CHOAPA
Código del concurso	5502
Concurso N°	PRIMER CONCURSO LINEA RESIDENCIAL
Modalidad de Intervención	REM PER

Región	COQUIMBO
Comuna	ILLAPEL
Institución	GOBERNACIÓN PROVINCIAL CHOAPA

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Presenta Carta de compromiso respecto de la Infraestructura y equipamiento	SI
Presenta Carta de compromiso respecto del Recurso humano:	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)			
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	2	0,300
b	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores señalados en las orientaciones técnicas, indicando cuál es su rol complementario en la intervención del sujeto de atención en el territorio.	15%	3	0,450
c	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	4	0,600
d	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	20%	4	0,800
e	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes en base al enfoque de no discriminación (incluyendo los diversos tipos de discapacidad, rango etario, sexo, pertenencia cultural u otras si fuesen pertinentes).	20%	1	0,200
f	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, ciclo vital, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes).	15%	1	0,150
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a) Se presentan sólo algunos datos solicitados en el formulario, escasos datos cuantitativos y no se cuenta con información levantada desde Tribunales de Familia, alguna de las estadísticas mencionadas son anteriores al año 2015. 3.1(b) La propuesta identifica a la mayoría de los actores existentes en el territorio y en algunos casos no señala cuál es su rol. No identifica a dispositivo de SENDA (PAI) y la relevancia de su rol en la población objetivo, además no identifica al PEE y a Fiscalía. 3. 1.e): La propuesta no desarrolla de manera adecuada la caracterización de los NNA presentando error en la descripción del rango etáreo y no los describe desde el enfoque de no discriminación, sino que menciona los enfoques transversales señalando la relevancia de su consideración en la ejecución de la propuesta. 3.1(f): La propuesta no presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención.				

3.2.	Criterio: Matriz Lógica y Plan de Autoevaluación (20%)			
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las actividades propuestas en la matriz lógica (señaladas en las orientaciones técnicas) son consistentes con cada uno de los objetivos e indicadores establecidos en ella	40%	2	0,800
b	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	15%	1	0,150
c	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	15%	3	0,450
d	El plan de autoevaluación de procesos presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	2	0,200
e	El plan de autoevaluación de resultados presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	2	0,200
f	El plan de autoevaluación de satisfacción de usuarios/a presentado es coherente en sus objetivos, indicadores y acciones propuestas.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2(a) Si bien las actividades son consistentes con los objetivos e indicadores , faltaron algunas actividades relevantes. A su vez en dos objetivos específicos no se cumplió con definir a lo menos siete actividades, en este marco el objetivo N° 4 carece de actividades primordiales para su logro. 3.2 (b): En la formulación de actividades y/o acciones solo se evidencia la incorporación del enfoque inclusivo. 3.2 (c) En la mayoría de las actividades propuestas, los medios de verificación permiten constatar su ejecución, no obstante se propusieron algunos que no son pertinentes para ello y en una actividad no se registra medio de verificación para su constatación. 3.2 (d) El plan de autoevaluación de procesos tiene bien definido su objetivo, pero no describe el instrumento de evaluación a utilizar para la medición de lo que se proponen. A su vez hay indicadores coherentes con el objetivo, pero no guardan directa relación con lo que se propone medir con los instrumentos. No se definen acciones para incorporar				

los aprendizajes obtenidos en el proceso ni se incorporaron los enfoques transversales. 3.2(e): El plan de autoevaluación de resultado presenta falencias en su planteamiento respecto de la definición de instrumentos para el logro del objetivo, en la falta de incorporación de los enfoques transversales y en la definición de acciones que permitan incorporar los aprendizajes. 3.2.f) El plan de autoevaluación de satisfacción de usuarios tiene bien definido su objetivo, pero no define el instrumento de evaluación a utilizar, el indicador no es coherente con el objetivo ni se definen acciones adecuadas para su logro, no considerando señalamiento de las bases técnicas de la elaboración que el organismo responsable debe hacer de la encuesta de satisfacción de usuarios a aplicar y sus categorías.

3.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las estrategias y metodologías de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
b	Se describen técnicas e instrumentos específicos y estos son consistentes con la metodología propuesta.	10%	3	0,300
c	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	15%	2	0,300
d	La propuesta explicita estrategia y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar.	15%	3	0,450
e	La metodología considera mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.	10%	2	0,200
f	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	4	0,400
g	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud y educación para niñas, niños y adolescentes.	25%	2	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: En el descriptor 3.3.(a) Si bien se presentan estrategias y metodologías de trabajo que son consistentes a los lineamientos técnicos de la modalidad, sin embargo contiene imprecisiones puntuales en su descripción y algunas omisiones de información relacionadas con protocolos e indicaciones importantes. En el descriptor 3.3.(b) Las técnicas e instrumentos se describen y son consistentes a la metodología propuesta, pero presenta error al citar instrumento NCFAS R como NCFAS R41, asimismo, se detectó que no menciona la aplicación del instrumento en la etapa ex post . 3.3. c) La metodología propuesta considera mecanismos que permitiría potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños y adolescentes, pero no explicita esa finalidad ni la desarrolla considerando las particularidades del grupo etáreo a atender. 3.3.(d) La propuesta presenta una estrategia general orientada a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, sin embargo no define acciones concretas asociadas a la estrategia. 3.3.e) La metodología propuesta presenta mecanismos de participación, pero no explican cómo las familias, adultos responsables o referentes afectivos participarán especialmente en el diseño y evaluación del plan de intervención. 3.3(g) Se plantea articulación y complementariedad con actores locales sin considerar redes asociadas a educación y salud ni señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios en las otras instancias.				
3.4. Criterio: Gestión de Personas (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se incorporan plan de cuidado y plan de capacitación al equipo el cual apunta a evitar la rotación de sus integrantes (considerando objetivos, iniciativas y plazos)	50%	2	1,000
b	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación del trabajadores/as idóneos a los perfiles de cargo.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.4.(a) Se describen iniciativas en el ámbito de cuidado de equipo y capacitación , sin embargo no se estructuran como Plan. Por otra parte comprometen cuatro acciones de capacitación y sólo dos de autocuidado. En el descriptor 3.4.(b), solamente se describen como mecanismo de selección la evaluación curricular y una entrevista laboral, sin considerar prueba de conocimientos ni evaluación psicolaboral o entrevista psicolaboral.				

3.5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	2,50	0,500
2.- Matriz Lógica y Plan de autoevaluación	20%	2,00	0,400
3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	50%	2,60	1,300
4.- Gestión de Personas	10%	2,00	0,200
Total	100%		2,400

4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
4.a	El organismo colaborador presenta gastos observados y no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, 60 días corridos antes de la apertura y no ha reintegrado los recursos a las cuentas corrientes de cada proyecto 15 días corridos antes de la mencionada apertura del presente concurso	50%	4	2
4.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
		100%		4

Notas Para evaluar el descriptor **4.a** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Sub Departamento de Supervisión Financiera Nacional, en un Informe financiero, que se elaborará para estos efectos.

Para evaluar el descriptor **4.b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

5. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

5.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD EN EL TERRITORIO

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia, entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada en el período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de -1 (menos uno) a 3 (tres), en la columna B(*).

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
0	0,000

(+) La escala de conversión es la siguiente:
Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)
Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)
Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)
Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

6. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	1,680
Comportamiento legal y financiero	20%	0,800
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,000
Puntaje Final	100%	2,480
Categoría	No adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,900 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

SERVICIO NACIONAL DE MENORES
DIRECCIÓN REGIONAL
REGIÓN DE COQUIMBO
CHILE

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



Anexo: Formato de Carta de Compromiso, relativo a la Infraestructura y Equipamiento.

CARTA DE COMPROMISO, RELATIVO A LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

En Illapel, a 05 de julio de 2019.

Yo, **JUAN PABLO GÁLVEZ LILLO** cédula nacional de identidad **Nº 13.749.316-0**, representante legal del organismo colaborador acreditado denominado **GOBERNACIÓN PROVINCIAL DE CHOAPA** me comprometo, a, en el caso de resultar adjudicada la propuesta presentada, acompañar en el plazo de **10 días hábiles** contados desde que se comunican los resultados del concurso en la página web del Servicio Nacional de Menores, la siguiente documentación:

- 1) Indicación del inmueble con el que cuenta para ejecutar este proyecto, y las características de éste. Para ello, se acompaña el documento donde se acredita que se contará con dicho inmueble al momento de inicio del convenio, sea contrato de arriendo, comodato, destinación u otra forma de garantizar que se contará con dicho inmueble.
- 2) Para los Centros Residenciales: Se explicitan los siguientes puntos conforme a los requerimientos explicitados en las Orientaciones y Bases Técnicas:

Infraestructura con la que cuenta la residencia
Número de dormitorios
Número de camas por dormitorios
Número baños para NNA
Número baños para personal y para el público.
Número de living- comedor
Número de cocinas (espacio)
Nº de oficina de secretaría / sala de recepción
Sala de reuniones, y sala multiuso para talleres
Número de espacios de trabajo (oficinas)
Sala de estar con sillones y televisor
Número de espacios de trabajo para intervención terapéutica (sala terapéutica)

Estándares mínimos de higiene y seguridad
Certificaciones de instalaciones de electricidad, gas, combustibles, paneles fotovoltaicos, que debe entregar la SEC (Superintendencia de electricidad y combustibles), debiendo acompañarse copia de dichas certificaciones en forma previa a la suscripción del convenio.
Certificaciones de instalaciones de agua y alcantarillado (Empresas de servicios sanitarios de cada región), debiendo acompañarse copia de dichas certificaciones en forma previa a la suscripción del convenio.



Certificaciones de instalaciones de red húmeda y seca (Bomberos del sector del inmueble), debiendo acompañarse copia de dichas certificaciones en forma previa a la suscripción del convenio. Solo cuando corresponde, de acuerdo a normativa vigente.

Equipamiento para conectividad

Se requiere como mínimo, dos computadores con las siguientes características técnicas, necesarias para el ingreso de información al sistema de registro computacional de SENAME (Senainfo):

- Procesador Intel Core i3 2.8 GHZ, o superior, capacidad de disco duro no inferior a 500 GB, memoria RAM mínimo de 4 GB MB, unidad óptica D/DVD, (opciones de multimedia son deseables por las características del software actual), tarjeta de Red Fast Ethernet 100/1000 Mbps, Puertos USB 2.0 como mínimo.
- Impresora.
- Sistema operativo Windows 7 Profesional o superior, programas Office 2010 Standard o Superior Profesional.
- Navegador Internet Explorer 8.0 (por compatibilidad con Senainfo), Solución Antivirus, Visualizador de archivos PDF.
- Conexión a Internet: ADSL mínimo de 2 Mbps nacional / 1 Mbps Internacional.
- Además, se requerirá de teléfono(s) en el número de líneas y extensiones que resulten necesarios, fax y correo electrónico.

Consideraciones relevantes:

- Todo el Software instalado en el equipo deberá estar debidamente licenciado y contar con las actualizaciones críticas y recomendadas por el fabricante.
- Los requerimientos de computadores son necesarios para el ingreso de información al sistema de registro computacional de Sename (Senainfo), por tanto se debe contar con estos desde la puesta en marcha del proyecto.
- El proyecto residencial debe resguardar que sus sistemas de información cuenten con la protección adecuada de los datos e información sensible de los niños, niñas y adolescentes atendidos, tanto en los computadores, como lo registrado en las carpetas individuales. Además la información debe ser respaldada de manera segura, evitando tener información confidencial en dispositivos que se puedan extraviar (por ejemplo, pendrive).

Esta carta de compromiso se efectúa para ser presentada ante el Servicio Nacional de Menores.

Juan Pablo Gálvez Lillo

Nombre y firma

NOTA: La firma debe ser autorizada ante notario público.

AUTORIZO LA (S) FIRMA (S) QUE PRECEDE
EN LA CALIDAD QUE COMPARECE (N).-
ILLAPEL. 05 JUL 2019





Anexo: Formato de Carta de Compromiso, relativo al Recurso Humano

CARTA DE COMPROMISO, RELATIVO AL RECURSO HUMANO

En ILLAPEL, a 05 DE JULIO DE 2019.

Yo, **JUAN PABLO GÁLVEZ LILLO** cédula nacional de identidad **Nº 13.749.316-0**, representante legal del organismo colaborador acreditado denominado **GOBERNACIÓN PROVINCIAL DE CHOAPA** me comprometo, en el caso de resultar adjudicada la propuesta presentada, a acompañar en el plazo de **10 días hábiles** contados desde que se comunican los resultados del concurso público, en la página web del Servicio, la siguiente documentación:

1) Un cuadro que se completa, por cada integrante del equipo, especificando el nombre, profesión u oficio (ej: asistente social, psicólogo/a), el cargo que ocupará (ej: director/a u otro), la jornada de trabajo, el monto mensual presupuestado, horas semanales y los años de experiencia para el cargo.

Nombre	Profesión u Oficio	Cargo que ocupará	Jornada de trabajo	Monto mensual presupuestado	Horas semanales	Años de experiencia para el cargo
Verónica Beatriz Moya Cabrera	Asistente social	Directora	Jornada Completa	\$1.400.000	44 horas semanales	18
Karla Yannina Tabilo Agosto	trabajadora social	Profesional trabajadora social	Media jornada	\$550.000	22 horas semanales	10
Diego Varas García	Psicólogo	Profesional Psicólogo	Media jornada	\$550.000	22 horas semanales	5
Cecilia De Las Mercedes Núñez Álvarez	Enseñanza media completa	Cuidador(a)/Educador(a)	Jornada Completa	\$400.000	44 horas semanales	5
Inés Catalina Trigo Montoya	Enseñanza media completa	Cuidador(a)/Educador(a)	Jornada Completa	\$400.000	44 horas semanales	4
Carolin Alejandra Navea Céspedes	Técnico en administración de empresa.	Cuidador(a)/Educador(a)	Jornada Completa noche	\$430.000	44 horas semanales	3
Camila Alejandra Gallardo Gallardo	Enseñanza media completa	Cuidador(a)/Educador(a)	Jornada Completa noche	\$430.000	44 horas semanales	4
Marina Bernarda Plaza Martínez	Profesora de Educación General Básica , Licenciada en Educación	Profesional de educación	Media jornada	\$330.000	22 horas semanales	8
Paulina Maritza Camus Quiroga	Técnico en enfermería de nivel superior	Profesional de salud	Por horas	\$90.000	8-10 horas mensuales	10
Leisa Vega Olivares	Enseñanza media completa	Manipulador de alimentos	Jornada completa	\$350.000	40 horas semanales	15
Cilena Del Carmen Soto Cortés	Enseñanza Básica Completa	Reemplazo Manipulador de alimentos	Fines semana y festivos	\$150.000	Sábado, domingo y festivos	8 años
Mirta Edith Manzano Manzano	Enseñanza media completa	Auxiliar de aseo/estafeta	Jornada completa	\$220.000	44 horas semanales	10
Oslinda Del Rosario Vega Olivares	Enseñanza media completa	Reemplazo Auxiliar de aseo/estafeta	Fines semana y festivos	\$150.000	Sábado, domingo y festivos	5



Oslinda Del Rosario Vega Olivares	Enseñanza media completa	Auxiliar de aseo para lavado, mantención y planchado de ropa.	Por horas	\$150.000	16 horas semanales	5
Erika Dionella Del Pilar Vilches Cereceda	Enseñanza media completa	Administrativo contable	Media jornada	\$250.000	22 horas semanales	15

2) Adjuntar el currículum vitae y las certificaciones universitarias y técnicas según corresponda, experiencia laboral, que deberá acreditarse a través de boletas de honorarios, certificado de AFP o certificado de antigüedad de algún empleador respecto de todos los miembros del equipo.

3) Respecto de todos los integrantes del equipo, se deberá adjuntar sus certificados de antecedentes para fines especiales - con una antigüedad no superior a 20 días hábiles anteriores al inicio del convenio - a que se refiere el artículo 12 letra d) del DS N° 64, de 1960, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, sobre prontuarios penales, y los reportes o verificaciones pertinentes en el Registro Civil e Identificación, donde conste la información respecto a si se encuentran o no afectos a la inhabilitación prevista en el artículo 39 bis del Código Penal, consultando, a este respecto, la sección del Registro de Condenas denominada "Inhabilitaciones para ejercer funciones en ámbitos educacionales o con menores de edad" (artículo 39 bis del Código Penal).

4) Respecto de todos los integrantes del equipo, se deberá acompañar una declaración jurada simple - con una antigüedad no superior a 20 días hábiles anteriores al inicio del convenio - que de cuenta que no tienen dependencia grave de sustancias estupefacientes o psicotrópicas ilegales, a menos que justifique su consumo por un tratamiento médico, en cuyo caso deberán acompañar la certificación médica correspondiente, y que no son consumidores problemáticos de alcohol.

5) Respecto de las siguientes modalidades, se identifican los siguientes Recursos Humanos para 20 plazas y el número y jornada laboral:

- RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES (RPM):

Recursos humanos para 20 plazas	Número y jornada laboral
Director/a	Uno/a en jornada completa
Profesional Trabajador/a Social	Uno/a por cada 20 plazas, en jornada completa
Profesional Psicólogo/a	Uno/a por cada 20 plazas, en jornada completa
Profesional de la educación (profesor/a, educador/a diferencial, educador/a de párvulos, psicopedagogo/a, otro)	Uno/a por cada 6 a 10 horas mensuales
Cuidador(a)/Educador(a)	Uno/a cada 8 plazas (jornada completa diurna) Uno/a cada 10 plazas (jornada completa nocturna)
Manipulador/a de alimentos	Uno/a jornada completa (considerando reemplazo para fines de semana y feriados)
Auxiliar de aseo/estafeta	Uno/a en jornada completa (considerando reemplazo para fines de semana y feriados)



- RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS CON INTERVENCIÓN RESIDENCIAL (REM-PER):

Recursos humanos para 20 plazas	Número y jornada laboral
Director/a	Uno/a en jornada completa
Profesional Trabajador/a Social	Uno/a por cada 20 plazas, en jornada completa
Profesional Psicólogo/a	Uno/a por cada 20 plazas, en jornada completa
Profesional de la educación (profesor/a, educador/a diferencial, educador/a de párvulos, psicopedagogo/a, otro)	Uno/a por media jornada.
Cuidador(a)/Educador(a)	Uno/a cada 8 plazas (jornada completa diurna) Uno/a cada 10 plazas (jornada completa nocturna)[2]
Manipulador/a de alimentos	Uno/a jornada completa (considerando reemplazo para fines de semana y feriados)
Auxiliar de aseo/estafeta	Uno/a en jornada completa (considerando reemplazo para fines de semana y feriados)
Auxiliar de aseo para lavado, mantención y planchado de ropa.	Uno/a por horas según necesidad.

- RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA PRIMERA INFANCIA (LACTANTES Y PREESCOLARES) CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS ADOSADO (RLP-PER):

Recursos humanos para 20 plazas	Número y jornada laboral
Director(a)	Uno/a en jornada completa
Trabajador(a) Social	Uno/a en jornada completa (por cada 20 niños/as)
Psicólogo(a)	Uno/a en jornada completa (por cada 20 niños/as)
Cuidador(a)/Educador(a) de trato Directo	1 cada 5 niños/as sin control de esfínter (en jornada completa, día y noche). 1 cada 6 niños/as con control de esfínter (en jornada completa, día y noche)
Educadora de párvulos / Educadora diferencial o terapeuta ocupacional	Uno/ a por horas. Se recomienda de 12 a 18 horas mensuales.
Manipulador/a de alimentos	Uno/a en Jornada completa (considerando reemplazo para fines de semana y feriados)
Auxiliar de aseo para lavado, mantención y planchado de ropa	Uno/a en jornada completa (considerando reemplazo para fines de semana y feriados)
Auxiliar de aseo/estafeta	Uno/a en jornada completa (considerando reemplazo para fines de semana y feriados)



- RESIDENCIAS ESPECIALIZADAS CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS ADOSADO (RSP-PER):


Recursos humanos	Número y jornada laboral
Director(a)	Uno/a en jornada completa con dedicación exclusiva
Trabajador(a) Social	Uno por cada 15 plazas, en jornada completa, con dedicación exclusiva.
Psicólogo(a)	Uno por cada 15 plazas, en jornada completa, con dedicación exclusiva.
Psicopedagogo(a)/ Terapeuta Ocupacional	Media jornada
Cuidador(a)/Educador(a) de trato directo (jornada diurna)	Uno por cada 05 plazas, en jornada completa, con dedicación exclusiva.
Cuidador(a)/Educador(a) de trato directo (jornada nocturna)	Uno por cada 05 plazas, en jornada completa, con dedicación exclusiva.
Manipulador(a) de alimentos	Uno/a por Jornada completa y otro/a para fines de semana y festivo
Auxiliar (aseo, estafeta)	Jornada completa

- RESIDENCIA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES CON DOS PROGRAMAS ADOSADOS (RPE-PRE-PPE):

Recursos humanos para 12 plazas	Número y jornada laboral
Director(a)	Uno/a en jornada completa
Psicólogo(a)	Uno por cada 06 plazas, en jornada completa.
Terapeuta Ocupacional	Uno por cada 06 plazas, en jornada completa.
Trabajador(a) Social	Uno por cada 12 plazas, en jornada completa.
Cuidador(a)/ Diurno	Uno por cada 04 plazas, en jornada completa.
Tecnico en cuidado Nocturno	Uno por cada 06 plazas, en jornada completa.
Manipulador(a) de alimentos	1 para días hábiles y 1 para fines de semana y festivos, en jornada completa.
Auxiliar (aseo, estafeta)	1 para días hábiles y 1 para fines de semana y festivos, en jornada completa.



Esta carta de compromiso se efectúa para ser presentada ante el Servicio Nacional de Menores.


Juan Pablo Gálvez Lillo
Nombre y firma



NOTA: La firma debe ser autorizada ante notario.

AUTORIZO LA (S) FIRMA (S) QUE PRECEDE
EN LA CALIDAD QUE COMPARECE (N).-
ILLAPEL.

05 JUL 2019



