



Chile
en marcha

ACTA DE EVALUACIÓN

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CENTROS RESIDENCIALES, MODALIDADES: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES (RPM), RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA PRIMERA INFANCIA (LACTANTES Y PREESCOLARES) CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO ADOSADO (RLP-PER, RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS CON INTERVENCIÓN RESIDENCIAL (REM-PER), RESIDENCIAS ESPECIALIZADAS CON PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS ADOSADO (RSP-PER) Y RESIDENCIAS FAMILIARES PARA ADOLESCENTES CON DOS PROGRAMAS ADOSADOS (RPE-PRE-PPE), APROBADO POR RESOLUCIÓN EXENTA Nº 1703, DE 27 DE MAYO DE 2019, DE ESTA DIRECCIÓN NACIONAL.

Fecha	29 JUNIO 2019
-------	---------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	RPE PRE PPE LAURA VICUÑA
CÓDIGO DEL PROYECTO	5489
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACION DE BENEFICENCIA HOGAR D CRISTO
MODELO DE INTERVENCIÓN	RPE PRE PPE
REGIÓN	ANTOFAGASTA

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DEE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	SI
PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSO HUMANO	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,209
Comportamiento Legal y Financiero	20%	0,500
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,200
Puntaje Final	100%	2,909
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:



MARIA INES VERDUGO ESCOBAR, DIRECTORA REGIONAL DE ANTOFAGASTA, PRESIDENTA DE LA COMISION EVALUADORA

ANEXO: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE CONCURSO LÍNEA CENTROS RESIDENCIALES (CON Y SIN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO ADOSADO) Y PER

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la presentación de las propuestas que se entregan al Servicio Nacional de Menores en procesos de licitación, evaluándose dos grandes etapas. Se incluye, además, una sección de evaluación del comportamiento legal y financiero y una ponderación específica para integrar la experiencia anterior (artículo 27, Ley 20.032).

La evaluación constará de 2 etapas:

- **Etapla N° 1:** Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora, deberá verificar que cada proyecto, adjunte las dos cartas de compromiso, firmadas por el representante legal de la institución (cuya firma debe ser ante notario público), que se acompañan como anexos de estas bases, las que deberán dar cuenta de lo siguiente:
 - Carta de compromiso respecto del Recurso humano: Por dicho instrumento, se compromete a dar cumplimiento a lo exigido en las Orientaciones Técnicas de cada modalidad licitada, respecto del recurso humano.
 - Carta de compromiso respecto de la Infraestructura y equipamiento: por dicho instrumento se compromete a dar cumplimiento a lo exigido en las Orientaciones Técnicas de cada modalidad licitada, respecto de la infraestructura y equipamiento.

- **Etapla N° 2:** Respecto de aquellas propuestas que hayan acompañado las dos cartas de compromiso ya enunciadas, se continuará con su evaluación técnica. Las propuestas que no adjunten las dos cartas de compromiso, serán declaradas inadmisibles técnicamente, por no cumplir con los requisitos de las bases y no se continuará con su evaluación técnica. El punto 1 corresponde a "Datos generales". En éste, el/la evaluador/a debe completar la información relativa al concurso y al proyecto.

El punto 2 contiene el cumplimiento de la Etapa N°1 de la evaluación, que da cuenta de la presentación de las cartas de compromiso respecto al cumplimiento o no de las exigencias relativas a "Infraestructura y Equipamiento" y a "Recursos humanos".

El punto 3 corresponde a la Etapa N° 2 de la evaluación de las propuestas, que se compone de cuatro criterios:

- 3.1: Planteamiento del problema y sujeto de atención
- 3.2: Matriz lógica
- 3.3: Diseño de la intervención, metodología y estrategia
- 3.4: Política de Recursos Humanos

Aquí, el/la evaluador/a debe calificar cada uno de los criterios en la columna "puntaje" (Columna B), de acuerdo a la escala de puntuación que se presenta en el cuadro siguiente (solo deben usarse números enteros). Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100% (columna A). El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene un puntaje ponderado para cada descriptor (Columna C). La suma de ellos corresponderá al valor de cada criterio.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá señalar las observaciones correspondientes a cada uno de los descriptors que no se evaluaron con la puntuación máxima, los cuales deberán ser corregidos y supervisados durante la implementación del proyecto, en caso de que éste sea adjudicado.

En el punto 3.5. "Resumen de puntajes de la evaluación técnica de la propuesta", se presenta una tabla que muestra los puntajes obtenidos en cada criterio y dimensión, calculando automáticamente el puntaje final obtenido en la evaluación de la propuesta. La escala de asignación de puntajes para cada uno de los descriptors es de 1 a 4 .

El punto 4 corresponde a "Evaluación del comportamiento financiero y legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador", el cual debe ser evaluado solamente con puntajes 1 ó 4. El evaluador debe asignar puntaje 1 en caso de que el Organismo Colaborador se encuentre en una o más de las situaciones que ahí se describen, mientras que debe asignar puntaje 4 cuando no se encuentre en ninguna de dichas situaciones. En caso de que la propuesta corresponda a un Organismo Colaborador sin experiencia, debe asignar también puntaje 4.

El punto 5 corresponde a "Evaluación de la experiencia anterior". Aquí, el/la evaluador/a debe incorporar el puntaje de la última evaluación de desempeño anual del periodo convenido. La tabla asocia automáticamente la calificación obtenida a un puntaje dentro de la escala de -1 (menos 1) a 3 (tres). Este puntaje se pondera con el puntaje total de la evaluación de la propuesta, entregando el puntaje final (punto 5). En caso de que la propuesta no corresponda a un proyecto que haya ejecutado la modalidad en el territorio al que postula, el puntaje a asignar deberá ser igual a 0 (CERO).

El punto 6 muestra el "Puntaje final y Categoría", en donde se calcula automáticamente la puntuación final obtenida por la propuesta y la determinación de su adjudicabilidad. El puntaje máximo ponderado es de 3,900, y sólo serán adjudicables los proyectos que tengan un puntaje ponderado total igual o superior a 2,900. Finalmente, una fórmula de cálculo dará cuenta si la propuesta es "adjudicable" o "no adjudicable" de acuerdo a la tabla "Rangos y Categorías de Evaluación".

Cabe mencionar que la asignación de cada puntaje para los puntos 3, 4 y 5, deberá guiarse por la rúbrica que orienta esta evaluación y que se encuentra en la siguiente hoja del presente archivo.

Fecha de Evaluación	25 de Julio de 2019
Nombre del Proyecto	RPE-PRE-PPE-LAURA VICUÑA
Código del concurso	5489
Concurso N°	1
Modalidad de Intervención	RPE-PRE-PPE
Región	ANTOFAGASTA
Comuna	ANTOFAGASTA

Institución	FUNDACION DE BENEFICENCIA HOGAR DE CRISTO
-------------	---

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Presenta Carta de compromiso respecto de la Infraestructura y equipamiento	SI
Presenta Carta de compromiso respecto del Recurso humano:	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se presenta un diagnóstico del territorio en el que se instalará el proyecto residencial, incorporando datos cuantitativos y cualitativos actualizados relativos a la magnitud y factores asociados a las vulneraciones de derechos que constituyen el problema abordado, indicando además las fuentes de información.	15%	2	0,300
b	Se identifica a los actores intersectoriales y otros actores señalados en las orientaciones técnicas, indicando cuál es su rol complementario en la intervención del sujeto de atención en el territorio.	15%	3	0,450
c	El planteamiento del problema y justificación del proyecto es coherente con el diagnóstico.	15%	2	0,300
d	Se identifican las graves vulneraciones de derecho que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto, siendo coherentes con la modalidad que se licita.	20%	4	0,800
e	Se presenta caracterización de los niños, niñas y adolescentes en base al enfoque de no discriminación (incluyendo los diversos tipos de discapacidad, rango etario, sexo, pertenencia cultural u otras si fuesen pertinentes).	20%	4	0,800
f	Se presenta caracterización de las familias de los niños, niñas y adolescentes que serán sujeto de atención (estructura familiar, ciclo vital, pertenencia cultural, capacidades diferentes u otras si fuesen pertinentes).	15%	4	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,250
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicada El Diagnostico solo presenta algunos aspectos de los solicitados en el formulario, ya que se enfoca en datos de pobreza de la región, mencionando literatura internacional, sin entregar datos, ni cifras concretas de las situaciones de vulneración de derechos que afectan a las niñas y adolescentes de la región, junto a lo anterior hace mención a las problemáticas que afronto el sistema residencial, que el OCA ha ejecutado durante los años 2017 y 2018, siendo que el diagnostico debe estar referido a la población donde se instalara el proyecto, con datos cualitativos y actualizados a la magnitud de factores asociados al problema que deberá abordar. La información, estudios y datos estadísticos contenidos no son actuales. El Oca debe identificar a todos los actores intersectoriales señalados en las orientaciones, los locales en particular, indicar el rol complementario que tendrán, respecto del sujeto de atención y lograr las respuestas adecuadas a cada adolescente y familia o adultos relacionados, participantes en el proceso, de forma tal que deben incluirse todas las instancias y oferta disponible en la región tanto educacionales deportivas y de recreación donde las adolescente pueda adquirir fortalezas y ejercer sus derechos, debiendo la residencia realizar todas las articulaciones necesarias, para concretar el acceso de las adolescentes a la oferta local disponible, manteniendo una comunicación fluida con cada una de estas instancias.				

3.2. Criterio: Matriz Lógica y Plan de Autoevaluación (20%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las actividades propuestas en la matriz lógica (señaladas en las orientaciones técnicas) son consistentes con cada uno de los objetivos e indicadores establecidos en ella	40%	3	1,200
b	En la formulación de actividades y/o acciones, se incorporan todos los enfoques transversales.	15%	4	0,600
c	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	15%	3	0,450
d	El plan de autoevaluación de procesos presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
e	El plan de autoevaluación de resultados presentado es coherente en sus objetivos, instrumentos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
f	El plan de autoevaluación de satisfacción de usuarios/a presentado es coherente en sus objetivos, indicadores y acciones propuestas.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,150

Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicada Incorporar acciones relacionadas con el pre ingreso en caso de ser este posible, coordinando las acciones para la acogida y proceso de evaluación del caso a nivel individual, familiar y social. Incorporar dentro de las acciones de ingreso efectivo de las niña o adolescente a la residencia, acciones de acogida como explicación de las normas de funcionamiento, dialogo con persona relacionada que la acompañara el proceso, etc. En relación al objetivo específico numero 2, incorporar verificadores de haber con construido el PII junto con la adolescente y su adulto significativo; al ejecutar el proyecto, este debe ceñirse a las orientaciones técnicas de la modalidad, debiendo evaluarse el proceso de intervención y aplicarse instrumentos tanto a la familia, como a la adolescente cada tres meses y no seis. En relación al Diagnostico se deben distinguir según orientaciones técnicas dos momentos, el primero (20 días hábiles) para identificar si es pertinente la intervención residencial, para para garantizar la protección de la adolescente y restituir los derechos vulnerados y el Diagnostico integral dentro de los 3 meses desde el ingreso. La evaluación familiar debe tener como tiempo de máximo de ejecución 3 meses desde el ingreso. Se debe considerar que el PII es un instrumento de intervención, seguimiento y evaluación de carácter personalizado, coherente con la situación, características y requerimientos de cada adolescente, que contiene los elementos prioritarios del trabajo con este, su familia o adulto relacionado y redes o servicios de apoyo, el que debe ser enviado a Tribunal junto con el informe de evaluación de ingreso o en un plazo máximo de una semana, desde finalizada la evaluación. Incorporar la elaboración de rutina diaria a cargo del terapeuta educacional, con la participación de la adolescente y su tutor de referencia de la residencia.

3.3. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Las estrategias y metodologías de trabajo son consistentes con los lineamientos técnicos de la modalidad.	15%	3	0,450
b	Se describen técnicas e instrumentos específicos y estos son consistentes con la metodología propuesta.	10%	4	0,400
c	La metodología propuesta considera mecanismos para potenciar las fortalezas o recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	15%	3	0,450
d	La propuesta explicita estrategia y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar.	15%	2	0,300
e	La metodología considera mecanismos de participación y capacitación de las familias, adultos responsables o referentes afectivos, en el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.	10%	3	0,300
f	Se presenta un flujograma de intervención acorde a los objetivos propuestos, que identifica las principales etapas que se desarrollarán con los niños, niñas, adolescentes, sus familias y otros actores relevantes.	10%	4	0,400
g	La propuesta de articulación y/o complementariedad con actores locales y el circuito de protección especializada identificados en el diagnóstico, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud y educación para niñas, niños y adolescentes.	25%	3	0,750
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,050
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado Incorporar dentro de las estrategias y metodologías de trabajo, el lograr acceso a redes intersectoriales coordinación con entidades de recreación y deporte, así como otras publicas o privadas, que permitan la preparación para la vida independiente de las adolescentes y otras entidades, dependiendo de las características particulares de sus necesidades como Senda, Senadis, etc. La fase de Diagnóstico debe necesariamente adecuarse a lo requerido por orientaciones técnicas de la modalidad, la cual distingue claramente dos momentos, el primero con plazo de 1 mes o 20 días hábiles, en el cual se debe identificar si es pertinente la intervención residencial, para garantizar la protección del o la adolescente y restituir los derechos vulnerados, o bien, la situación debe ser abordada en otra modalidad de intervención, pudiendo ser esta de cuidado alternativo o ambulatorio, debiendo el equipo de la residencia, haber abordado con la familia o la adolescente la situación que dio origen a la medida de protección; la situación actual de la adolescente respecto de su bienestar y desarrollo, los recursos y factores de riesgo en el ejercicio de la parentalidad y constitución familiar; la trayectoria de vulneración e intervención en protección especializada, debiendo entregar elementos técnicos al juez competente en familia, fundamentando que el sujeto de atención no corresponde a la modalidad. Un segundo momento, se produce al evaluar como pertinente el ingreso de la adolescente a la residencia, lo que exige profundizar en la evaluación integral para identificar con precisión los objetivos a trabajar en el proceso de intervención, estos objetivos deben ser definidos en conjunto con la adolescente, la familia y otros garantes vinculados al proceso. El plazo es de 3 meses desde el ingreso. Así también la evaluación familiar y de inserción comunitaria y en instancias del intersector a nivel local, se debe realizar en un plazo máximo de 3 meses, contados desde el ingreso. Con todo el informe de evaluación integral se realiza durante el primer mes y se remite al respectivo tribunal, al concluir este mes, para ser complementado durante el proceso de intervención a nivel individual, familiar y comunitario, con un énfasis mayor en los siguientes dos meses, en que se integran los nuevos hallazgos al respectivo plan de intervención , el que se envía a tribunal junto al informe de evaluación de ingreso o en un plazo máximo de una semana desde finalizada la evaluación. Incorporar la elaboración de rutina diaria a cargo del terapeuta ocupacional, con la participación de la adolescente y su tutor de referencia de la residencia y considerando la opinión de la dupla psicosocial y de otros profesionales que participen del proceso de intervención. La propuesta debe mejorar en las estrategias propuestas para la re vinculación familiar o la búsqueda de cuidado definitivo con base familiar, definiendo acciones concretas y la forma de garantizar su viabilidad en la ejecución.Incorporar acciones previas y complementarias al instrumento de evaluación como visitas domiciliarias, entrevistas y otras.				

3.4. Criterio: Gestión de Personas (10%)				
	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
a	Se incorporan plan de cuidado y plan de capacitación al equipo el cual apunta a evitar la rotación de sus integrantes (considerando objetivos, iniciativas y plazos)	50%	3	1,500
b	Se explicitan los mecanismos de selección para la contratación del trabajadores/as idóneos a los perfiles de cargo.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,500

3.5. RESUMEN DE PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1.- Planteamiento del Problema y Sujeto de Atención	20%	3,25	0,650

2.- Matriz Lógica y Plan de autoevaluación	20%	3,15	0,630
3.- Diseño de la Intervención, Metodología y Estrategia	50%	3,05	1,525
4.- Gestión de Personas	10%	3,50	0,350
Total	100%		3,155

4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR

En este punto se debe asignar puntaje 1 en la Columna B "Puntaje" si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que se encuentre en las situaciones descritas en la columna Descriptor. Si la propuesta corresponde a un Organismo Colaborador que no se encuentra en alguna de dichas situaciones o no tiene experiencia, debe asignarse puntaje 4, y automáticamente, se incluirá el puntaje total de la evaluación de la propuesta técnica.

	Descriptor	Ponderador (Columna A)	Puntaje (Columna B)	Puntaje Ponderado (Columna C)
4.a	El organismo colaborador presenta gastos observados y no regularizados en uno o más proyectos ejecutados, 60 días corridos antes de la apertura y no ha reintegrado los recursos a las cuentas corrientes de cada proyecto 15 días corridos antes de la mencionada apertura del presente concurso	50%	1	0,5
4.b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como minimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2
		100%		2,5

Notas

Para evaluar el descriptor **4.a** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Sub Departamento de Supervisión Financiera Nacional, en un Informe financiero, que se elaborará para estos efectos.

Para evaluar el descriptor **4.b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un informe Jurídico, que se confeccionará para estos efectos.

5. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ANTERIOR

5.1. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS QUE EJECUTARON LA MODALIDAD EN EL TERRITORIO

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador con experiencia entonces, en la columna A, introduzca el puntaje de la última evaluación de desempeño efectuada en el período convenido (1 a 10), de acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de la Ley Nº 20.032. Este puntaje será convertido automáticamente a una escala de -1 (menos uno) a 3 (tres), en la columna B(*).

Si la propuesta corresponde a un organismo colaborador que no tenga experiencia en el territorio y modalidad, deberá asignar puntaje 0 (cero) en la Columna A.

Puntaje de última evaluación (Columna A)	Puntaje convertido (Columna B)
7,4	2,000

(*) La escala de conversión es la siguiente:
Puntaje -1 para los proyectos que obtuvieron nota inferior a 5 (equivalente a categorías Deficiente e Insuficiente)
Puntaje 1 para los proyectos que obtuvieron nota entre 5 y 6,99 (equivalente a categorías Regular)
Puntaje 2 para los proyectos que obtuvieron nota entre 7 y 8,99 (equivalente a la categoría Bueno)
Puntaje 3 para los proyectos que obtuvieron nota desde 9 en adelante (equivalente a las categorías Muy Bueno y Excelente)

6. PUNTAJE FINAL Y CATEGORÍA

	Ponderador	Puntaje Ponderado
Evaluación de la propuesta técnica	70%	2,209
Comportamiento legal y financiero	20%	0,500
Experiencia anterior del proyecto	10%	0,200
Puntaje Final	100%	2,909
Categoría	Adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
1 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2.900 - 3,900	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación