



JUSTICIA Y
REINSERCIÓN
JUVENIL

SSS/GTB/DDG/JMSPL



TRAMITADO

DETERMINA NIVEL DE CUMPLIMIENTO GLOBAL DE CADA EQUIPO, UNIDAD O ÁREA DE TRABAJO PARA EL CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2023 Y PORCENTAJE DE INCREMENTO POR DESEMPEÑO COLECTIVO QUE LE CORRESPONDE RECIBIR A CADA UNO DE LOS EQUIPOS, UNIDADES O ÁREAS DE TRABAJO DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES DURANTE EL AÑO 2024.

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0474,

SANTIAGO, 29 FEB 2024

VISTOS: Lo dispuesto en el D.F.L. N°1/19.653 de 2000, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de La ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en el Decreto con Fuerza de Ley N°3, de 2017, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley Orgánica del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos; en el Decreto Supremo N°1.597, de 1980, que fija el Reglamento Orgánico del aludido Ministerio; en el Decreto Ley N°2.465, de 1979, que fija la Ley Orgánica del Servicio Nacional de Menores; en el Decreto Exento N°235, de 31 de enero de 2024, que establece el orden de subrogación para el cargo de Director/a Nacional de SENAME, en caso de vacancia, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos; la Resolución Exenta RA N°263/2924/2021, de 25 de junio de 2021, que nombra en cargo de Alta Dirección Pública, 2° Nivel de SENAME; en la Ley N°19.882, de 2003, que regula nueva política de personal a los funcionarios públicos que indica, del Ministerio de Hacienda; en la Ley N°19.553, de 1998, que concede asignación de modernización y otros beneficios que indica; la Ley N°19.618, de 1999, que complementa la Ley N°19.553; en la Ley N°21.647, de 2023, del Ministerio de Hacienda; en la Ley N°20.212, e 2007, que modifica las leyes N°19.553 y 19.882, y otros cuerpos legales, con el objeto de incentivar el desempeño de funcionarios públicos, del Ministerio de Hacienda; en el Decreto Supremo N°983 de 2004, del Ministerio de Hacienda, que aprueba Reglamento para la Aplicación del Incremento por Desempeño Colectivo establecido en el artículo 7° de la Ley N°19.553; en el Decreto Ley N°279, de 1973, que fija Escala Única de Sueldos para el Personal que señala; en la Resolución Exenta N°2332 del 13 de diciembre 2022, del Servicio Nacional de Menores, que aprueba convenio para el año 2023, sobre aplicación del incremento por desempeño colectivo establecido en el artículo 7° de la Ley N°19.553, modificada mediante Resolución Exenta N°2080, de 15 de noviembre de 2023; en la Resolución N°06, de 2019, de la Contraloría General de la República; y,

CONSIDERANDO:

- 1° Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 7° de la ley N° 19.553, que Concede Asignación de Modernización y Otros Beneficios que Indica en el sentido de establecer, como elemento de la asignación de modernización en ella contemplada un incremento por desempeño colectivo, que será concedido a los funcionarios/as que ejerzan sus funciones en equipo, unidades o áreas de trabajo, en relación con el grado de cumplimiento de las metas fijadas para ellos.
- 2° Que, con fecha 30 de noviembre de 2022, se suscribió un Convenio de Desempeño para la Aplicación del Incremento Establecido en el Artículo 7° de la Ley N°19.553, entre el Servicio Nacional de Menores y el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, para el año 2023, el cual se aprobó mediante Resolución Exenta N°2332, del 13 de diciembre 2022, del Servicio Nacional de Menores.
- 3° Que, el convenio, señalado en el considerando anterior, con la finalidad de aplicar el incremento por desempeño colectivo establecido en el artículo 7° de la mencionada Ley N°19.553, contempló en sus anexos, la identificación de los equipos, unidades o áreas de trabajo, con la individualización de los/las funcionarios/as que lo integran, y la descripción específica de las metas de cada equipo, unidad o área de trabajo, sus ponderadores e indicadores, los medios de verificación de éstos últimos, las fuentes de información, la frecuencia de medición de las metas, el plazo de aplicación y responsable de las mismas.

- 4° Que, habiéndose dado cumplimiento al período de aplicación del convenio mencionado anteriormente, corresponde determinar el nivel de cumplimiento global de cada equipo unidad o área de trabajo y el porcentaje de incremento por desempeño colectivo que le corresponde recibir a cada uno de ellos, durante el año 2024.
- 5° Que, de acuerdo al Ordinario N°975, de fecha 15 de febrero 2024, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, se aprobó el informe final de cumplimiento de metas del Convenio de Desempeño Colectivo, año 2023, del Servicio Nacional de Menores, en virtud y conforme a lo establecido en el artículo 27 del Decreto Supremo N°983 del Ministerio de Hacienda.

RESUELVO:

1° DETERMÍNASE el nivel de cumplimiento global de cada equipo, unidad o área de trabajo establecido en el Convenio de Desempeño para la aplicación del incremento por desempeño colectivo del artículo 7° de la Ley N° 19.553, aprobado por Resolución Exenta N°2332 del 13 de diciembre 2022, modificada mediante Resolución Exenta N°2080, de 15 de noviembre de 2023, de este Servicio, que en cada caso se indica:

Nombre Equipos de Trabajo	Cumplimiento CDC 2023
1. Departamento Justicia Juvenil	100%
2. Departamento Administración y Finanzas	100%
3. Departamento Auditoría	100%
4. Departamento de Gestión y Desarrollo de Personas	100%
5. Departamento Jurídico	100%
6. Departamento de Planificación y Control	100%
7. Unidad de Comunicaciones	100%
8. Dirección Regional I	100%
9. Dirección Regional II	100%
10. Dirección Regional III	100%
11. Dirección Regional IV	100%
12. Dirección Regional V	100%
13. Dirección Regional VI	100%
14. Dirección Regional VII	100%
15. Dirección Regional VIII	100%
16. Dirección Regional IX	100%
17. Dirección Regional X	100%
18. Dirección Regional XI	100%
19. Dirección Regional XII	100%
20. Dirección Regional XIII	100%
21. Dirección Regional XIV	100%
22. Dirección Regional XV	100%
23. Dirección Regional XVI	100%
24. CIP-CRC-CSC Arica	100%
25. CIP-CRC-CSC Iquique	100%
26. CIP CRC CSC Antofagasta	100%
27. CIP-CRC-CSC Coyhaique	100%
28. CIP-CRC-CSC Punta Arenas	100%
29. CIP-CRC Copiapo	100%
30. CIP-CRC La Serena	100%
31. CIP-CRC Limache	100%
32. CIP-CRC Graneros	100%
33. CIP-CRC Talca	100%
34. CIP-CRC Coronel	100%
35. CIP-CRC Chol Chol	100%
36. CIP-CRC Valdivia	100%
37. CIP-CRC Puerto Montt	100%
38. CIP-CRC Santiago	100%
39. CRC Metropolitano Norte	100%
40. CIP San Bernardo	100%
41. CIP San Joaquín	100%
42. CSC Copiapo	100%
43. CSC La Serena	100%
44. CSC Limache	100%
45. CSC Rancagua	100%
46. CSC Talca	100%
47. CSC Concepción	100%
48. CSC Temuco	100%

Nombre Equipos de Trabajo	Cumplimiento CDC 2023
49. CSC Puerto Montt	100%
50. CSC Calera de Tango	100%
51. CSC La Cisterna	100%
52. CSC Santiago Femenino	100%

2º DETERMÍNASE el siguiente porcentaje de incremento por desempeño colectivo que le corresponde recibir a cada uno de los equipos, unidades o áreas de trabajo de este Servicio durante el año 2024, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 31 y 34 del Decreto Supremo N° 983, de 2003, del Ministerio de Hacienda, que Aprueba Reglamento para la Aplicación del Incremento por Desempeño Colectivo Establecido en el Artículo 7° de la Ley N° 19.553:

Nombre Equipos de Trabajo	Porcentaje de Incremento por Desempeño Colectivo
1. Departamento Justicia Juvenil	8%
2. Departamento Administración y Finanzas	8%
3. Departamento Auditoría	8%
4. Departamento de Gestión y Desarrollo de Personas	8%
5. Departamento Jurídico	8%
6. Departamento de Planificación y Control	8%
7. Unidad de Comunicaciones	8%
8. Dirección Regional I	8%
9. Dirección Regional II	8%
10. Dirección Regional III	8%
11. Dirección Regional IV	8%
12. Dirección Regional V	8%
13. Dirección Regional VI	8%
14. Dirección Regional VII	8%
15. Dirección Regional VIII	8%
16. Dirección Regional IX	8%
17. Dirección Regional X	8%
18. Dirección Regional XI	8%
19. Dirección Regional XII	8%
20. Dirección Regional XIII	8%
21. Dirección Regional XIV	8%
22. Dirección Regional XV	8%
23. Dirección Regional XVI	8%
24. CIP-CRC-CSC Arica	8%
25. CIP-CRC-CSC Iquique	8%
26. CIP CRC CSC Antofagasta	8%
27. CIP-CRC-CSC Coyhaique	8%
28. CIP-CRC-CSC Punta Arenas	8%
29. CIP-CRC Copiapo	8%
30. CIP-CRC La Serena	8%
31. CIP-CRC Limache	8%
32. CIP-CRC Graneros	8%
33. CIP-CRC Talca	8%
34. CIP-CRC Coronel	8%
35. CIP-CRC Chol Chol	8%
36. CIP-CRC Valdivia	8%
37. CIP-CRC Puerto Montt	8%
38. CIP-CRC Santiago	8%
39. CRC Metropolitano Norte	8%
40. CIP San Bernardo	8%
41. CIP San Joaquín	8%
42. CSC Copiapo	8%
43. CSC La Serena	8%
44. CSC Limache	8%
45. CSC Rancagua	8%
46. CSC Talca	8%
47. CSC Concepción	8%
48. CSC Temuco	8%
49. CSC Puerto Montt	8%
50. CSC Calera de Tango	8%
51. CSC La Cisterna	8%
52. CSC Santiago Femenino	8%

3° INDIVIDUALÍCESE la descripción de las metas por equipo de trabajo, que contiene los resultados del convenio de desempeño colectivo año 2023, del Servicio Nacional de Menores, siendo el siguiente:

Centro de Responsabilidad	Nombre del Indicador	Ponderador	Meta	Resultado efectivo	Porcentaje Cumplimiento	Cumplimiento
Departamento de Auditoría	Indicador 1: Porcentaje de compromisos y/u observaciones implementadas, correspondientes a las Direcciones Regionales de la Zona Norte del país, contenidos en Informes Finales de Auditorías Internas y en los Informes Finales de la Contraloría General de la República, al 30-12-2022.	20%	65%	100% (4/4)*100	153,85%	Cumple
Departamento de Auditoría	Indicador 2: Porcentaje de compromisos y/u observaciones implementadas, correspondientes a las Direcciones Regionales de la Zona Centro del país, contenidos en Informes Finales de Auditorías Internas y en los Informes Finales de la Contraloría General de la República, al 30-12-2022.	15%	65%	100% (1/1)*100	153,85%	Cumple
Departamento de Auditoría	Indicador 3: Porcentaje de compromisos y/u observaciones implementadas, correspondientes a las Direcciones Regionales de la Zona Sur del país, contenidos en Informes Finales de Auditorías Internas y en los Informes Finales de la Contraloría General de la República, al 30-12-2022.	25%	65%	100% (5/5)*100	153,85%	Cumple
Departamento de Auditoría	Indicador 4: Porcentaje de actividades de aseguramiento permanente realizadas en el año t.	40%	100%	100% (12/12)*100	100%	Cumple
Unidad de Comunicaciones	Indicador 1: Envío de tres boletines internos de forma cuatrimestral, a través de mailing (LD Sename), con información relevante y contingente respecto al nuevo Servicio de Reinserción Social Juvenil y/o del Sename en general.	30%	100%	100% (3/3)*100	100%	Cumple
Unidad de Comunicaciones	Indicador 2: Difusión trimestral de textos, piezas gráficas y/o videos en las RR.SS. institucionales: Facebook, Twitter e Instagram sobre los avances del nuevo Servicio de Reinserción Social Juvenil y su implementación.	40%	100%	100% (4/4)*100	100%	Cumple
Unidad de Comunicaciones	Indicador 3: Diseño e implementación de una plataforma en la Intranet institucional que entregue información sobre las preguntas más frecuentes respecto al nuevo Servicio de Reinserción Social Juvenil.	30%	100%	100% (3/3)*100	100%	Cumple
Departamento de Administración y Finanzas	Indicador 1: Porcentaje de proyectos con saldos de recursos de subvención no ejecutados identificados mensualmente los días 25 del mes siguiente.	10%	90%	90% (121/138)* 100	100%	Cumple
Departamento de Administración y Finanzas	Indicador 2: Porcentaje de informes de control enviados a Direcciones Regionales con estado de cumplimiento de programación del gasto subtítulo 22 en el año t.	25%	100%	100% (64/64)*100	100%	Cumple
Departamento de Administración y Finanzas	Indicador 3: Emisión de Orden de Compra en un plazo máximo de 5 días, contados desde el día siguiente a la recepción de la solicitud.	25%	95%	100% (28/28)*100	105,27%	Cumple

Departamento de Administración y Finanzas	Indicador 4: Porcentaje de certificados de disponibilidad presupuestaria (CDP) emitidos en un plazo máximo de 3 días hábiles para solicitudes de Subt 21 y Subt 24, a contar del día siguiente de recibida la solicitud.	20%	95%	99,25% (5462/5503) *100	104,47%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador 5: Analizar la información planimetría y fichas técnicas de los Centros de Administración Directa de la Zona Norte del país con el fin de dimensionar la capacidad de atención de plazas.	20%	100%	100% (6/6)*100	100%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador 1: Porcentaje de reportes con información estratégica institucional para la toma de decisiones enviados trimestralmente a Departamentos Nacionales y Direcciones Regionales.	25%	100%	100% (4/4)*100	100%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador 2: Diseño e implementación de programa de sensibilización y educación en Ciberseguridad.	25%	100%	100% (12/12)*100	100%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador 3: Porcentaje de Centros de Administración Directa y programas administrados por Organismos Colaboradores de zona norte con evaluación de resultados de gestión comprometidos de acuerdo a orientaciones técnicas y con información disponible en SENAINFO.	25%	100%	100% (85/85)*100	100%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador 4: Diseño e implementación de plan de traspaso e intercambio de información de registros históricos SENAINFO con Nuevo Servicio Nacional de Reinserción Juvenil.	25%	100%	100% (14/14)*100	100%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador 1: Porcentaje de actividades ejecutadas del 2° Programa de Formación en contenido técnico de Justicia Juvenil, respecto de las actividades planificadas.	20%	80%	100% (5/5)*100	125%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador 2: Porcentaje de adolescentes o jóvenes fallecidos en centros de administración directa de Sename en año t informados al Ministerio Público en el marco del Convenio de Muertes Bajo Custodia del Estado, respecto del total de adolescentes o jóvenes fallecidos bajo custodia del Estado durante el año t en Centros de administración directa de Sename.	20%	100%	100% (1/1)*100	100%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador 3: Porcentaje de informes de rendición de cuenta de los resultados del índice de Gestión Regional (IGR) elaborados y difundidos a las Direcciones Regionales, respecto de los planificados.	20%	100%	100% (3/3)*100	100%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador 4: Porcentaje de actividades de seguimiento ejecutadas a la implementación del Plan de funcionamiento de centro CIP-CRC año 2023 en el marco del Modelo de Gestión CIP-CRC.	20%	100%	100% (3/3)*100	100%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador 5: Porcentaje de sesiones de promoción de acceso y uso de Panel de control a usuarios, respecto de sesiones planificadas de promoción de acceso y uso de Panel de control.	20%	90%	100% (6/6)*100	111.11%	Cumple

Departamento Jurídico	Indicador 1: Capacitaciones relativas a materias de probidad y transparencia dirigida a los enlaces titulares y suplentes de Transparencia Activa y Transparencia Pasiva de Dirección Nacional, y a los asistentes de Lobby y encargados/as OIRS de Direcciones Regionales y Dirección Nacional del Servicio, en el año t.	25%	100%	100% (3/3)*100	100%	Cumple
Departamento Jurídico	Indicador 2: Elaboración y remisión al Departamento Técnico de Orientaciones Jurídicas para la aplicación de criterios y factores de evaluación de una propuesta en el marco de Concursos Públicos regidos por la Ley N° 20.032, en el año t.	25%	100%	100% (1/1)*100	100%	Cumple
Departamento Jurídico	Indicador 3: Porcentaje de propuestas de resoluciones que afinen un proceso sumarial, aplicando sanciones que sean de competencia del Director/a Nacional, enviadas a éste en un plazo menor o igual a 05 días hábiles desde la recepción en el Departamento Jurídico, del memorándum de la autoridad nacional o Gabinete, que instruya su dictación, en el año t.	25%	70%	100% (13/13)*100	142,86%	Cumple
Departamento Jurídico	Indicador 4: Elaboración y remisión a Direcciones Regionales de un Instructivo para la confección de especificaciones técnicas para licitaciones públicas simplificadas por montos menores a 100 UTM, en el año t.	25%	100%	100% (1/1)*100	100%	Cumple
Departamento de Personas	Indicador 1: Porcentaje de Reportes con Indicadores de Gestión del Subdepartamento de Desarrollo Organizacional enviados respecto al total de Reportes con Indicadores de Gestión del Subdepartamento de Desarrollo Organizacional proyectados para ser enviados.	25%	81%	100% (68/68)*100	123,46%	Cumple
Departamento de Personas	Indicador 2: Porcentaje de talleres sobre beneficios y materias de gestión de la Unidad de Bienestar realizados respecto al número de talleres sobre beneficios y materias de gestión de la Unidad de Bienestar programados.	25%	100%	100% (4/4)*100	100%	Cumple
Departamento de Personas	Indicador 3: Porcentaje de capacitaciones en materias de gestión de personal proyectadas en el Plan de Trabajo realizadas durante el año t respecto al Total de capacitaciones en materias de gestión de personal proyectadas a realizar en el Plan de Trabajo durante el año t.	25%	80%	100% (5/5)*100	125%	Cumple
Departamento de Personas	Indicador 4: Porcentaje de Reportes de Dotación de Personal elaborados y remitidos respecto al Número de Reportes de Dotación de Personal proyectados para ser elaborados y remitidos.	25%	91%	100% (45/45)*100	109,90%	Cumple
Dirección Regional I	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional I	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	89% (18/19)*50 + (16/19)*50	254,28%	Cumple

Dirección Regional I	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	40%	80%	100% (16/16)*100	125%	Cumple
Dirección Regional I	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	4,4	0,68 (7,46/11)	647,05	Cumple
Dirección Regional II	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	30%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional II	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	69,4% (15/18)*50 + (10/18)*50	198,28%	Cumple
Dirección Regional II	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	30%	80%	100% (32/32)*100	125%	Cumple
Dirección Regional II	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	30%	4,4	0,83 (9,10/11)	530,12%	Cumple
Dirección Regional III	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	30%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional III	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	62,5% (10/16)*50 + (10/16)*50	178,57%	Cumple
Dirección Regional III	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	40%	80%	100% (32/32)*100	125%	Cumple
Dirección Regional III	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	4,4	0,32 (3,51/11)	1375%	Cumple
Dirección Regional IV	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional IV	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	82,5% (20/20)*50 + (13/20)*50	235,71%	Cumple

Dirección Regional IV	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	40%	80%	100% (26/26)*100	125%	Cumple
Dirección Regional IV	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	4,4	0,25 (2,79/11)	1760%	Cumple
Dirección Regional V	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional V	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	79,4% (28/34)*50 + (26/34)*50	226,86%	Cumple
Dirección Regional V	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	40%	80%	100% (32/32)*100	125%	Cumple
Dirección Regional V	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	4,4	0,21 (2,26/11)	2095,2%	Cumple
Dirección Regional VI	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional VI	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	20%	35%	93% (19/20)*50 + (18/20)*50	265,71%	Cumple
Dirección Regional VI	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	30%	80%	100% (24/24)*100	125%	Cumple
Dirección Regional VI	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	4,4	0,19 (2,04/11)	2315,8%	Cumple
Dirección Regional VII	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	20%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional VII	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	20%	35%	75% (14/18)*50 + (13/18)*50	214,28	Cumple

Dirección Regional VII	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	20%	80%	100% (40/40)*100	125%	Cumple
Dirección Regional VII	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	40%	4,4	0,26 (2,87/11)	1692,3%	Cumple
Dirección Regional VIII	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	30%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional VIII	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	89,6% (42/48)*50 + (44/48)*50	256%	Cumple
Dirección Regional VIII	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	20%	80%	100% (40/40)*100	125%	Cumple
Dirección Regional VIII	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	40%	4,4	0,16 (1,73/11)	2750%	Cumple
Dirección Regional IX	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	25%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional IX	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	47,7% (12/22)*50 + (9/22)*50	2,75%	Cumple
Dirección Regional IX	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	25%	80%	100% (32/32)*100	125%	Cumple
Dirección Regional IX	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	4,4	0,31 (3,41/11)	1419,4%	Cumple
Dirección Regional IX	Indicador 5: Porcentaje de actividades ejecutadas del Plan Anual de Trabajo sobre Interculturalidad en proyectos de la red SENAME de Región de la Araucanía	30%	100%	100% (5/5)*100	100%	Cumple
Dirección Regional X	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	30%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple

Dirección Regional X	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	65% (15/24)*50 + (16/24)*50	185,71%	Cumple
Dirección Regional X	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	30%	80%	100% (32/32)*100	125%	Cumple
Dirección Regional X	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	30%	4,4	0,12 (1,34/11)	3666,7%	Cumple
Dirección Regional XI	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional XI	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	46% (8/14)*50 + (5/14)*50	131,43%	Cumple
Dirección Regional XI	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	40%	80%	100% (12/12)*100	125%	Cumple
Dirección Regional XI	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	4,4	0,43 (4,76/11)	1022,3%	Cumple
Dirección Regional XII	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	35%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional XII	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	46% (7/13)*50 + (5/13)*50	131,42%	Cumple
Dirección Regional XII	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	20%	80%	100% (16/16)*100	125%	Cumple
Dirección Regional XII	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	35%	4,4	0,87 (9,62/11)	505,7%	Cumple
Dirección Regional XIII	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple

Dirección Regional XIII	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	62% (49/77)*50 + (47/77)*50	177,14%	Cumple
Dirección Regional XIII	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	40%	80%	100% (76/76)*100	125%	Cumple
Dirección Regional XIII	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	4,4	0,76 (8,36/11)	578,9%	Cumple
Dirección Regional XIV	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional XIV	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	77,5% (14/20)*50 + (17/20)*50	221,43	Cumple
Dirección Regional XIV	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	20%	80%	100% (12/12)*100	125%	Cumple
Dirección Regional XIV	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	30%	4,4	0,72 (7,93/11)	611,1%	Cumple
Dirección Regional XV	Indicador 1: Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2/2)*100	100%	Cumple
Dirección Regional XV	Indicador 2: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	100% (17/17)*50 + (17/17)*50	285,71%	Cumple
Dirección Regional XV	Indicador 3: Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de "Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)" de jóvenes egresados, respecto del total de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, supervisados en forma trimestral durante el año t.	20%	80%	87,5% (14/16)*100	109,37%	Cumple
Dirección Regional XV	Indicador 4: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	30%	4,4	0,81 (8,87/11)	543,2%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	73,6% (51/55)*50 + (30/55)*50	210,28%	Cumple

CIP-CRC-CSC Arica	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	20%	85%	96,6% (28/29)*100	113,65%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	10%	70%	73,5% (25/34)*100	105%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	20%	70%	100% (9/9)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	40%	2,6	2,06 (22,19/11)	126,2%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	48,7% (41/77)*50 + (34/77)*50	139,14%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	30%	85%	100% (27/27)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	30%	70%	100% (33/33)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (3/3)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	1,83 (20,09/11)	142,08%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	15%	35%	44,0% (33/92)*50 + (48/92)*50	125,71%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	20%	85%	97,2% (35/36)*100	114,35%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	20%	70%	97,1% (33/34)*100	138,71%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	25%	70%	100% (8/8)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	2,47 (27,19/11)	105,26%	Cumple

CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	36,0% (21/57)*50 + (20/57)*50	102,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	35%	85%	94,7% (36/38)*100	111,41%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	35%	70%	97,14% (34/35)*100	138,77%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (2/2)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	2,6	0,31 (3,43/11)	838,71%	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	40,7% (23/59)*50 + (25/59)*50	116,28%	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	25%	85%	69,00% (20/29)*100	81,18%	No Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	30%	70%	91,7% (33/36)*100	131%	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	20%	70%	100% (7/7)*100	142,86	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	15%	2,6	1,43 (15,76/11)	181,82%	Cumple
CIP-CRC Copiapó	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	46,2% (38/78)*50 + (34/78)*50	132%	Cumple
CIP-CRC Copiapó	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	20%	85%	100% (24/24)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Copiapó	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	20%	70%	100% (35/35)*100	142,86%	Cumple

CIP-CRC Copiapó	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	30%	70%	100% (3/3)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Copiapó	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,60 (6,63/11)	433,3%	Cumple
CIP-CRC La Serena	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	44,8% (41/86)*50 + (36/86)*50	128%	Cumple
CIP-CRC La Serena	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	10%	85%	95,7% (22/23)*100	112,59%	Cumple
CIP-CRC La Serena	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	30%	70%	97,2% (35/36)*100	138,86%	Cumple
CIP-CRC La Serena	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (6/6)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC La Serena	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	40%	2,6	0,12 (1,29/11)	2166,7%	Cumple
CIP-CRC Limache	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	36,3% (51/139)*50 + (50/139)*50	103,71%	Cumple
CIP-CRC Limache	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	30%	85%	100% (38/38)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Limache	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	10%	70%	100% (34/34)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Limache	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (7/7)	142,86%	Cumple
CIP-CRC Limache	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	40%	2,6	0,12 (1,36/11)	2166,7%	Cumple
CIP-CRC Graneros	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	20%	35%	44,4% (42/89)*50 + (37/89)*50	126,86	Cumple
CIP-CRC Graneros	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	30%	85%	100% (27/27)*100	117,65%	Cumple

CIP-CRC Graneros	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	20%	70%	75,8% (25/33)*100	108,28%	Cumple
CIP-CRC Graneros	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	20%	70%	100% (11/11)	142,86%	Cumple
CIP-CRC Graneros	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	2,6	1,36 (15,01/11)	191,18%	Cumple
CIP-CRC Talca	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	20%	35%	49% (52/117)*50 + (62/117)*50	140%	Cumple
CIP-CRC Talca	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	25%	85%	100% (42/42)*100	117,6%	Cumple
CIP-CRC Talca	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	25%	70%	97,1% (33/34)*100	138,7%	Cumple
CIP-CRC Talca	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (7/7)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Talca	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,44 (5,59/11)	590,91%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	20%	35%	37,8% (55/148)*50 + (57/148)*50	108%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	20%	85%	100% (32/32)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	20%	70%	100% (33/33)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	20%	70%	100% (40/40)	142,86%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,08 (0,93/11)	3250%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	38,7% (43/102)*50 + (36/102)*50	110,57%	Cumple

CIP-CRC Chol Chol	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	40%	85%	100% (44/44)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	30%	70%	100% (35/35)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (5/5)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	10%	2,6	0,62% (6,86/11)*100	419,4%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	53,3% (43/76)*50 + (38/76)*50	152,28%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	25%	85%	90,9% (20/22)*100	106,94%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	20%	70%	82,0% (27/33)*100	117,14%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (9/9)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	35%	2,6	0,54 (5,89/11)	481,48%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	45% (34/68)*50 + (27/68)*50	128,57%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	30%	85%	100% (28/28)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	30%	70%	100% (35/35)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (6/6)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,6	0,14 (1,57/11)	1857,1%	Cumple

CIP-CRC Santiago	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	41,3% (33/80)*50 + (33/80)*50	118%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	25%	85%	100% (20/20)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	20%	70%	97% (32/33)*100	138,57%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	25%	70%	100% (5/5)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,11 (1,22/11)	2363,6%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	20%	65%	87,0% (47/54)*100	133,85%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	20%	85%	100% (20/20)*100	117,65%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	40%	70%	91,9% (34/37)*100	131,28%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (12/12)	142,86%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	2,6	0,02 (0,220/11)	13000%	Cumple
CIP San Joaquín	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	37,1% (60/155)*50 + (55/155)*50	106%	Cumple
CIP San Joaquín	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	25%	85%	100% (27/27)*100	117,65%	Cumple
CIP San Joaquín	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	25%	70%	94,6% (35/37)*100	135,14%	Cumple

CIP San Joaquín	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	25%	70%	100% (16/16)*100	142,86%	Cumple
CIP San Joaquín	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	15%	2,6	0,38 (4,14/11)	684,21%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	81% (100/124)*50 + (102/124)*50	231,43%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	40%	85%	100% (20/20)*100	117,65	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador 3: Porcentaje de cumplimiento de Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC.	10%	70%	96,6% (32/33)*100	138%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	20%	70%	100% (8/8)	142,86%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,37 (4,06/11)	702,7%	Cumple
CSC Copiapó	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	72,2% (6/9)*50 + (7/9)*50	206,28%	Cumple
CSC Copiapó	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	20%	90%	100% (10/10)*100	111,11%	Cumple
CSC Copiapó	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	20%	70%	100% (6/6)*100	142,86%	Cumple
CSC Copiapó	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	30%	70%	100% (0/0)*100	142,9%	Cumple
CSC Copiapó	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,82 (9,05/11)	317,07%	Cumple
CSC La Serena	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	48,8% (22/41)*50 + (18/41)*50	139,43%	Cumple
CSC La Serena	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	35%	90%	100% (10/10)*100	111,11%	Cumple

CSC La Serena	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	10%	70%	100% (7/7)*100	142,86%	Cumple
CSC La Serena	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (7/7)*100	142,86%	Cumple
CSC La Serena	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	35%	2,6	0,01 (0,08/11)	26000%	Cumple
CSC Limache	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	59,5% (31/42)*50 + (19/42)*50	170%	Cumple
CSC Limache	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	10%	90%	100% (10/10)*100	111,11%	Cumple
CSC Limache	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	10%	70%	100% (5/5)	142,86%	Cumple
CSC Limache	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	40%	70%	100% (0/0)*100	142,86%	Cumple
CSC Limache	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	30%	2,6	0,35 (3,90/11)	742,86%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	85% (31/31)*50 + (22/31)*50	242,86%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	40%	90%	100% (11/11)*100	111,11%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	20%	70%	100% (10/10)*100	142,86%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (4/4)*100	142,86%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,11 (1,19/11)	2363,6%	Cumple
CSC Talca	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	69,7% (24/33)*50 + (22/33)*50	199,14%	Cumple
CSC Talca	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	40%	90%	100% (8/8)*100	111,11%	Cumple

CSC Talca	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	20%	70%	100% (10/10)*100	142,86%	Cumple
CSC Talca	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	20%	70%	100% (2/2)*100	142,86%	Cumple
CSC Talca	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	2,6	1,10 (12,11/11)	236,36%	Cumple
CSC Concepcion	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	40,0% (20/50)*50 + (20/50)*50	133,33%	Cumple
CSC Concepcion	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	20%	90%	100% (12/12)*100	111,11%	Cumple
CSC Concepcion	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	30%	70%	100% (8/8)*100%	142,86%	Cumple
CSC Concepcion	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	10%	70%	100% (5/5)*100	142,86%	Cumple
CSC Concepcion	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	30%	2,6	0,05 (0,55/11)	5200%	Cumple
CSC Temuco	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	82,9% (36/41)*50 + (32/41)*50	236,86%	Cumple
CSC Temuco	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	40%	90%	100% (16/16)*100	111,11%	Cumple
CSC Temuco	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	15%	70%	100% (9/9)*100	142,86%	Cumple
CSC Temuco	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	25%	70%	100% (2/2)*100	142,86%	Cumple
CSC Temuco	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	2,6	0,16 (0,16/11)	1625%	Cumple
CSC Puerto Montt	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	59,5% (19/37)*50 + (25/37)*50	170%	Cumple
CSC Puerto Montt	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	25%	90%	100% (10/10)*100	111,11%	Cumple

CSC Puerto Montt	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	10%	70%	100% (6/6)*100	142,86%	Cumple
CSC Puerto Montt	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	25%	70%	100% (2/2)*100	142,86%	Cumple
CSC Puerto Montt	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	2,6	0,01 (0,06/11)	26000%	Cumple
CSC Santiago Centro Femenino	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	71,7% (20/23)*50 + (13/23)*50	204,86%	Cumple
CSC Santiago Centro Femenino	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	30%	90%	100% (12/12)*100	111,11%	Cumple
CSC Santiago Centro Femenino	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	25%	70%	100% (6/6)*100	142,86%	Cumple
CSC Santiago Centro Femenino	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	25%	70%	100% (0/0)*100	142,86%	Cumple
CSC Santiago Centro Femenino	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	10%	2,6	0 (0/11)	260000%	Cumple
CSC La Cisterna	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	38,3% (24/60)*50 + (22/60)*50	109,43%	Cumple
CSC La Cisterna	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	40%	90%	100% (10/10)*100	111,11%	Cumple
CSC La Cisterna	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	10%	70%	100% (12/12)*100	142,86%	Cumple
CSC La Cisterna	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	20%	70%	100% (1/1)*100	142,86%	Cumple
CSC La Cisterna	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,46 (5,06/11)	565,22%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador 1: Porcentaje de funcionarios/as que participan en actividades de concientización, en materias de Estado Verde y de Calidad de Servicio y Experiencia Usuaría, realizadas en el año t.	10%	35%	43,4% (32/68)*50 + (27/68)*50	124%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador 2: Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t.	20%	90%	100% (14/14)*100	111,11%	Cumple

CSC Calera de Tango	Indicador 3: Ejecutar un plan de instalación del Modelo de Gestión en Centros Semicerrados.	25%	70%	100% (8/8)*100	142,86%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador 4: Porcentaje de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo implementadas en el año t, respecto al total de medidas correctivas prescritas en informes de investigación de accidentes de trabajo en el año t.	25%	70%	100% (8/8)*100	142,86%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador 5: Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO.	20%	2,6	0,24 (2,67/11)	1083,3%	Cumple

ANÓTESE, COMUNÍCASE Y ARCHÍVESE.



CLAUDIA DE LA HOZ CARMONA
DIRECTORA NACIONAL (S)
SERVICIO NACIONAL DE MENORES

Distribución:

- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Departamento de Auditoría Ministerial).
- Dirección Nacional.
- Departamentos y Unidades SENAME.
- Direcciones Regionales SENAME.
- Centros de Administración Directa SENAME.
- Oficina de Partes.