



ACTA DE EVALUACIÓN PROPUESTA

Linea de Acción Promoción: Estudio
"Evaluación de factores de riesgo asociados a la presencia de conductas de ofensas sexuales en contextos de sistemas cerrados"

EVALUACIÓN DE LAS DIMENSIONES: OFERTA ECONÓMICA, METODOLOGÍA, EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Evaluadora Nacional, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas, de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, arrojando el puntaje final del proceso de evaluación de las propuestas.

I. DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	09 de julio al 10 de julio 2025
EVALUADOR NACIONAL	COMISIÓN EVALUADORA NACIONAL
NOMBRE DE LA PROPUESTA	EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DE OFENSAS SEXUALES EN CONTEXTOS DE SISTEMAS CERRADOS
INSTITUCION	Organización No Gubernamental de Desarrollo Centro de Promoción y Apoyo a la Infancia - ONG. PAICABI
CODIGO	Código 01
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMAS DE PROMOCIÓN
PUNTAJE FINAL	100

SITUACION DE LA PROPUESTA

El proyecto tiene evaluación 100. Si puede ser adjudicado

MARIA EMILIA MORENO Jefa. DPTO. JUSTICIA 13.608.566-2
MORENO JUVENIL

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación

MARCELA ORELLANA SURA Profesional Línea DEPLAE 12.664.538-4

Nombre, Firma y Rut Evaluador (a)

VIRGINIA MELLA PÉREZ Coordinadora Unidad DJJ 10.860.442-5

Nombre, Firma y Rut Evaluador (a)

Nombre, Firma y Rut Evaluador (a)





RESUMEN EVALUACION DE PROPUESTA

Línea de Acción Promoción: Estudio

"Evaluación de factores de riesgo asociados a la presencia de conductas de ofensas sexuales en contextos de sistemas cerrados"

Evaluador Nacional	COMISIÓN EVALUADORA NACIONAL
FECHA EVALUACIÓN	09 de julio al 10 de julio 2025
NOMBRE DE LA PROPUESTA	EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DE OFENSAS SEXUALES EN CONTEXTOS DE SISTEMAS CERRADOS
CODIGO LICITACIÓN	Código 01
INSTITUCIÓN	Organización No Gubernamental de Desarrollo Centro de Promoción y Apoyo a la Infancia - ONG. PAICABI
PUNTAJE FINAL	100,00

ANEXO 2 PAUTA DE EVALUACION

Línea de Acción Promoción: Estudio

“Evaluación de factores de riesgo asociados a la presencia de conductas de ofensas sexuales en contextos de sistemas cerrados”

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores, en el contexto de este Estudio: Oferta Económica, Metodología, Experiencia y Recursos Humanos, Organización del Trabajo y Cronograma de Actividades.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio de a evaluar irá de 1 a 4 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
La propuesta no se ajusta a las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas.	Deficiente	1
La propuesta presenta debilidades significativas respecto de las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas, lo que pone en riesgo la ejecución satisfactoria del estudio.	Insuficiente	2
La propuesta se ajusta pero presenta debilidades que dificultan la ejecución satisfactoria del estudio	Regular	3
La propuesta siempre satisface y a veces supera las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas.	Bueno	4

I. DATOS GENERALES

CÓDIGO LICITACIÓN	Código 01
PERIODO DE EVALUACION	09 de julio al 10 de julio 2025
NOMBRE DE LA PROPUESTA	EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DE OFENSAS SEXUALES EN CONTEXTOS DE SISTEMAS CERRADOS
INSTITUCION	Organización No Gubernamental de Desarrollo Centro de Promoción y Apoyo a la Infancia - ONG. PAICABI
PUNTAJE FINAL	100,00

II. EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TECNICA (10 %) (Corresponde a Dimensión III en Formulario de Presentación de Proyectos Anexo N°1)

1.-	Criterio 1 : EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA (10%).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La propuesta se ajusta al presupuesto total presentado en las bases administrativas.	100%	4	4,00
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta se ajusta al marco presupuestario solicitado, abarcando todos los requerimientos que implican el desarrollo de las actividades propuestas.	Na hay

2.-	criterio 2 : METODOLOGÍA (40%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	El diseño metodológico para el estudio, es coherente con el objetivo general, los específicos y sus productos asociados.	20%	4	0,80
b	El planteamiento del marco conceptual es coherente con los requisitos de las bases y evidencia la incorporación del enfoque de derechos en su desarrollo.	30%	4	1,20
c	La propuesta metodológica para el desarrollo del estudio define cada proceso a implementar detallando las acciones específicas a realizar en cada fase de la investigación.	50%	4	2,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>Planteamiento del marco conceptual es coherente con los requisitos de las bases, y se hace cargo de la complejidad del fenómeno y del contexto en el cual se presenta. Propuesta incorpora y es coherente con los enfoques técnicos definidos institucionalmente.</p> <p>La propuesta metodológica considera todos los requerimientos planteados en las Bases Técnicas, siendo coherente con el enfoque propuesto de Investigación-Acción, lo que permite ponderar y priorizar factores que serán evaluados en su impacto en el problema a abordar.</p>	No hay

3.-	criterio 3: DIMENSIÓN EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS (35%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Formación académica y experiencia acreditada por el Jefe o Coordinador del proyecto.	35%	4	1,40
b	Formación académica acreditada de Profesionales/Investigadores esta acorde a los exigido en bases técnicas.	35%	4	1,40
c	Experiencia institucional en la implementación de Programas de Intervención, realización de estudios y/o investigaciones en la temática de abuso sexual con población vulnerable y/o consultorías con instituciones del sector público.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>Equipo propuesto cuenta con una amplia experiencia tanto en el desarrollo de investigaciones en el área, así como en el trabajo directo con población juvenil, tanto de carácter ambulatorio como en recintos cerrados.</p> <p>Se acredita una experiencia institucional relevante y pertinente en el trabajo con equipos interventivos respecto de la temática de prácticas abusivas de tipo sexual.</p>	No hay

4.-	criterio 4: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (15%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La propuesta incluye cronograma de trabajo (carta gantt) en relación a las actividades descritas y tiempo estimado que aseguran la obtención de los productos solicitados en el plazo establecido por SENAME.	45%	4	1,80

b	La propuesta contempla un procedimiento explícito que permite el ajuste en la toma de decisiones consensuadas con el Servicio.	15%	4	0,60
c	Las actividades propuestas identifican tanto al jefe de proyecto como al equipo de trabajo (roles y responsables de tareas). Cuadro completo con descripción de funciones de todas las actividades contempladas.	40%	4	1,60
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>Cronograma de trabajo, es coherente con la propuesta metodológica, incorporando todas las actividades necesarias para el cumplimiento de los productos solicitados, y cumple con los plazos establecidos por SENAME.</p> <p>Asimismo, se incorpora instancias permanentes de retroalimentación y ajuste en la toma de decisiones, en coordinación con el Servicio</p>	No Hay

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
1	Criterio 1: EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA.	10,0%	4,00	10,00
2	Criterio 2: DIMENSIÓN METODOLOGÍA	40,0%	4,00	40,00
3	Criterio 3: DIMENSIÓN EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS.	35,0%	4,00	35,00
4	Criterio 4: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.	15,0%	4,00	15,00
PUNTAJE TOTAL		100%		100,00

OBSERVACIONES GENERALES:

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

