



ACTA DE EVALUACIÓN PROPUESTA

Línea de Acción Promoción: Estudio “Evaluación de factores de riesgo asociados a la presencia de conductas de ofensas sexuales en contextos de sistemas cerrados”

EVALUACIÓN DE LAS DIMENSIONES: OFERTA ECONÓMICA, METODOLOGÍA, EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Evaluadora Nacional, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas, de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, arrojando el puntaje final del proceso de evaluación de las propuestas.

I. DATOS GENERALES	
FECHA DE EVALUACIÓN	09 de julio al 10 de julio 2025
EVALUADOR NACIONAL	COMISIÓN EVALUADORA NACIONAL
NOMBRE DE LA PROPUESTA	EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DE OFENSAS SEXUALES EN CONTEXTOS DE SISTEMAS CERRADOS
INSTITUCION	Corporación de Oportunidad y Acción Solidaria. OPCION
CODIGO	Código 01
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMAS DE PROMOCIÓN
PUNTAJE FINAL	74

SITUACION DE LA PROPUESTA

El proyecto tiene evaluación de 74. No puede ser adjudicado

MARIA EMILIA MORENO MORENO	JEFA. DPTO. JUSTICIA JUVENIL	13.608.566-2	
Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación			
MARCELA ORELLANA SURA	Profesional Línea DEPLAE	12.664.538-4	
Nombre, Firma y Rut Evaluador (a)			
VIRGINIA MELLA PÉREZ	Coordinadora Unidad DJJ	10.860.442-5	
Nombre, Firma y Rut Evaluador (a)			





RESUMEN EVALUACION DE PROPUESTA

Linea de Acción Promoción: Estudio “Evaluación de factores de riesgo asociados a la presencia de conductas de ofensas sexuales en contextos de sistemas cerrados”

Evaluador Nacional	COMISIÓN EVALUADORA NACIONAL
FECHA EVALUACIÓN	09 de julio al 10 de julio 2025
NOMBRE DE LA PROPUESTA	EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DE OFENSAS SEXUALES EN CONTEXTOS DE SISTEMAS CERRADOS
CODIGO LICITACIÓN	Código 01
INSTITUCIÓN	Corporación de Oportunidad y Acción Solidaria. OPCION
PUNTAJE FINAL	73,63



ANEXO 2 PAUTA DE EVALUACION

Linea de Acción Promoción: Estudio
“Evaluación de factores de riesgo asociados a la presencia de conductas de ofensas sexuales en contextos de sistemas cerrados”

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores, en el contexto de este Estudio: Oferta Económica, Metodología, Experiencia y Recursos Humanos, Organización del Trabajo y Cronograma de Actividades.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio de a evaluar irá de 1 a 4 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
La propuesta no se ajusta a las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas.	Deficiente	1
La propuesta presenta debilidades significativas respecto de las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas, lo que pone en riesgo la ejecución satisfactoria del estudio.	Insuficiente	2
La propuesta se ajusta pero presenta debilidades que dificultan la ejecución satisfactoria del estudio	Regular	3
La propuesta siempre satisface y a veces supera las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas.	Bueno	4

I. DATOS GENERALES	
CÓDIGO LICITACIÓN	Código 01
PERIODO DE EVALUACION	09 de julio al 10 de julio 2025
NOMBRE DE LA PROPUESTA	EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DE OFENSAS SEXUALES EN CONTEXTOS DE SISTEMAS CERRADOS
INSTITUCION	Corporación de Oportunidad y Acción Solidaria. OPCION
PUNTAJE FINAL	73,63

II. EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TECNICA (10 %) (Corresponde a Dimensión III en Formulario de Presentación de Proyectos Anexo N°1)

1.-	Criterio 1 : EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA (10%).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La propuesta se ajusta al presupuesto total presentado en las bases administrativas.	100%	4	4,00
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La propuesta se ajusta al marco presupuestario solicitado, abarcando todos los requerimientos que implican el desarrollo de las actividades propuestas.	No hay

2.-	Criterio 2 : METODOLOGÍA (40%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	El diseño metodológico para el estudio, es coherente con el objetivo general, los específicos y sus productos asociados.	20%	2	0,40
b	El planteamiento del marco conceptual es coherente con los requisitos de las bases y evidencia la incorporación del enfoque de derechos en su desarrollo.	30%	2	0,60
c	La propuesta metodológica para el desarrollo del estudio define cada proceso a implementar detallando las acciones específicas a realizar en cada fase de la investigación.	50%	2	1,00
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2	100%		2,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
En lo general las actividades propuestas son coherentes, pero insuficientes con lo requerido en el objetivo general, los específicos y sus productos asociados.	El desarrollo del marco conceptual es muy amplio y descriptivo y no focaliza ni profundiza en las opciones por las que el equipo investigador enmarcará el análisis de la información recolectada. No se recoge de manera suficiente el contexto en el cual se desarrollará el estudio, que es en centros privativos de libertad, lo que condiciona de manera significativa los enfoques para abordar el estudio y generar los productos que permitan prevenir este tipo de prácticas en dichos recintos. Asimismo, la propuesta metodológica es insuficiente para ponderar en la práctica el peso de los factores de riesgo asociados a la aparición de este tipo de conductas y poder ayudar a prevenirlas en el mediano plazo.

3.-	Criterio 3: DIMENSIÓN EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS (35%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Formación académica y experiencia acreditada por el Jefe o Coordinador del proyecto.	35%	4	1,40
b	Formación académica acreditada de Profesionales/Investigadores esta acorde a los exigido en bases técnicas.	35%	4	1,40
c	Experiencia institucional en la implementación de Programas de Intervención, realización de estudios y/o investigaciones en la temática de abuso sexual con población vulnerable y/o consultorías con instituciones del sector público.	30%	4	1,20
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3	100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Equipo propuesto cuenta con una amplia experiencia tanto en el desarrollo de investigaciones en el área, como en el trabajo directo con infractores de ley juvenil. Se acredita una experiencia institucional relevante y pertinente en el desarrollo de metodologías respecto a la intervención con población juvenil con este tipo de delitos (CAS-R)	No hay

4.-	Criterio 4: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (15%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La propuesta incluye cronograma de trabajo (carta gantt) en relación a las actividades descritas y tiempo estimado que aseguran la obtención de los productos solicitados en el plazo establecido por SENAME.	45%	2	0,90
b	La propuesta contempla un procedimiento explícito que permite el ajuste en la toma de decisiones consensuadas con el Servicio.	15%	4	0,60

c	Las actividades propuestas identifican tanto al jefe de proyecto como al equipo de trabajo (roles y responsables de tareas). Cuadro completo con descripción de funciones de todas las actividades contempladas.	40%	2	0,80
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		2,30

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se incorpora instancias periódicas para el ajuste en la toma de decisiones, en coordinación con el Servicio	Cronograma de trabajo se ajusta a los plazos establecidos por SENAME y es coherente con la propuesta metodológica desarrollada en el punto 2, pero resulta insuficiente para cumplir con los requerimientos de las Bases Técnicas, en términos de focalizar y ponderar los factores más relevantes y factibles de abordar respecto del problema identificado, y proponer medidas de mediano plazo para su abordaje. Las técnicas y actividades propuestas no se encuentran equilibradamente distribuidas y no permiten visualizar cómo se implementa de manera concreta la 2da fase del enfoque de I-A Si bien las actividades propuestas identifican claramente las funciones y roles de cada integrante del equipo en el desarrollo del estudio, éstas son insuficientes para cumplir con los objetivos señalados en la BT y no cumplen con el enfoque de I-A

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
1	Criterio 1: EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA.	10,0%	4,00	10,00
2	Criterio 2: DIMENSIÓN METODOLOGÍA	40,0%	2,00	20,00
3	Criterio 3: DIMENSIÓN EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS.	35,0%	4,00	35,00
4	Criterio 4: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.	15,0%	2,30	8,63
PUNTAJE TOTAL		100%		73,63

OBSERVACIONES GENERALES:

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

