



ACTA DE EVALUACIÓN PROPUESTA

ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN CON ENFOQUE DE GÉNERO DE MUJERES ATENDIDAS EN CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y PROGRAMAS EJECUTADOS POR ORGANISMOS COLABORADORES ACREDITADOS DE SENAME.

EVALUACIÓN DE LAS DIMENSIONES: OFERTA ECONÓMICA, METODOLOGÍA, EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

El presente instrumento es completado por los profesionales de la Comisión Evaluadora Nacional, quienes serán responsables de incorporar en este cuadro los puntajes de las correspondientes evaluaciones practicadas, de acuerdo a la Pauta de Evaluación de proyectos, arrojando el puntaje final del proceso de evaluación de las propuestas.

I. DATOS GENERALES

FECHA DE EVALUACIÓN	28 de Junio al 02 de Julio 2024
EVALUADOR NACIONAL	COMISIÓN EVALUADORA NACIONAL
NOMBRE DE LA PROPUESTA	ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN CON ENFOQUE DE GÉNERO DE MUJERES ATENDIDAS EN CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y PROGRAMAS EJECUTADOS POR ORGANISMOS COLABORADORES ACREDITADOS DE SENAME.
INSTITUCION	Universidad de Valparaíso
CODIGO	4
MODALIDAD DE INTERVENCION:	PROGRAMAS DE PROMOCIÓN
PUNTAJE FINAL	92,50

SITUACION DE LA PROPUESTA

El proyecto tiene evaluación 93 puede ser adjudicado

Cecilia Salinas Hernández 7562.270-8

Nombre, Firma y Rut Presidente(a) Comisión de Evaluación

FELIPE ANTONIO DIAZ. 15.430.467-3

Nombre, Firma y Rut Evaluador (a)

Pilar Vázquez Rojas 14.045654-3

Nombre, Firma y Rut Evaluador (a)



RESUMEN EVALUACION DE PROPUESTA

ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN CON ENFOQUE DE GÉNERO DE MUJERES ATENDIDAS EN CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y PROGRAMAS EJECUTADOS POR ORGANISMOS COLABORADORES ACREDITADOS DE SENAME.

Evaluidor Nacional	COMISIÓN EVALUADORA NACIONAL
FECHA EVALUACIÓN	28 de junio al 02 de julio 2024
NOMBRE DE LA PROPUESTA	ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN CON ENFOQUE DE GÉNERO DE MUJERES ATENDIDAS EN CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y PROGRAMAS EJECUTADOS POR ORGANISMOS COLABORADORES ACREDITADOS DE SENAME.
CODIGO LICITACIÓN	4
INSTITUCIÓN	Universidad de Valparaíso
PUNTAJE FINAL	92,50

ANEXO 2 PAUTA DE EVALUACION

ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN CON ENFOQUE DE GÉNERO DE MUJERES ATENDIDAS EN CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y PROGRAMAS EJECUTADOS POR ORGANISMOS COLABORADORES ACREDITADOS DE SENAME.

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la calidad y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan al Servicio Nacional de Menores, en el contexto de este Estudio: Oferta Económica, Metodología, Experiencia y Recursos Humanos, Organización del Trabajo y Cronograma de Actividades.

El evaluador/a deberá realizar el siguiente procedimiento :

Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

La escala para la asignación de puntajes en cada criterio de a evaluar irá de 1 a 4 con las siguientes consideraciones:

ESCALA DE PUNTAJES DE EVALUACION

DEFINICIÓN	CATEGORÍA	PUNTAJE
La propuesta no se ajusta a las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas.	Deficiente	1
La propuesta presenta debilidades significativas respecto de las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas, lo que pone en riesgo la ejecución satisfactoria del estudio.	Insuficiente	2
La propuesta se ajusta pero presenta debilidades que dificultan la ejecución satisfactoria del estudio	Regular	3
La propuesta siempre satisface y a veces supera las exigencias planteadas en las bases técnicas y administrativas.	Bueno	4

I. DATOS GENERALES

CÓDIGO LICITACIÓN	4
PERIODO DE EVALUACION	28 de junio al 02 de julio 2024
NOMBRE DE LA PROPUESTA	ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN CON ENFOQUE DE GÉNERO DE MUJERES ATENDIDAS EN CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y PROGRAMAS EJECUTADOS POR ORGANISMOS COLABORADORES ACREDITADOS DE SENAME.
INSTITUCION	Universidad de Valparaíso
PUNTAJE FINAL	92,50

II. EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TECNICA (10 %) (Corresponde a Dimensión III en Formulario de Presentación de Proyectos Anexo N°1)

1.-	Criterio 1 : EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA (10%).	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La propuesta se ajusta al presupuesto total presentado en las bases administrativas.	100%	3	3,00
	SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 1	100%		3,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	El porcentaje de overhead es alto. Un porcentaje importante dirigido para la ejecución se destina a este ítem.

2.-	criterio 2 : METODOLOGÍA (40%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	El diseño metodológico para el proceso de desarrollo del estudio, es coherente con el objetivo general, los específicos y sus productos asociados.	20%	3	0,60
b	El planteamiento del marco conceptual es coherente con los requisitos de las bases y evidencia la incorporación del enfoque de equidad de género en su desarrollo.	30%	4	1,20
c	La propuesta metodológica para el desarrollo del estudio define cada proceso a implementar detallando las acciones específicas a realizar en cada fase del estudio.	50%	4	2,00
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 2		100%		3,80

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
incorporación en el diseño muestral, de entrevistas a actores clave de los niveles Regional y Nacional	El diseño muestral contempla un numero muy acotado de entrevistas. Si bien es cierto se valora la incorporación en el diseño muestral, de entrevistas a actores clave, sería importante contemplar al menos 10 entrevistas en la RM, 5 en Valparaíso y 3 en O'higgins.

3.-	criterio 3: DIMENSIÓN EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS (35%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Formación académica acreditada por Jefe de proyecto y profesional con formación en metodología.	35%	4	1,40
b	Formación académica acreditada de Profesionales esta acorde a los exigido en bases técnicas.	35%	4	1,40
c	Experiencia en la realización de estudios y/o investigaciones con mujeres, infancia, adolescencia y/o evaluación de programas sociales o estudios con población vulnerable y/o consultorías con instituciones del sector público.	30%	4	1,20
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 3		100%		4,00

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Equipo cuenta con experiencia en la materia del estudio así como en relación al sujeto de atención del Servicio. Formación académica de Jefa de Rproyecto como del profesionales, cumple con lo exigido para la realización del estudio.	

4.-	criterio 4: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (15%)	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	La propuesta incluye cronograma de trabajo (carta gantt) en relación a las actividades descritas y tiempo estimado que aseguran la obtención de los productos solicitados en el plazo establecido por SENAME.	45%	4	1,80
b	La propuesta contempla un procedimiento explícito que permite el ajuste en la toma de decisiones consensuadas con el Servicio.	15%	4	0,60
c	Las actividades propuestas identifican tanto al jefe de proyecto como al equipo de trabajo (roles y responsables de tareas). Cuadro completo con descripción de funciones de todas las actividades contempladas.	40%	2	0,80
SUMA DE LA COLUMNA C = CRITERIO 4		100%		3,20

Observaciones: fundamente brevemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades

	en las actividades solo es posible identificar a la Jefa del proyecto en su rol del coordinadora de las actividades, proyecto no identifica en un cuadro de descripción de funciones el detalle de actividades que se contempla desarrollar por el resto de profesionales del proyecto.
--	---

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACION

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
1	Criterio 1: EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA.	10,0%	3,00	7,50
2	Criterio 2: DIMENSIÓN METODOLOGÍA	40,0%	3,80	38,00
3	Criterio 3: DIMENSIÓN EXPERIENCIA Y RECURSOS HUMANOS.	35,0%	4,00	35,00
4	Criterio 4: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.	15,0%	3,20	12,00
	PUNTAJE TOTAL	100%		92,50

OBSERVACIONES GENERALES:

--

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación