



JUSTICIA Y  
REINSERCIÓN  
JUVENIL

SSS/GTB/DDE/JMSPL



TRAMITADO

DETERMINA NIVEL DE CUMPLIMIENTO GLOBAL DE CADA EQUIPO, UNIDAD O ÁREA DE TRABAJO PARA EL CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2022 Y PORCENTAJE DE INCREMENTO POR DESEMPEÑO COLECTIVO QUE LE CORRESPONDE RECIBIR A CADA UNO DE LOS EQUIPOS, UNIDADES O ÁREAS DE TRABAJO DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES DURANTE EL AÑO 2023.

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0388,

SANTIAGO, 28 FEB 2023

**VISTOS:** lo dispuesto en el D.F.L. N°1-19.653 de 2000, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de La ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en el Decreto Ley N°3.346. que fija el texto de la Ley Orgánica del Ministerio de Justicia y en el Decreto Supremo N°1.597 que fija el reglamento Orgánico del aludido Ministerio, ambos de 1980; en el Decreto Ley N°2465 de 1979, Ley Orgánica del Servicio Nacional de Menores; en el Decreto Supremo N° 356. de 1980 y en el Decreto Exento N° 2276, de 2022, ambos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, que establece orden de subrogancia de SENAME; en la Resolución Exenta RA 263/1371/2022, que nombra Directora Regional de Coquimbo de SENAME en la Ley N°19.882 de 2003, que regula nueva política de personal a los funcionarios públicos que indica; en la Ley N°19.553, de 1998, que concede asignación de modernización y otros beneficios que indica; en la Ley N°20.212 de 2007, que modifica las leyes N°19.553 y 19.882, y otros cuerpos legales, con el objeto de incentivar el desempeño de funcionarios públicos: en el Decreto Supremo N°983 de 2003, del Ministerio de Hacienda, que aprueba Reglamento para la Aplicación del Incremento por Desempeño Colectivo establecido en el artículo 7º de la Ley N°19.553; en la Resolución Exenta N°3483 del 09 de diciembre 2021, del Servicio Nacional de Menores, que aprueba convenio para el año 2022, sobre aplicación del incremento por desempeño colectivo establecido en el artículo 7º de la Ley N°19.553.

**CONSIDERANDO:**

1.- Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 7º de la ley N° 19.553, que Concede Asignación de Modernización y Otros Beneficios que Indica en el sentido de establecer, como elemento de la asignación de modernización en ella contemplada un incremento por desempeño colectivo, que será concedido a los funcionarios/as que ejerzan sus funciones en equipo, unidades o áreas de trabajo, en relación con el grado de cumplimiento de las metas fijadas para ellos.

2.- Que, con fecha 30 de noviembre de 2021. se suscribió un Convenio de Desempeño para la Aplicación del Incremento Establecido en el Artículo 7º de la Ley N°19.553, entre el Servicio Nacional de Menores y el Ministerio de Justicia, para el año 2022, el cual se aprobó mediante Resolución Exenta N°3483 del 09 de diciembre 2021. del Servicio Nacional de Menores.

3.- Que, el convenio, señalado en el considerando anterior, con la finalidad de aplicar el incremento por desempeño colectivo establecido en el artículo 7º de la mencionada Ley N°19.553, contempló en sus anexos, la identificación de los equipos, unidades o áreas de trabajo, con la individualización de los/las funcionarios/as que lo integran, y la descripción específica de las metas de cada equipo, unidad o área de trabajo, sus ponderadores e indicadores, los medios de verificación de éstos últimos, las fuentes de información, la frecuencia de medición de las metas, el plazo de aplicación y responsable de las mismas.

4.- Que, habiéndose dado cumplimiento al período de aplicación del convenio mencionado anteriormente, corresponde determinar el nivel de cumplimiento global de cada equipo unidad o área de trabajo y el porcentaje de incremento por desempeño colectivo que le corresponde recibir a cada uno de ellos, durante el año 2023.

5.- Que, de acuerdo al Ordinario N°999 de fecha 14 de febrero 2023, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, se aprobó el informe final de cumplimiento de metas del Convenio de Desempeño Colectivo, año 2022 del Servicio Nacional de Menores, en virtud y conforme a lo establecido en el artículo 27 del Decreto Supremo N°983 del Ministerio de Hacienda.

**RESUELVO:**

**1.- DETERMÍNASE** el nivel de cumplimiento global de cada equipo, unidad o área de trabajo establecido en el Convenio de Desempeño para la aplicación del incremento por desempeño colectivo del artículo 7° de la Ley N° 19.553, aprobado por Resolución Exenta N°3483 del 09 de diciembre 2021, de este Servicio, que en cada caso se indica:

Nombre Equipos de Trabajo	Cumplimiento CDC 2022
1. Departamento Justicia Juvenil	100%
2. Departamento Administración y Finanzas	100%
3. Departamento Auditoría	100%
4. Departamento de Gestión y Desarrollo de Personas	100%
5. Departamento Jurídico	100%
6. Departamento de Planificación y Control	100%
7. Unidad de Comunicaciones	100%
8. Unidad de Infraestructura e Inversiones	100%
9. Dirección Regional I	100%
10. Dirección Regional II	100%
11. Dirección Regional III	100%
12. Dirección Regional IV	100%
13. Dirección Regional V	100%
14. Dirección Regional VI	100%
15. Dirección Regional VII	100%
16. Dirección Regional VIII	100%
17. Dirección Regional IX	100%
18. Dirección Regional X	100%
19. Dirección Regional XI	100%
20. Dirección Regional XII	100%
21. Dirección Regional XIII	100%
22. Dirección Regional XIV	100%
23. Dirección Regional XV	100%
24. CIP-CRC-CSC Arica	100%
25. CIP-CRC-CSC Iquique	100%
26. CIP CRC CSC Antofagasta	100%
27. CIP-CRC-CSC Coyhaique	100%
28. CIP-CRC-CSC Punta Arenas	100%
29. CIP-CRC Copiapo	100%
30. CIP-CRC La Serena	100%
31. CIP-CRC Limache	100%
32. CIP-CRC Graneros	90%
33. CIP-CRC Talca	100%
34. CIP-CRC Coronel	100%
35. CIP-CRC Chol Chol	100%
36. CIP-CRC Valdivia	100%
37. CIP-CRC Puerto Montt	100%
38. CIP-CRC Santiago	100%
39. CRC Metropolitano Norte	100%
40. CIP San Bernardo	100%
41. CIP San Joaquín	100%
42. CSC Copiapo	100%
43. CSC La Serena	100%

Nombre Equipos de Trabajo	Cumplimiento CDC 2022
44. CSC Limache	100%
45. CSC Rancagua	100%
46. CSC Talca	100%
47. CSC Concepción	100%
48. CSC Temuco	100%
49. CSC Puerto Montt	100%
50. CSC Calera de Tango	100%
51. CSC La Cisterna	100%
52. CSC Santiago Femenino	100%

2.- **DETERMÍNASE** el siguiente porcentaje de incremento por desempeño colectivo que le corresponde recibir a cada uno de los equipos, unidades o áreas de trabajo de este Servicio durante el año 2023, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 31 y 34 del Decreto Supremo N° 983, de 2003, del Ministerio de Hacienda, que Aprueba Reglamento para la Aplicación del Incremento por Desempeño Colectivo Establecido en el Artículo 7° de la Ley N° 19.553:

Nombre Equipos de Trabajo	Porcentaje de Incremento por Desempeño Colectivo
1. Departamento Justicia Juvenil	8%
2. Departamento Administración y Finanzas	8%
3. Departamento Auditoría	8%
4. Departamento de Gestión y Desarrollo de Personas	8%
5. Departamento Jurídico	8%
6. Departamento de Planificación y Control	8%
7. Unidad de Comunicaciones	8%
8. Unidad de Infraestructura e Inversiones	8%
9. Dirección Regional I	8%
10. Dirección Regional II	8%
11. Dirección Regional III	8%
12. Dirección Regional IV	8%
13. Dirección Regional V	8%
14. Dirección Regional VI	8%
15. Dirección Regional VII	8%
16. Dirección Regional VIII	8%
17. Dirección Regional IX	8%
18. Dirección Regional X	8%
19. Dirección Regional XI	8%
20. Dirección Regional XII	8%
21. Dirección Regional XIII	8%
22. Dirección Regional XIV	8%
23. Dirección Regional XV	8%
24. CIP-CRC-CSC Arica	8%
25. CIP-CRC-CSC Iquique	8%
26. CIP CRC CSC Antofagasta	8%
27. CIP-CRC-CSC Coyhaique	8%
28. CIP-CRC-CSC Punta Arenas	8%
29. CIP-CRC Copiapo	8%
30. CIP-CRC La Serena	8%
31. CIP-CRC Limache	8%
32. CIP-CRC Graneros	8%
33. CIP-CRC Talca	8%
34. CIP-CRC Coronel	8%
35. CIP-CRC Chol Chol	8%
36. CIP-CRC Valdivia	8%
37. CIP-CRC Puerto Montt	8%
38. CIP-CRC Santiago	8%
39. CRC Metropolitano Norte	8%
40. CIP San Bernardo	8%

Nombre Equipos de Trabajo	Porcentaje de Incremento por Desempeño Colectivo
41. CIP San Joaquín	8%
42. CSC Copiapo	8%
43. CSC La Serena	8%
44. CSC Limache	8%
45. CSC Rancagua	8%
46. CSC Talca	8%
47. CSC Concepción	8%
48. CSC Temuco	8%
49. CSC Puerto Montt	8%
50. CSC Calera de Tango	8%
51. CSC La Cisterna	8%
52. CSC Santiago Femenino	8%

3.- La descripción de las metas por equipo de trabajo, que contiene los resultados del convenio de desempeño colectivo año 2022, del Servicio Nacional de Menores, es el siguiente:

Centro de Responsabilidad	Nombre del Indicador	Ponderador	Meta	Resultado efectivo	Porcentaje Cumplimiento	Cumplimiento
Departamento de Auditoría	Indicador N°1.- Porcentaje de compromisos implementados de la zona norte del país contenidos en informes finales por Auditorías Internas y en los informes finales de la Contraloría General de la República al 31-12-2021	20%	60%	100% (1 / 1) * 100	166,67%	Cumple
Departamento de Auditoría	Indicador N°2.- Porcentaje de compromisos implementados de la zona sur del país contenidos en informes finales por Auditorías Internas y en los informes finales de la Contraloría General de la República al 31-12-2021	25%	60%	83,33% (5 / 6) * 100	138,89%	Cumple
Departamento de Auditoría	Indicador N°3.- Porcentaje de actividades de aseguramiento permanente realizadas en el año t.	40%	100%	100% (7 / 7) * 100	100%	Cumple
Departamento de Auditoría	Indicador N°4.- Porcentaje de compromisos implementados de la zona centro del país contenidos en informes finales por Auditorías Internas y en los informes finales de la Contraloría General de la República al 31-12-2021	15%	60%	100% (3 / 3) * 100	166,67%	Cumple
Unidad de Comunicaciones	Indicador N°1.- Envío de boletines informativos cuatrimestrales a las bases de datos de la Unidad de Comunicaciones con actores relevantes en temas de Reinserción y Justicia Juvenil	30%	100%	100% (3/3)*100	100%	Cumple
Unidad de Comunicaciones	Indicador N°2.- Difusión trimestral de videos informativos con temas contingentes en las Redes Sociales del servicio.	40%	100%	100% (4/4)*100	100%	Cumple
Unidad de Comunicaciones	Indicador N°3.- Porcentaje de etapas ejecutadas del plan de preparación de voceros	30%	100%	100% (3/3)*100	100%	Cumple
Departamento de Administración y Finanzas	Indicador N°1.- Porcentaje de certificados de disponibilidad presupuestaria (CDP) emitidos en un plazo máximo de 3 días hábiles para solicitudes de Subt 21 y Subt 24, a contar del día siguiente de recibida la solicitud	20%	92%	99,23% (5010/5049)* 100	107,86%	Cumple

Departamento de Administración y Finanzas	Indicador N°2.- Emisión de Orden de Compra en un plazo máximo de 5 días, contados desde el día siguiente a la recepción de la solicitud.	30%	92%	97,7% (42/43)*100	106,19%	Cumple
Departamento de Administración y Finanzas	Indicador N°3.- Porcentaje de informes de control enviados a Direcciones Regionales con estado de cumplimiento de programación del gasto subtítulo 22 en el año t.	30%	95%	100% (64/64)*100	105,13%	Cumple
Departamento de Administración y Finanzas	Indicador N°4.- Porcentaje de proyectos de Justicia Juvenil que operan a través del nuevo módulo de rendición en línea en el año t.	20%	90%	100% (22/22)*100	111,11%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador N°1.- Porcentaje de Actividades realizadas para la implementación del Sistema de Gestión Documental (SGD) y Sistema Integral de Atención Ciudadana (SIAC), respecto al total de actividades planificadas para la puesta en marcha de ambos sistemas.	20%	100%	100% (14/14)*100	100%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador N°2.- Porcentaje de reportes enviados mensualmente sobre atenciones en la red SENAME y datos relativos a jóvenes atendidos en proyectos de Justicia Juvenil durante el año 2022	20%	100%	100% (8/8)*100	100%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador N°3.- Porcentaje de informes del panel de indicadores de gestión socializados al comité directivo, Directores/a Regionales y de Centros de Administración Directa.	20%	100%	100% (4/4)*100	100%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador N°4.- Porcentaje de actividades ejecutadas para la planificación, monitoreo y reporte del proceso de separación de SENAME hacia el Servicio Nacional de Reinserción Social Juvenil en el año t	20%	100%	100% (0/0)*100	100%	Cumple
Departamento de Planificación y Control de Gestión	Indicador N°5.- Porcentaje de actividades ejecutadas para la creación y puesta en marcha de una unidad de Evaluación de Programas en el Departamento de Planificación y Control de Gestión el año t	20%	100%	100% (14/14)*100	100%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador N°1.- Porcentaje de adolescentes o jóvenes fallecidos en Centros de administración directa de Sename o en programas ejecutados por Organismos Colaboradores en año t informados a autoridad ministerial, respecto del total de adolescentes o jóvenes fallecidos durante el año t en Centros de administración directa de Sename o en programas ejecutados por Organismos Colaboradores.	20%	100%	100% (55/55)*100	100%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador N°2.- Porcentaje de Informes de rendición de cuenta de los resultados del Índice de Gestión Regional (IGR) elaborados y difundidos a las Direcciones Regionales, respecto de los planificados.	20%	100%	100% (3 / 3)*100	100%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador N°3.- Porcentaje de actividades de seguimiento ejecutadas a la implementación del Plan de Funcionamiento de Centro CIP CRC CSC año 2022, en el marco del Modelo de Gestión CIP-CRC	20%	100%	100% (3 / 3)*100	100%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador N°4.- Porcentaje de sesiones de promoción de acceso y uso de Tablero(s) de Control a usuarios, respecto de sesiones planificadas de promoción de acceso y uso de Tablero(s) de Control.	20%	80%	87,5% (14/16)*100	109,38%	Cumple

Departamento de Justicia Juvenil	Indicador N°5.- Diseño e implementación de Programa de formación en contenidos técnicos de justicia juvenil a funcionarios de otros departamentos del Servicio Nacional de Menores, en marco de proceso de transición a nuevo Servicio de Reinserción Social Juvenil.	10%	80%	100% (9 / 9)*100	125%	Cumple
Departamento de Justicia Juvenil	Indicador N°6.- Diseño e implementación de "Plan de instalación de procedimiento de evaluación de entrada" a jóvenes en centros privados (CIP-CRC y CSC).	10%	100%	100% (6/6)*100	100%	Cumple
Unidad de Infraestructura	Indicador N°1.- Elaborar Pautas de Diseño de Centros Cerrados y Semicerrados	20%	100%	100% (7 / 7)*100	100%	Cumple
Unidad de Infraestructura	Indicador N°2.- Realizar análisis diagnóstico del nivel de mantención de los centros cerrados y semicerrados de la zona norte del país para propuesta de externalización de los servicios	20%	100%	100% (7 / 7)*100	100%	Cumple
Unidad de Infraestructura	Indicador N°3.- Centros de Administración Directa de la zona norte del país con planimetría de arquitectura y ficha técnica actualizada.	30%	100%	100% (6 / 6)*100	100%	Cumple
Unidad de Infraestructura	Indicador N°4.- Analizar la información planimétrica y fichas técnicas de los Centros de Administración Directa de la Región Metropolitana con el fin de dimensionar la capacidad de atención	30%	100%	100% (7 / 7)*100	100%	Cumple
Departamento Jurídico	Indicador N°1.- Porcentaje de propuestas de resoluciones que afinen un proceso sumarial, aplicando sanciones que sean de competencia del Director/a Nacional, enviadas a éste en un plazo menor o igual a 07 días hábiles desde la recepción en el Departamento Jurídico, del memorándum de la autoridad nacional o Gabinete, que instruya su dictación, o exprese conformidad con Informe en Derecho precedente, en el año t	25%	70%	100% (13/13)*100	143%	Cumple
Departamento Jurídico	Indicador N°2.- Porcentaje de propuestas de cartas que responden solicitudes de acceso a la información pública que recaen sobre procedimientos sumariales, enviadas a Dirección Nacional, Unidad de Atención Ciudadana, o bien la dependencia en que haya sido delegada la firma de éstas, en un plazo menor o igual a 12 días hábiles desde su recepción en el Portal en el año t	25%	80%	100% (27/27) * 100	125,00%	Cumple
Departamento Jurídico	Indicador N°3.- Capacitación relativa a modificaciones legales vinculadas a la creación del Servicio Nacional de Reinserción Social Juvenil y su incidencia en materias de competencia del Departamento Jurídico, dirigida a los/las Coordinadores/as de las Unidades Jurídicas Regionales y la respectiva evaluación sobre la misma a los/las funcionarios/as capacitados en el año t	25%	100%	100% (1/1) * 100	100%	Cumple
Departamento Jurídico	Indicador N°4.- Actividades de seguimiento y control de procesos sumariales sobre maltrato/agresión a adolescentes y jóvenes, ocurridos en CIP-CRC-CSC, desarrolladas en el año t	25%	100%	100% (4 / 4) * 100	100%	Cumple

Departamento de Personas	Indicador N°1.- Porcentaje de Resoluciones de Permisos Administrativos y Feriados Legales que se dicten de la Dirección Nacional y Directores/as Regionales registrados en SIAPER respecto al Número de Resoluciones de Permisos Administrativos y Feriados Legales que se dicten de la Dirección Nacional y Directores/as Regionales para ser registradas en SIAPER.	25%	90%	100% (275/275) *100	111,11%	Cumple
Departamento de Personas	Indicador N°2.- Porcentaje de actividades realizadas del plan de trabajo para la mejora de las competencias de los/las funcionarios/as respecto del Total de actividades proyectadas en el plan de trabajo para la mejora de las competencias de los/las funcionarios/as.	25%	100%	100% (5 / 5) * 100	100%	Cumple
Departamento de Personas	Indicador N°3.- Porcentaje de actividades realizadas del plan de trabajo para el traspaso al nuevo Servicio de Reinserción Social Juvenil en el ámbito de la gestión de personas respecto del total de actividades proyectadas para realizar del plan de trabajo para el traspaso al nuevo Servicio de Reinserción Social Juvenil en el ámbito de la gestión de personas.	25%	100%	100% (6 / 6)*100	100%	Cumple
Departamento de Personas	Indicador N°4.- Porcentaje de reportes con indicadores de gestión preventiva enviados respecto del total de reportes con indicadores de gestión preventiva proyectados para ser enviados en el año t.	25%	81%	100% (68/68)*100	123.46%	Cumple
Dirección Región I	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	10%	80%	100% (0/0) * 100	125%	Cumple
Dirección Región I	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2 / 2)*100	100%	Cumple
Dirección Región I	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (12/12)*100	125%	Cumple
Dirección Región I	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	40%	4,5	0,93% (10,19/11)	483,87%	Cumple
Dirección Región II	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	30%	80%	100% (1 / 1) * 100	125%	Cumple
Dirección Región II	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	30%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple

Dirección Región II	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (24/24)*100	125%	Cumple
Dirección Región II	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	4,5	1,74 (19,16/11)	258,35%	Cumple
Dirección Región III	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	30%	80%	100% (1 / 1) * 100	125%	Cumple
Dirección Región III	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región III	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (12 / 12) * 100	125%	Cumple
Dirección Región III	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	4,5	0,79 (8,67/11)	570,93%	Cumple
Dirección Región IV	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	25%	80%	100% (2 / 2) * 100	125%	Cumple
Dirección Región IV	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región IV	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (23 / 23) * 100	125%	Cumple
Dirección Región IV	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	25%	4,5	0,61 (6,76/11)	732,25%	Cumple
Dirección Región V	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	15%	80%	100% (4 / 4) * 100	125%	Cumple
Dirección Región V	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	30%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple



Dirección Región V	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	15%	80%	100% (31 / 31) * 100	125%	Cumple
Dirección Región V	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	40%	4,5	0,21 (2,26/11)	2190,27%	Cumple
Dirección Región VI	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	30%	80%	100% (0 / 0) * 100	125%	Cumple
Dirección Región VI	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	30%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región VI	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (18/18)*100	125%	Cumple
Dirección Región VI	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	4,5	1.95 (21,41/11)	231,20%	Cumple
Dirección Región VII	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	20%	80%	100% (4 / 4) * 100	125%	Cumple
Dirección Región VII	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región VII	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	20%	80%	100% (30 30) * 00	125%	Cumple
Dirección Región VII	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	4,5	0,35 (3,9/11)	1269,23%	Cumple
Dirección Región VIII	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	30%	80%	100% (4 / 4) * 100	125%	Cumple
Dirección Región VIII	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	20%	100%	100% (2/2) * 100	100%	Cumple

Dirección Región VIII	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (34/34)*100	125%	Cumple
Dirección Región VIII	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	40%	4,5	0,68 (7,52/11)	658,24%	Cumple
Dirección Región IX	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	10%	80%	100% (3 / 3) * 100	125%	Cumple
Dirección Región IX	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región IX	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (26/26)*100	125%	Cumple
Dirección Región IX	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	10%	4,5	0,76 (8,31/11)	595,67%	Cumple
Dirección Región IX	Indicador N°5.- Porcentaje de actividades ejecutadas para la formulación de recomendaciones de interculturalidad en proyectos Medio Libre de Región de la Araucanía	30%	90%	100% (5 / 5) * 100	111,11%	Cumple
Dirección Región X	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	30%	80%	100% (1 / 1) * 100	125%	Cumple
Dirección Región X	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	30%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región X	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (24 / 24) * 100	125%	Cumple
Dirección Región X	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	4,5	0,67 (7,41/11)	668,02%	Cumple
Dirección Región XI	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	30%	80%	100% (1 / 1) * 100	125%	Cumple
Dirección Región XI	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	10%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple

Dirección Región XI	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	40%	80%	100% (12/12)*100	125%	Cumple
Dirección Región XI	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	4,5	0,62 (6,86/11)	721,57%	Cumple
Dirección Región XII	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	30%	80%	100% (0 / 0) * 100	125%	Cumple
Dirección Región XII	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	20%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región XII	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	20%	80%	100% (12/12)*100	125%	Cumple
Dirección Región XII	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	40%	4,5	1,16 (12,79/11)	387%	Cumple
Dirección Región XIII	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	20%	80%	100% (9 / 9) * 100	125%	Cumple
Dirección Región XIII	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región XIII	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (57/57)*100	125%	Cumple
Dirección Región XIII	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	4,5	1,72 (18,96/11)	261,08%	Cumple
Dirección Región XIV	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	25%	80%	100% (3 / 3) * 100	125%	Cumple
Dirección Región XIV	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	25%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple

Dirección Región XIV	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (9 / 9) * 100	125%	Cumple
Dirección Región XIV	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	40%	4,5	1,18 (12,95/11)	382,24%	Cumple
Dirección Región XV	Indicador N°1.- Porcentaje de cursos de capacitación laboral implementados de acuerdo con el estándar operativo en el año t	10%	80%	100% (1 / 1) * 100	125%	Cumple
Dirección Región XV	Indicador N°2.- Elaboración de 2 informes de análisis de resultados técnico financiero de la oferta ejecutada por Organismos Colaboradores Acreditados de la región durante el año t.	40%	100%	100% (2 / 2) * 100	100%	Cumple
Dirección Región XV	Indicador N°3.- Porcentaje de reportes de supervisión trimestral de centros CRC, CSC y proyectos PLE y PLA, con monitoreo de 'Reporte de evaluación final de logro de Plan de Intervención Individual (PII)' de jóvenes egresados, respecto al total de centros CRC, CSC y proyectos PLE, PLA supervisados en forma trimestral durante el año t.	10%	80%	100% (14/14)*100	125%	Cumple
Dirección Región XV	Indicador N°4.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	40%	4,5	1,04 (11,4/11)	434,21%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	20%	75%	80% (4 / 5) * 100	106,66%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	20%	70%	94,29% (33/35)*100	134,69%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	10%	85%	100% (34/34)*100	117,64%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	35%	36.84% (7/19) * 100	105,26%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (4 / 4) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Arica	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	2,7	2.05 (22,58/11)	131,53%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	75%	100% (0 / 0) * 100	133,33%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	30%	70%	97,14% (34 / 35) * 100	138.77%	Cumple

CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	20%	85%	100% (25 / 25) * 100	117,65%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	35%	44% (11 / 25) * 100	125,71%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (7 / 7) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Iquique	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	0,991 (0,85/11)	273,73%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	75%	100% (6 / 6) * 100	133,33%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	15%	70%	88,57% (31/35)*100	118,09%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	15%	85%	100% (35 / 35) * 100	117,65%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	35%	65,52% (38 / 58) * 100	187,19%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	30%	70%	100% (8 / 8) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Antofagasta	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	1,87 (20,59/11)	144,24%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	75%	100% (1 / 1) * 100	133,33%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	25%	70%	97,14% (34/35)*100	138,78%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	25%	85%	86% (43/50)*100	101,18%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	35%	57,14% (4 / 7) * 100	163,27%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (3 / 3) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Coyhaique	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	0.16 (1,73/11)	1716,76%	Cumple

CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	75%	100% (0 / 0) * 100	133,33%	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	15%	70%	100% (34 / 34) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	15%	85%	93,94 (31 / 33) * 100	110,52%	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	15%	35%	50% (1 / 2) * 100	142,85%	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (3 / 3) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC-CSC Punta Arenas	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	35%	2,7	0,78 (8,61/11)	344,95%	Cumple
CIP-CRC Copiapo	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	65%	100% (4/4)*100	153,85%	Cumple
CIP-CRC Copiapo	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	20%	70%	97,06% (33/34)*100	138,66%	Cumple
CIP-CRC Copiapo	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	30%	85%	100% (21/21)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Copiapo	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	44,4% (4/9)*100	113,96%	Cumple
CIP-CRC Copiapo	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (9/9)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Copiapo	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	1,34 (14,7/11)	202,04%	Cumple
CIP-CRC Serena	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	65%	81,82% (9/11)*100	125,87%	Cumple
CIP-CRC Serena	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	30%	70%	94,12% (32/34)*100	134,45%	Cumple
CIP-CRC Serena	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	10%	85%	100% (22/22)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Serena	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	68.57% (24/35)*100	175,82%	Cumple

CIP-CRC Serena	La	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (14/14)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Serena	La	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	2,7	0,24 (2,64/11)	1125,00%	Cumple
CIP-CRC Limache		Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	15%	65%	78,95% (15/19)*100	121,46%	Cumple
CIP-CRC Limache		Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	10%	70%	100% (38/38)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Limache		Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	25%	85%	100% (39/39)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Limache		Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	48,91% (45/92)*100	125,42%	Cumple
CIP-CRC Limache		Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (15/15)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Limache		Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	2,7	0,05 (0,59/11)	5033,90%	Cumple
CIP-CRC Graneros		Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	20%	65%	66,67% (8 / 12)*100	102,56%	Cumple
CIP-CRC Graneros		Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	10%	70%	74,39% (26/35) 100	106,12%	Cumple
CIP-CRC Graneros		Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	30%	85%	100% (28/28) 100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Graneros		Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	20%	39%	54,35% (25/46)*100	139,35%	Cumple
CIP-CRC Graneros		Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (18/18)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Graneros		Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	10%	2,7	4,33 (47,66/11)	62,32%	No Cumple
CIP-CRC Talca		Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	20%	65%	100% (10 10) * 100	153,85%	Cumple
CIP-CRC Talca		Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	20%	70%	100% (34/34)*100	142,86%	Cumple

CIP-CRC Talca	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	15%	85%	100% (42/42) * 100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Talca	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	15%	39%	40% (14/35)*100	102,56%	Cumple
CIP-CRC Talca	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (4 / 4) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Talca	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	0,24 (2,65/11)	1120,75%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	20%	65%	88,24% (15/17)*100	110,29%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	20%	70%	100% (33/33)*100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	15%	85%	100% (29/29) * 100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	15%	39%	71,43% (55/77)*100	183,15%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	15%	70%	100% (8 / 8) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Coronel	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	15%	2,7	0,34 (3,74/11)	794,12%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	25%	65%	83,33% (5 / 6) * 100	128,21%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	20%	70%	94,12% (32/34)*100	134,45%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	25%	85%	100% (44/44)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	57,14% (20/35)*100	146,52%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	75% (3 / 4) * 100	107,14%	Cumple
CIP-CRC Chol Chol	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	10%	2,7	0,76 (8,37/11)	354,84%	Cumple



CIP-CRC Valdivia	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	25%	65%	100% (5 / 5) * 100	153,85%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	15%	70%	97,06% (33/34)*100	138,66%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	20%	85%	100% (27/27)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	84,61% (11/13)*100	216,96%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (4 / 4) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Valdivia	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	0,56 (6,17/11)	481,36%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	25%	65%	100% (3 / 3) * 100	153,85%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	15%	70%	97,14% (34/35)*100	138,78%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	25%	85%	100% (27/27)*100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	85% (6 / 7) * 100	219,7%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (0 / 0) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Puerto Montt	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	15%	2,7	1,39 (15,29/11)	194,24%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	15%	65%	100% (15 / 15) * 100	153,85%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	25%	70%	100% (33 / 33) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	15%	85%	100% (19 / 19) * 100	117,65%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	53,21% (17 / 32) * 100	136,22%	Cumple

CIP-CRC Santiago	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (6 / 6) * 100	142,86%	Cumple
CIP-CRC Santiago	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	25%	2,7	1,76 (19,39/11)	153,17%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	65%	96,43% (27 / 28) * 100	148,35%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	35%	70%	97,06% (33 / 34) * 100	138,66%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	20%	85%	100% (20 / 20) * 100	117,65%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	15%	39%	78,57% (88 / 112) * 100	201,47%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (6 / 6) * 100	142,86%	Cumple
CRC Metropolitano Norte	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	10%	2,7	1,60 (17,63/11)	168,46%	Cumple
CIP San Joaquin	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	65%	80,95% (17 / 21) * 100	124,54%	Cumple
CIP San Joaquin	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	25%	70%	100% (34/34)*100	142,86%	Cumple
CIP San Joaquin	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	15%	85%	100% (21 / 21) * 100	117,65%	Cumple
CIP San Joaquin	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	43,45% (63 / 145) * 100	111,41%	Cumple
CIP San Joaquin	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	15%	70%	100% (22 / 22) * 100	142,86%	Cumple
CIP San Joaquin	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	25%	2,7	0,71 (7,79/11)	381,26%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	65%	88,89% (24 / 27) * 100	136,75%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador N°2.- Porcentaje de cumplimiento del Plan de Funcionamiento de Centro, Modelo de Gestión CIP-CRC	20%	70%	100% (34 / 34) * 100	142,86%	Cumple

CIP San Bernardo	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	40%	85%	100% (20 / 20) * 100	117,65%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CIP-CRC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	39%	43,50% (87 / 200) * 100	111,54%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (3 / 3) * 100	142,86%	Cumple
CIP San Bernardo	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	10%	2,7	0,53 (5,82/11)	510,31%	Cumple
CSC Copiapo	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	70%	100% (0 / 0) * 100	142,86%	Cumple
CSC Copiapo	Indicador N°2.- Porcentaje de jóvenes en centros CSC en condición de interrupción de Plan de Intervención Individual con plan motivacional aplicado	30%	90%	100% (5 / 5) * 100	111,11%	Cumple
CSC Copiapo	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	20%	85%	100% (11 / 11) * 100	117,65%	Cumple
CSC Copiapo	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	25%	100% (1 / 1) * 100	400,00%	Cumple
CSC Copiapo	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (0 / 0) * 100	142,86%	Cumple
CSC Copiapo	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	0,99 (10,9/11)	272,48%	Cumple
CSC La Serena	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	70%	100% (0 / 0) * 100	142,86%	Cumple
CSC La Serena	Indicador N°2.- Porcentaje de jóvenes en centros CSC en condición de interrupción de Plan de Intervención Individual con plan motivacional aplicado	30%	90%	100% (14 / 14) * 100	111,11%	Cumple
CSC La Serena	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	30%	85%	100% (10 / 10) * 100	117,65%	Cumple
CSC La Serena	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	25%	50% (3 / 6) * 100	200,00%	Cumple
CSC La Serena	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (0 / 0) * 100	142,86%	Cumple
CSC La Serena	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	10%	2,7	0,0% (0/11)	100,00%	Cumple

CSC Limache	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	70%	100% (1 / 1) * 100	142,86%	Cumple
CSC Limache	Indicador N°2.- Porcentaje de jóvenes en centros CSC en condición de interrupción de Plan de Intervención Individual con plan motivacional aplicado	30%	90%	100% (9 / 9) * 100	111,11%	Cumple
CSC Limache	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	10%	85%	100% (8 / 8) * 100	117,65%	Cumple
CSC Limache	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	25%	40% (2 / 5) * 100	160,00%	Cumple
CSC Limache	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (1 / 1) * 100	142,86%	Cumple
CSC Limache	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	30%	2,7	0,85 (9,38/11)	316,63%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	10%	70%	100% (0 / 0) * 100	142,86%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador N°2.- Porcentaje de jóvenes en centros CSC en condición de interrupción de Plan de Intervención Individual con plan motivacional aplicado	10%	90%	100% (9 / 9) * 100	111,11%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	40%	85%	100% (11 / 11) * 100	117,65%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	25%	57,14% (4 / 7) * 100	228,57%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (1 / 1) * 100	142,86%	Cumple
CSC Rancagua	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	0,12 (1,33/11)	2233,08%	Cumple
CSC Talca	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	15%	70%	100% (1 / 1) * 100	142,86%	Cumple
CSC Talca	Indicador N°2.- Porcentaje de jóvenes en centros CSC en condición de interrupción de Plan de Intervención Individual con plan motivacional aplicado	20%	90%	100% (10 / 10) * 100	111,11%	Cumple
CSC Talca	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	20%	85%	100% (8 / 8) * 100	117,65%	Cumple

CSC La Cisterna	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (11 / 11) * 100	142,86%	Cumple
CSC La Cisterna	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	10%	2,7	0,39 (4,3/11)	690,70%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador N°1.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que aprueban curso(s) de capacitación laboral en año t	20%	70%	100% (0/ 0) * 100	142,86%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador N°2.- Porcentaje de jóvenes en centros CSC en condición de interrupción de Plan de Intervención Individual con plan motivacional aplicado	25%	90%	100% (35 / 35) * 100	111,11%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador N°3.- Porcentaje de talleres socioeducativos ejecutados en centro privativo que cumplen con estándar, respecto del total de talleres socioeducativos planificados para el año t	15%	85%	100% (11 / 11) * 100	117,65%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador N°4.- Porcentaje de jóvenes atendidos en CSC que asisten a clases regularmente durante año t	10%	25%	57,63% (34 / 59) * 100	230,51%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador N°5.- Porcentaje de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo implementadas en el año t respecto al total de medidas correctivas declaradas en informes de accidentes de trabajo en el año t	10%	70%	100% (3 / 3) * 100	142,86%	Cumple
CSC Calera de Tango	Indicador N°6.- Índice de la Calidad de la información (ICI) de SENAINFO	20%	2,7	0,15 (1,69/11)	1757,40%	Cumple

**ANÓTESE, COMUNÍCASE Y ARCHÍVESE.**


  
**FERNANDA ALVARADO MUÑOZ**  
**DIRECTORA NACIONAL (S)**  
**SERVICIO NACIONAL DE MENORES**

Distribución:

- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Departamento de Auditoría Ministerial)
- Dirección Nacional
- Departamentos y Unidades SENAME
- Direcciones Regionales SENAME
- Centros de Administración Directa SENAME
- Oficina de Partes

**Comprobante Documento**

SISID  
Ministerio de Justicia



ID SISID :	919263
Materia :	SALE OFICIO 999 A SENAME, ORD. 181 SENAME ENVIA INFORME FINAL DE EVALUACION DEL CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2022.
Folio :	2854.23
Tipo Dcto :	Oficio
Número Ing. Dcto :	181
Número Des. Dcto :	999
Oficina de Partes deriva a :	SENAME
Sistema Integrado de Documentos (SISID)	



ORD. N° 999

- ANT.:**
1. Su Ord. N° 0091, de fecha 20 de enero de 2023.
  2. Ord. N° 545, de fecha 27 de enero de 2023, de la Auditora Ministerial, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
  3. Su Ord. N° 181 de fecha 06 de febrero de 2023.

**MAT.:** Evaluación Convenio de Desempeño Colectivo año 2022 - Ley N° 19.553 art. 7°, del Servicio Nacional de Menores.

SANTIAGO, 14 FEB 2023

**DE :** MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

**A :** DIRECTOR NACIONAL (S)  
SERVICIO NACIONAL DE MENORES

En el marco de lo establecido en del Artículo 7° de la Ley N°19.553, informo a usted que se aprueba el informe final de cumplimiento de metas del Convenio de Desempeño Colectivo año 2022 del Servicio Nacional de Menores.

Se hace presente que, dicha aprobación se establece en razón del proceso de revisión que la Unidad de Auditoría Interna del Servicio efectuó a la totalidad de las metas comprometidas por los equipos y el proceso de validación realizado por la Unidad de Auditoría Ministerial, de acuerdo a los documentos señalados en el antecedente.

En virtud de lo anterior, y conforme a lo establecido en el art. 27 del Decreto Supremo N° 983 del Ministerio de Hacienda, se encuentra en condiciones de aprobar mediante resolución el nivel de cumplimiento global de cada equipo.

Finalmente, y conforme al Artículo 30°, se deberá enviar para visación del Subsecretario de Justicia, resolución totalmente tramitada, la cual deberá determinar el grado de cumplimiento de las metas y los porcentajes a pagar por este incremento.

Finalmente, y conforme al Artículo 30°, se deberá enviar para visación del Subsecretario de Justicia, resolución totalmente tramitada, la cual deberá determinar el grado de cumplimiento de las metas y los porcentajes a pagar por este incremento.

*[Signature]*  
LUIS CORDERO VEGA  
MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS



*[Handwritten initials]*  
PAL / CCA / APP / CYL  
Distribución:

- Gabinete Ministro de Justicia y Derechos Humanos.
- Gabinete Subsecretario de Justicia.
- Oficina de Planificación y Presupuesto.
- Unidad de Auditoría Ministerial.
- Sección Partes, Archivo y Transcripciones.



SISID: 919263