

CHEQUEO DE REVISIÓN DE PROPUESTAS REMITIDAS AL DEPARTAMENTO JURÍDICO POR CORREO ELECTRÓNICO.

CÓDIGO: 52

INSTITUCIÓN: ONG PROYECTA

Antecedentes que se deben acompañar escaneados, en formato PDF (un archivo PDF por documento):	✓
1)El certificado de antecedentes laborales y previsionales, emanado de la Dirección del Trabajo, que acredite que, respecto del organismo solicitante, se constata en las bases informáticas de dicho organismo, que no se registran deudas previsionales con sus trabajadores. Dicho certificado deberá tener la calidad de "vigente" al momento de la apertura de las propuestas. Solo será exigible para las entidades privadas. (para propuesta que se sugiere adjudicar)	✓
2)El proyecto presentado.	✓
3)El Acta de constitución de Comisión de Evaluación, que está firmada por el/la Director/a Regional.	✓
4) Se verifica que la fecha de constitución de Comisión de Evaluación se ajusta al llamado.	✓
5)Las declaraciones de imparcialidad y confidencialidad de todos los miembros de la Comisión de Evaluación incluida el/la Director/a Regional).	✓
6) La Pauta de Evaluación firmada por el presidente de la Comisión.	✓
7)La solicitud de CDP firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	✓
8) Ficha de Datos Básicos firmada por el/la Director/a Regional (en caso de que se sugiera adjudicar esa propuesta)	✓
9) Acta Final de Evaluación (resumen de todas las propuestas evaluadas, firmada por el/la Director/a Regional)	✓

Fecha: 06 DE DICIEMBRE DE 2023

Nombre Director/a Regional (S): CRISTIAN ANDRADE TORRES

Firma de Director/a Regional (S):





ACTA DE EVALUACIÓN

CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LAS LÍNEAS DE PROGRAMAS DE REINSERCIÓN SOCIAL: PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES EN EL MEDIO LIBRE - (PMM), PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL (PLE) Y PROGRAMAS DE APOYO SOCIOEDUCATIVO PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD EN EL MEDIO LIBRE (ASE), APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 1950, DE 2023, DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES.

Fecha	30 DE NOVIEMBRE DE 2023
-------	-------------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PMM PROYECTA CHILOE
CÓDIGO DEL PROYECTO	52
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	ONG PROYECTA
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS SANCIONES
REGIÓN	LOS LAGOS

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS Y DE RECURSOS MATERIALES	SI
PROPUESTA CONTINÚA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Dimensión Técnica	60%	54,00
Recursos Humanos y Materiales	30%	30,00
Comportamiento Legal de Proyectos Ejecutados por el Organismo Colaborador	10%	10,00
Puntaje Final	100%	94,00
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:

CRISTIAN ANDRADE TORRES.
DIRECTOR REGIONAL (S)
SENAME LOS LAGOS

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:


Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	29 DE NOVIEMBRE AL 06 DE DICIEMBRE DE 2023		
NOMBRE DEL PROYECTO	PMM PROYECTA CHILOE		
CÓDIGO	52		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	LOS LAGOS	COMUNA (S)	Provincia de Chiloé, Comunas de Ancud, Chonchi, Quellón, Castro, Curaco de Vélez, Dalcahue, Quemchi, Quinchao, Quéilen y Puqueldón
INSTITUCIÓN	ONG PROYECTA		
PUNTAJE FINAL	94,00		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO



CRISTIAN ANDRADE TORRES. DIRECTOR REGIONAL (S). SENAME LOS LAGOS

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisibles técnicamente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)				
1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
a) La institución colaboradora cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes. b) Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.				
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas (datos posteriores al año 2017), e incorporando en el diagnóstico el enfoque sobre Equidad de Género.				
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	2	2,00
TOTAL		100%		2,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		La institución colaboradora presenta una caracterización del sujeto de atención, con información general, sin detallar o desagregar por rango etario, sexo u otros datos que fueran significativos para el desarrollo del proyecto, pero si identifica las necesidades del sujeto de atención que abordará de manera focalizada y aquellas en las que requerirá del apoyo de la red.		
4.1.-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	4	0,67
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	4	0,67
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	4	0,67
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	4	0,66
e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	4	0,67
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	4	0,66
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La propuesta describe amplia y exhaustivamente las actividades y/o estrategias para desarrollar la metodología de intervención con los sujetos de atención.				

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	4	2,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
	TOTAL	100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
a) La institución colaboradora presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con Jóvenes; existe concordancia con el diagnostico territorial y la caracterización del sujeto de atención. La estrategia de Equidad de Género es implementada por profesional con formación en enfoque de Equidad de Género. b) La institución colaboradora explicita en su propuesta un plan de evaluación de los productos y resultados del proyecto, que incluye instrumentos (o registros) a utilizar, la periodicidad, incorporación de usuarios/as en el proceso, responsables, y producto final asociado tal como Informe, Memoria Anual o Documento de sistematización de experiencia y compromete la realización de una actividad anual de cuenta pública de lo realizado.				

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación. Los indicadores propuestos y los resultados esperados abordan tanto el cumplimiento de los objetivos específicos del programa, como la calidad de la gestión institucional. La propuesta incluye al menos un indicador de impacto que mide el nivel de reinserción social o de desestimiento del delito de sus participantes.	

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
	TOTAL	100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
a) La conformación del equipo permite el logro de los objetivos del programa, considerando que los miembros del equipo profesional y de apoyo técnico, cuentan con las competencias transversales y específicas requeridas en las Orientación Técnica. Se especifican las funciones de cada miembro del equipo y éstas son coherentes con los objetivos del Programa. La jornada laboral del equipo es coherente con número de plazas a atender. El proyecto cuenta con al menos un profesional con formación en enfoque de Equidad de Género. b)La institución colaboradora presenta en su propuesta un Plan Anual de Capacitación al equipo, incluyendo temáticas de capacitación, destinatarios, descripción general de actividades, fecha de inicio y término de las actividades y recursos requeridos. Las temáticas y/o actividades comprometidas aportan a mejorar la ejecución del programa. Se incorporan actividades de inducción al equipo relativas a la ejecución del proyecto. c) Proyecto cuenta con un Plan de Actividades para la Gestión del Ambiente Laboral, dirigido a la generación y mantención de condiciones protectoras en el trabajo. En el plan se considera la participación de todos los trabajadores que ejecutan funciones en el proyecto. d)El proyecto contempla en materia de Recursos Humanos procedimientos tanto de inducción en materia de inhabilidades para trabajar con NNA como de verificación que controlen y eviten que personas con inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes, sean contratados y constituyan parte del equipo. La propuesta además contempla proceso de capacitación en materia de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	4	2,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
<p>a)La institución colaboradora cuenta o compromete sede para la ejecución del proyecto, presentando documento formal que acredite su propiedad, arrendamiento, cesión por comodato, promesa de arrendamiento o compromiso de cesión para usufructo y cuenta con las certificaciones de organismos públicos y privados que garantizan su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras. Su ubicación es de fácil acceso, identificación, comunicación y vinculación con redes sociales de apoyo, oferta pública y privada. Además compromete instalaciones para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado. Organismo colaborador compromete sede en territorios alejados, cuando así lo defina la Dirección Regional SENAME, debido a extensión del territorio que abarca el proyecto. b)La institución colaboradora presenta en su propuesta el mobiliario, equipamiento computacional, telefonía fija/móvil y conectividad banda ancha internet necesarios para asegurar el trabajo administrativo y técnico del proyecto. Además compromete equipamiento para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado.</p>	

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)				
8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el periodo de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c)Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 **a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN				
	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)* 25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	4,00	20,00
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	2,00	10,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	4,00	20,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	4,00	20,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		90,00
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.	30%	4,00	30,00
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		100,00
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Final
Dimensión I (60%)				54,00
Dimensión II (30%)				30,00
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				94,00
OBSERVACIONES :				
Propuesta se ajusta a los lineamiento y orientaciones tecnicas emanadas por el Servicio, relevando el diagnóstico territorial y la estructura y conformación del equipo interventor y de trabajo.				



FORM.1

FICHA DATOS BASICOS OPD - RESIDENCIAS - DIAGNÓSTICO Y PROGRAMAS *

Región	Correlativo	Año

ANTECEDENTES DE LA RESOLUCION

NUM.RESOLUCION	Resolución
FECHA DE LA RESOLUCION	día mes año
FECHA DE INICIO DEL PROYECTO	día mes año
FECHA DE TERMINO DEL PROYECTO	día mes año

NOTA: ESTA INFORMACION SERA REGISTRADA UNA VEZ SUSCRITO Y TRAMITADO EL CONVENIO CON EL COLABORADOR ACREDITADO

TIPO DE INCORPORACION A LA BASE DE DATOS

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda)

<input checked="" type="checkbox"/>	1 INCORPORACION DE PROYECTO NUEVO (Dejar el código en blanco, se informará posteriormente)
	CODIGO PROYECTO
<input type="checkbox"/>	2 MODIFICACION CONVENIO VIGENTE
	Si se mantiene la Institución, el proyecto es el mismo y se requiere cambiar plazas, nombre, requisitos u otra cláusula del convenio anterior.

SITUACION DEL PROYECTO Y LA INSTITUCION

(Marque con una 'X' en el cuadro que corresponda al Proyecto de esta Ficha, SÓLO CASO incorporación Proyecto Nuevo)

<input type="checkbox"/>	INSTITUCION VIGENTE - PROYECTO NUEVO
	Referente: Proyecto que antecede a este nuevo proyecto
	CODIGO
<input type="checkbox"/>	CON REFERENTE (Copiar datos del Archivo correspondiente)
<input type="checkbox"/>	SIN REFERENTE

ANTECEDENTES DE LA INSTITUCION

(Extraer la información que registra la Base SENAINFO)

Revisar Archivo Instituciones y actualizar.

CODIGO INSTIT	6 9 9 9	TIPO INSTITUCION	B
	Si la Institución es nueva dejar en blanco	I Iglesias	
		M Municipalidad	
		C Corporación Municipal	
		S Instituciones o Servicios Públicos	
		B Corporación	
		F Fundación	
		V Organizaciones Comunitarias Funcionales	
		U Universidades	
		O Otro	
NOMBRE INST.	CORPORACION DESARROLLO HUMANO ONG PROYECTA		
DIRECCION Calle Nº	PUREN 541		
COMUNA	ANGOL		
TELEFONO	45 2714374		
FAX			
EMAIL	ongproyecta@yahoo.es		
REPRESN. LEGAL	MAGDALENA TORO MONTECINO		
RUT	8. 1 5 2. 8 3 3 - 0		

* Se debe utilizar la formulario N°2 en el caso de Programas de Promoción, (Capacitación - Difusión - Estudios) y Programas de Emergencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CODIGO DEL PROYECTO		
LÍNEA DE ACCIÓN (Tipo Proyecto)	TIPO PAGO (Se registra automáticamente)	MODALIDAD DE ATENCIÓN (Temática)
P		P I
O Oficina Protección de Derechos	Población Convenida	PD Oficina Protección de Derechos
R Centros Residenciales	Pago Combinado	CD Centros de Diagnóstico
D Diagnóstico	Por Diagnóstico realizado	RS Residencias
P Programas	Por Monto Mensual (Poblac. Atendida)	DI Diagnóstico
	(Deben registrar Diligencias en SENAINFO)	PR Programas de prevención
	(Deben registrar al menos un evento en el PII en SENAINFO)	PI Programas de Medidas de Reinserción para Adolescentes
		PL Programas de Libertad Asistida
		PP Programas de Protección
		PE Programas de Protección Especializados
		FF Programas de Fortalecimiento Familiar
		FA Programas de Familias de Acogida
G Secciones de Menores GENCHI	Por Niño atendido	GE Secciones de Menores
SOLICITA ANTICIPO DE SUBVENCIÓN	S	1
S SI	AREA DEPENDENCIA DEL PROYECTO	
N NO	1 DEPTO. DE JUSTICIA JUVENIL (DJJ)	
	2 DEPTO. PROTECCION DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA (DEPRODE)	
	3 DEPTO. DE ADOPCIÓN	

IDENTIFICACION DEL PROYECTO (Incluir antes del nombre el código del modelo de intervención)

NOMBRE DEL PROYECTO	
P M M -	PROYECTA CHILOE
Modelo intervención	
PROGRAMA MULTIMODAL	
DIRECCION (Calle y Nº)	Dirección , Comuna y Provincia donde esta ubicado el proyecto
	O'HIGGINS 464. INTERIOR
COMUNA	CASTRO
PROVINCIA	CHILOE REGION X
LOCALIDAD	C A S T R O
TELEFONO	652 630620
FAX	
EMAIL	pmmproyectachiloe@gmail.com
NOMBRE DIRECTOR	MABEL YAÑEZ MALDONADO
RUT DIRECTOR	1 5. 2 8 8. 4 9 2 - 3
CUENTA CORRIENTE	
BANCO	
SUCURSAL	
SITUACION LEGAL DEL INMUEBLE	J
	PROPIO
	A FISCAL
	B PRIVADO
	C ADQUIRIDO CON FONDOS DE LA SUBVENCION
	D ADQUIRIDO CON FONDO SOCIAL
	E ADQUIRIDO CON FNDR
	AJENO
	F COMODATO INSTIT. PUBLICA
	G COMODATO SENAME
	H COMODATO INSTIT. PRIVADA
	I CONCESION DE USO O DESTINADO POR BS. NAC
	J ARRENDADO
	OTRO

INFORMACION PARA EL PAGO DE SUBVENCION

COBERTURA (plazas)	MODIFICACION COBERTURA
4 5	ANTERIOR
	AUMENTO +
	REBAJA -
	DEFINITIVA =

CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS/AS

SEXO QUE ATIENDE	A	EDAD MINIMA (INGRESO)	14	EDAD MAXIMA (INGRESO)	18	EDAD DE PERMANENCIA (MAXIMA)	5
M Masculino							
F Femenino							
A Ambos							

ANTECEDENTES DE PAGO
Indique con una 'X' en el (), al lado del modelo de intervención correspondiente.

1) OFICINAS DE PROTECCION DE DERECHOS

()	MODELO DE INTERVENCIÓN	FACTOR USS
	OPD OFICINA DE PROTECCION DE DERECHOS	0,083

2) CENTROS RESIDENCIALES

COBERTURA		CVF
P	pequeña 0-20 plazas	192%
B	baja 21-40 plazas	178%
M	mediana 41-60 plazas	20%
A	alta mas de 60 plazas	0%

7%

40%

55%

2.1. CENTROS DE DIAGNOSTICO

		FACTORES ASOCIADOS				
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACTOR USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	VIDA FAMILIAR
					Ver códigos	si / no
()	CLA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA LACTANTES.	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<div></div>
()	CPE CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA PREESCOLARES.	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<div></div>
()	CMA CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA MAYORES	F 2.55 V 5.95	0%	45%	-	<div></div>
()	COM CENTRO DE DIAGNÓSTICO PARA MAYORES - COMISARÍAS	F 2.55 V 5.95	0%	45%	-	<div></div>

2.2. RESIDENCIAS

		FACTORES ASOCIADOS				
MODELO DE INTERVENCIÓN		FACTOR USS	EDAD	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	VIDA FAMILIAR
					Ver códigos	si / no
()	RPM RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MAYORES	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<div></div>
()	RPL RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES.	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<div></div>
()	RPP RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA PREESCOLARES	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<div></div>
()	RDD RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL DISCRETA O MODERADA.	F 2.55 V 5.95	0%	-	20,0%	<div></div>
()	RDG RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD MENTAL GRAVE O	F 2.55 V 5.95	0%	-	42,5%	<div></div>
()	RDF RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS/AS CON DISCAPACIDAD FISICA O SENSORIAL.	F 2.55 V 5.95	0%	-	25.0%	<div></div>
()	RPR RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES HIJOS/AS DE MADRES INTERNAS EN RECINTOS	F 2.55 V 5.95	130%	-	-	<div></div>
()	RPA RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MADRES ADOLESCENTES.	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<div></div>
()	RPF RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA NIÑO/A QUE ESTA POR NACER, CON PROGENITORA EN CONFLICTO CON LA MATERNIDAD	F 2.55 V 5.95	0%	-	-	<div></div>
()	RPT RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA HIJOS/AS DE MADRES EN COMUNIDAD TERAPEUTICA.	F 2.55 V 5.95	90%	-	-	<div></div>
()	REN RESIDENCIA ESPECIALIZADA	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<div></div>
()	REE RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<div></div>
()	REC RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS EN SITUACIÓN CALLE	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<div></div>
()	RED RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS CON DROGADICCIÓN.	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<div></div>
()	REP RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA NIÑOS/AS INIMPUTABLES	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<div></div>
()	REQ RESIDENCIA ESPECIALIZADA PARA MAYORES CON TRATAMIENTO PSIQUIATRICO	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<div></div>
()	REI RESIDENCIA ESPECIALIZADA EN EL SISTEMA DE ATENCIÓN PSIQUIÁTRICA PARA JÓVENES INFRACTORES.	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<div></div>
()	RSP RESIDENCIA ESPECIALIZADA DE PROTECCION CON PROGRAMA	F 2.55 V 5.95	0%	45.0%	-	<div></div>
Si es RSP debe tener asociado un programa PER.						

2.3. SECCIONES DE MENORES - GENDARMERÍA DE CHILE

()	GEN SECCIONES DE MENORES	6,8	0%			
-----	--------------------------	-----	----	--	--	--

3) DIAGNÓSTICO

()	MODELO DE INTERVENCIÓN	FACTOR USS
	DAM DIAGNÓSTICO	8,6

4) PROGRAMAS

4.1 PREVENCIÓN

()

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PIF	PROGRAMA INTERVENCIÓN PREVENTIVA FAMILIAR
PPC	PROGRAMA PREVENCIÓN COMUNITARIA

4.2 MEDIDAS REINSERCIÓN ADOLESCENTES INFRACTORES LEY PENAL

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

(X)

MODELO DE INTERVENCIÓN	
ASR	PROGRAMA DE APOYO PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD Y EN EL MEDIO LIBRE
SBC	SERVICIO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y REPARACIÓN DEL DAÑO
MCA	MEDIDA CAUTELAR AMBULATORIA
PSA	PROGRAMA DE SALIDAS ALTERNATIVAS
ASD	ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
ASN	ATENCIÓN SOCIOEDUCATIVA NOCTURNA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
ASF	ATENCIÓN SOCIAL Y FAMILIAR PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
APS	ATENCIÓN PSICOLÓGICA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
ALA	ATENCIÓN DE APRESTO LABORAL PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
ARD	ATENCIÓN DE RECREACIÓN, DEPORTE Y CULTURA PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD
PMM	PROGRAMA MULTIMODAL MEDIDAS Y SANCIONES DJJ

FACTORES ASOCIADOS			
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	
3,08	-	-	
3,08			
FACTORES ASOCIADOS			
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD	COBERTURA
5,6			
7,7			
5,9			
7,7			
7,99			
4,4			
5,43			
7,37			
7,11			
7,11			
8,8			

4.3 LIBERTAD ASISTIDA

()

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PLA	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA
PLE	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
8,71	-	-
11,32	-	-

4.4 PROGRAMAS DE PROTECCIÓN

a) Programa de Protección en general

()

()

()

()

()

()

()

()

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PAF	APOYO Y ORIENTACIÓN A LA FAMILIA
PRC	RECEPCIÓN Y CUIDADO DEL NIÑO
PES	EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS SOLICITANTES Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
PDJ	PROGRAMA DE DEFENSA JURÍDICA PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL
PAD	PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD GRAVE O PROFUNDA
PRJ	PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES VÍCTIMA DE DELITOS
PIB	PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE
PAG	PROGRAMA DE ADOPCIÓN GLOBAL

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
2,15	-	-
6,20	-	42,5
3,20	-	-
4,50	-	-

b) Protección Especializada

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PRM	PROGRAMA ESPECIALIZADO EN MALTRATO
PEE	PROGRAMA EXPLOTACIÓN SEXUAL
PDE	PDE-PROGRAMA DE REINSERCIÓN EDUCATIVA (PIE)
PDC	PROGRAMA ESPECIALIZADO EN DROGAS (PIE)
PEC	PROGRAMA ESPECIALIZADO NIÑOS CALLE
PEI	PROGRAMA ESPECIALIZADO INIMPUTABLES
PET	PROGRAMA ESPECIALIZADO TRABAJO INF.
PIL	PROGRAMA INFRACCIÓN LEY PENAL
PIE	PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA
PIE	PROGRAMA INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (COORDINADO)
PER	PROGRAMA PROTECCIÓN ESPECIALIZADA DE INTERVENCIÓN RESIDENCIAL
PRI	PROGRAMA DE REPARACIÓN Y PREPARACIÓN PARA LA ADOPCIÓN
PAS	PROGRAMA ESPECIALIZADO PARA AGRESORES SEXUALES

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-
9,3	-	-

Si es PER debe tener asociado un RSP. Si es PDE o PDC debe tener asociado uno o mas PIE (Coordinado).

c) Fortalecimiento Familiar

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
PRF	PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO FAMILIAR

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
3,00	-	-

4.5 FAMILIAS DE ACOGIDA

()

()

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
FAS	FAMILIA DE ACOGIDA SIMPLE
FAE	FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA
FAD	FAMILIAS DE ACOGIDA PARA NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD

FACTORES ASOCIADOS		
FACTOR US\$	COMPLEJIDAD	DISCAPACIDAD
6,70		
6,70	45,0	-
6,70		42,5

5) ADMINISTRACIONES DIRECTAS

()

()

()

MODELO DE INTERVENCIÓN	
CIP	CENTRO INTERNACIÓN PROVISORIA
CSC	CENTRO SEMI-CERRADO
CRC	CENTRO DE INTERNACIÓN EN RÉGIMEN CERRADO





FORM. A

SOLICITUD CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

PROYECTO

FECHA

06 DICIEMBRE DE 2023

día mes año

CODIGO DEL PROYECTO

5 2

COMUNA

CASTRO

NOMBRE DEL PROYECTO

P M M - PROYECTA CHIOLE

INSTITUCION

ONG PROYECTA

Nota : Al nombre del proyecto debe anteceder la clasificación correspondiente, que está contenida en la Ficha de Datos Básicos.

PROYECTO NUEVO O CONTINUIDAD (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

4 5

FACTOR EDAD

S F

FAC. COBERTURA

S F

POB. CONVENIDA

45

MODELO DE INTERVENCION

PMM

FACTOR DISCAPACIDAD

S F

FACTOR COMPLEJIDAD

S F

FACTOR ZONA

C

VIDA FAMILIAR

RECURSOS COMPROMETIDOS

ANUAL

\$ 126.821.376

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

TERMINO DE PROYECTO (Ver Códigos)

NUMERO DE PLAZAS

FACTOR EDAD

FAC. COBERTURA

POB. CONVENIDA

MODELO DE INTERVENCION

FACTOR DISCAPACIDAD

FACTOR COMPLEJIDAD

FACTOR ZONA

VIDA FAMILIAR

RECURSOS LIBERADOS

ANUAL

\$

Nota : El Factor Cobertura se utilizará en el caso de los centros residenciales. Para la línea OPD se deberá incorporar la población convenida en el recuadro correspondiente.

CODIGOS

COBERTURA

P	Pequeña 0-20 plazas
B	Baja 21-40 plazas
M	Mediana 41-60 plazas
A	Alta más de 60 plazas

VIDA FAMILIAR

SI
NO

COMPLEJIDAD

CC	Con Complejidad
SC	Sin Complejidad

DISCAPACIDAD

DM	Discapacidad Mental Discreta o Moderada
FS	Discapacidad Fisica o Sensorial
GP	Discapacidad Mental Grave o Profunda

EDAD

L	Lactantes
P	Preescolares
M	Mayores
O	Otro

ZONA

A	0%
B	14%
C	28%
D	56%
E	84%
F	100%

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS

FIRMA Y TIMBRE DIRECTOR REGIONAL O DEPTO CORRESPONDIENTE