



ACTA DE EVALUACIÓN

CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LAS LÍNEAS DE PROGRAMAS DE REINSERCIÓN SOCIAL: PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES EN EL MEDIO LIBRE - (PMM), PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL (PLE) Y PROGRAMAS DE APOYO SOCIOEDUCATIVO PARA ADOLESCENTES PRIVADOS DE LIBERTAD EN EL MEDIO LIBRE (ASE), APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 1950, DE 2023, DEL SERVICIO NACIONAL DE MENORES.

Fecha 05 diciembre 2023

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PMM San Pedro de la Paz "Lagunas"
CÓDIGO DEL PROYECTO	50
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	KM Fundación Social
MODELO DE INTERVENCIÓN	PMM, Programa Multimodal
REGIÓN	Biobío

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS Y DE RECURSOS MATERIALES	Si
PROPUESTA CONTINÚA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	Si

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

	Ponderador	Puntaje ponderado
Dimensión Técnica	60%	27.90
Recursos Humanos y Materiales	30%	25.31
Comportamiento Legal de Proyectos Ejecutados por el Organismo Colaborador	10%	10.00
Puntaje Final	100%	63,21
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	NO ADJUDICABLE

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: **X**



Felipe Huerta Perez de Arce
Director Regional (s) Servicio Nacional de Menores
Región del Biobío



ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atingencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:


Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	Desde el 26 de noviembre al 06 de diciembre del 2023		
NOMBRE DEL PROYECTO	PMM San Pedro de la Paz "Lagunas"		
CÓDIGO	50		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA MULTIMODAL DE MEDIDAS Y SANCIONES		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Biobío	COMUNA (S)	San Pedro de la Paz, Chiguayante, Hualqui y Santa Juana
INSTITUCIÓN	KM Fundación Social		
PUNTAJE FINAL	63,21		

PROYECTO CON EVALUACIÓN NO SATISFACTORIA, NO RECOMENDADO PARA ADJUDICAR



Felipe Huerta Perez de Arce
Director Regional (S) Servicio Nacional de Menores
Región del Biobío

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	sí	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	----------------------------------------

I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	1	0,70
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	2	0,60
	TOTAL	100%		1,30
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		KM Fundación Social, no presenta en la propuesta experiencia previa en la ejecución de proyectos con jóvenes en el área de Justicia Juvenil u otro similar; además el análisis de resultados y logros institucionales no estan relacionados con población juvenil en conflicto con la Ley penal.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	2	2,00
	TOTAL	100%		2,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		Si bien en propuesta se realiza una descripción territorial con datos actualizados, se determina que estos son muy generales, no especificando por ejemplo: porcentajes de rango por edad o Género en el área de Educación, tipos de delitos por edad y Género en menores de 18 años, etc. Por último señalar, que en propuesta no se detallan las referencias o citas bibliográficas consultadas.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	2	2,00
	TOTAL	100%		2,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
		Si bien en propuesta se realiza una descripción territorial con datos actualizados, se determina que estos son muy generales. No se identifica en detalle al sujeto de atención por rango de edad y Género, vinculando esta información a áreas como educación, capacitación, salud mental, maternidad o paternidad adolescente, ámbito laboral, consumo de drogas, etc. Además no se menciona cuales son las necesidades del sujeto de atención que serán abordadas desde el proyecto y como será la vinculación con la red de apoyo. Por último señalar, que en propuesta no se detallan las referencias o citas bibliográficas consultadas.		
4.1-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Jóvenes ingresados a este programa comprenden y cumplen las obligaciones penales impuestas en el marco de sus medidas y/o sanciones, para lo cual se promoverá coordinaciones fluidas y sistemáticas con el sistema judicial y abordará integralmente las responsabilidades del adolescente.	16,7%	2	0,33
b	Jóvenes ingresados a este programa, en el contexto de la relación adolescente-delegado, comprenden y adhieren a las medidas de control y supervisión decretadas por el tribunal que dictó la medida o sanción.	16,7%	2	0,33
c	Jóvenes ingresados a este programa, comprenden y ejercen sus derechos en el marco de la ejecución de su medida y/o sanción.	16,7%	2	0,33
d	Jóvenes participan de la co-construcción de su plan de intervención-trabajo, individualizado, el que contemplará el análisis de los factores y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos que favorezcan el proceso de intervención y los objetivos de responsabilización y reinserción social.	16,6%	2	0,33

e	Jóvenes participan de una intervención personalizada y una evaluación permanente de sus procesos, basándose en la identificación de sus necesidades y recursos.	16,7%	2	0,33
f	Jóvenes y sus familias, cuentan con apoyo y acompañamiento del programa para favorecer su acceso a redes de apoyo y servicios de la red y comunidad.	16,6%	2	0,33
TOTAL		100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	-No se menciona la elaboración de un Plan Anual de Trabajo con la judicatura (independiente de las gestión por caso), en el cual se debería incluir difusión de PMM. -No se menciona que el registro de las intervenciones individuales, familiares o comunitarias se realizarán en SENAINFO. -Si bien existe una propuesta metodológica, no se define el como se realizará en cada etapa del proceso de intervención (ingreso, diagnóstico, elaboración de planes, evaluaciones de proceso, egresos, seguimiento.

4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	2	1,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	2	1,00
	TOTAL	100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Vinculación con redes que aborden necesidades específicas de mujeres, niñas y población LGBTI+.	-Si bien existe una propuesta de estrategias para el enfoque de Equidad de Género, no se mencionan cuales serán las pautas o instrumentos que se utilizarán para los procesos de diagnóstico e intervención. -Si bien existe una propuesta general, no se especifica cual será el proceso a evaluar, la metodología a utilizar para cada proceso en particular y cual será el producto final de este.

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	2	2,00
	TOTAL	100%		2,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
	No se incluyen en propuesta indicadores de gestión para PSA.

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	3	0,75
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
	TOTAL	100%		3,75

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
- Se propone un equipo conformado por profesionales, de estos 5 presentan capacitación y/o formación en Enfoque de Equidad de Género. -Se incluye inducción en el primer mes de funcionamiento. -Se propone como producto una evaluación de clima laboral (CEAL SM) para el equipo completo.	-No todos los miembros que conforman el equipo presentan competencias técnicas específicas en el área de Justicia Juvenil (Director y 3 Delegados no poseen experiencia laboral específica en programas de Justicia Juvenil).

7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	1	0,50
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		2,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Se realiza una descripción detalla del mobiliario por cada sala u oficina de la cual se dispondra.	Si bien KM Fundación define en terminos generales infraestructura en su proyecto, la cual estaria arrendada por el plazo de 1 año, no se presenta documento formal que acredite este compromiso de arriendo, cesión po comodato o compromiso se cesión por usufructo.

III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

8.-	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L. N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el periodo de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	1,30	6,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	2,00	5,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	2,00	10,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	2,00	10,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	2,00	10,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	2,00	5,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		46,50

DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,75	65,63
7	Recursos Materiales.	30%	2,50	18,75
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		84,38

DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final
Dimensión I (60%)			27,90
Dimensión II (30%)			25,31
Dimensión III (10%)			10,00
TOTAL			63,21

OBSERVACIONES :

De acuerdo a lo evaluado y puntaje obtenido, el resultado es insatisfactorio, por lo tanto, el proyecto no es posible de ser adjudicado.