

### ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO

#### PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento:

1º Calificar cada uno de los criterios, estableciendo **un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto** (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2º Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3º Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
Menor de 75	Evaluación Insatisfactoria. El proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

#### DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	5 DE NOVIEMBRE 2023		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLE DEM VALPARAISO		
CÓDIGO	55		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	VALPARAISO	COMUNA (S)	Valparaíso, Viña del Mar, Con - Cón, Quintero, Casablanca, Juan Fernández, Quilpué, Villa Alemana, Limache y Olmué
INSTITUCIÓN	Fundación Nacional Para la Defensa Ecológica del Menor de Edad (DEM)		
PUNTAJE FINAL	88,22		

#### PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

SERVICIO NACIONAL DE MENORES  
DIRECTORA REGIONAL  
REGION DE VALPARAISO

\_\_\_\_\_  
GISELA HENRIQUEZ HENRIQUEZ  
Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisiblemente técnica.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--



## I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1.-	Criterio: Experiencia Institucional Privada.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitación.	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	3	0,90
	TOTAL	100%		3,70
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
Experiencia anterior reciente con la ejecución de la sanción PLE-DEM región Metropolitana Norte. La institución colaboradora cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y con el sujeto de atención definido en las presentes bases de licitación, habiendo obtenido en sus evaluaciones de desempeño, calificaciones buenas o excelentes en periodos precedentes; institución sin experiencia anterior en SENAMET presenta cartas de respaldo que verifiquen experiencias anteriores en el territorio al que postula con jóvenes que han entrado en conflicto con la ley penal en general. Se presenta un análisis de la experiencia institucional que permite visualizar los resultados cualitativos y cuantitativos que provocaron las intervenciones en los/las adolescentes y jóvenes.		No adjunta la pauta de evaluación de desempeño 2023 e informe de supervisión técnica de UJI región metropolitana, comprometido como anexo en pagina 8 de la propuesta.		
2.-	Criterio: Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Diagnóstico Territorial	100%	3	3,00
	TOTAL	100%		3,00
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta diagnóstico territorial incorporando datos relativos a la magnitud y factores asociados al problema abordado, complementando distintas fuentes actualizadas (datos posteriores al año 2017).		Los datos presentados, corresponden en su mayoría a la población general del territorio abarcado, con escasa información de la población objetivo del Programa, por ende sin incorporar enfoque de equidad de género.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
	TOTAL	100%		4,00
Observaciones: fundamenta breve pero consistentemente la nota asignada.				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta en la caracterización del sujeto de atención la información desagregada por rango etario, grupo étnico, sexo y otros datos que sean significativos para el desarrollo del proyecto. Se señalan necesidades del sujeto de atención que abordará de manera focalizada y aquellas en las que requerirá del apoyo de la red, demostrando conocimiento en las necesidades del sujeto a intervenir.		Sin observaciones.		
4.1-	Criterio: Objetivos específicos Metodológicos para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Asegurar el control y supervisión intensiva y personalizada del/la adolescente.	16,7%	3	0,50
b	Incorporar a los/las adolescentes a un conjunto de acciones estructuradas, que contemplen un proceso de evaluación, planificación de la intervención con objetivos e indicadores, seguimiento y evaluación de egreso.	16,7%	2	0,33
c	Diseñar y aplicar un programa de intervención, individualizado y diferenciado, que contemple los factores de riesgo y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos; que favorezcan el desarrollo de cada adolescente	16,7%	3	0,50
d	Favorecer el desarrollo de mecanismos de contención, supervisión y apoyo social en los entornos relacionales significativos del/la adolescente.	19,9%	4	0,66

e	Facilitar la integración social del/la adolescente promoviendo la incorporación a trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	16,2%	3	0,50
f	Generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	16,6%	3	0,50
TOTAL		100%		3,00



Observaciones: fundamente breves pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Los seis objetivos específicos operacionalizados a través de la metodología propuesta por el oferente presentan un trabajo coherente con establecido en las OT para PLE y en relación a las necesidades detectadas y señaladas en el proyecto. La mayoría de los medios de verificación propuestos constituyen evidencia del trabajo técnico a realizar en cuanto al diseño de planes de intervención individual y no corresponden solamente a registros administrativos de actividades a realizar.		a) No define la intensidad de las intervenciones directas con J y A ( 6) de acuerdo a las OT. No presenta verificador en relación al reglamento derechos y deberes de PLE.b) No hay coherencia entre metodología, acciones y verificadores que apunten al logro del objetivo. C) Compromete como verificador una encuesta de seguimiento de post egreso, sin relación a la metodología y acciones, desconociéndose su relación con el objetivo.e) No se menciona la necesidad de adaptar la intervención, no quedando claro la metodología a aplicar para la flexibilización de la asistencia de los jóvenes en post de la inserción social.f) No incorpora la coordinación con la gestora intersectorial SENAME -MINSAL de la región ante casos complejos.		
4.2.-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios		Ponderador % (A)	Puntaje (B)
DESCRIPTORES				(% puntaje) (C)
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	4	2,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	3	1,50
TOTAL		100%		3,50
Observaciones: fundamente breves pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta en su propuesta una estrategia de trabajo dirigida a incorporar el enfoque de Equidad de Género en el trabajo con jóvenes; existe concordancia con el diagnóstico territorial y la caracterización del sujeto de atención. La estrategia de Equidad de Género es implementada por profesional con formación en enfoque de Equidad de Género, presentando tres integrantes del equipo con formación en perspectiva de género. Se destaca el abordaje de la intervención con perspectiva de la diversidad sexual.		No se explicita en la propuesta un plan de evaluación de los resultados del proyecto , solo se visibiliza desde sujeto de atención.		

5.-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados		Ponderador % (A)	Puntaje (B)
DESCRIPTORES				(% puntaje) (C)
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breves pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta en su propuesta una matriz de Indicadores de Gestión y resultados esperados, que incluye Indicadores, Metas o Resultados esperados, Estrategia de Abordaje, Recursos Asociados, Periodo de Seguimiento y Método de verificación. Los indicadores propuestos y los resultados esperados abordan tanto el cumplimiento de los objetivos específicos del programa, como la calidad de la gestión institucional. La propuesta incluye al menos dos indicadores de impacto que mide el nivel de reinserción social o de desestimiento del delito de sus participantes.		Sin observaciones.		

II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)				
6.-	Criterio : Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico		Ponderador % (A)	Puntaje (B)
DESCRIPTORES				(% puntaje) (C)
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	2	0,50
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breves pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La institución colaboradora presenta en su propuesta un Plan Anual de Capacitación al equipo, incluyendo temáticas de capacitación, destinatarios, descripción general de actividades, fecha de inicio y término de las actividades y recursos requeridos. Se incorporan actividades de inducción al equipo relativas a la ejecución del proyecto.		Se especifican las funciones de seis delegados correspondientes a sancion SBC , no siendo coherentes con los objetivos del Programa PLE. Asimismo, los cursos y especializaciones, en cinco de los integrantes del equipo interventor corresponden al trabajo en Protección de derechos.		



7.-	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	2	1,00
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		3,00

Observaciones: fundar, de breves pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora cuenta o compromete sede para la ejecución del proyecto, presentando documento formal que acredite su cesión por comodato y promesa de arriendo para la sub-sede. Además compromete instalaciones para ceremonias de graduación de jóvenes y de reuniones de equipo y autocuidado. Respecto al equipamiento, en su propuesta presenta el mobiliario, equipamiento computacional, telefonía fija/móvil y conectividad banda ancha internet necesarios para asegurar el trabajo administrativo y técnico del proyecto.	La sede principal se emplaza en una zona alejada del centro de Valparaíso. Ambos inmuebles si bien cuentan con las certificaciones de los organismos públicos y privados, estas no dan cuenta de la calidad de la instalación del servicio por ende, no garantiza su uso en condiciones ambientales y sanitarias seguras.

### III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

8.-	Criterio: Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el periodo de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causas: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescentes sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la Ley N° 20.066, o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas; o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores 8 a y b la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.

# RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	[% puntaje]*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia institucional Previa.	20%	3,70	18,50
2	Diagnóstico Territorial	10%	3,00	7,50
3	Caracterización Sujeto de Atención.	10%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,00	15,00
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	3,50	17,50
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		88,50
DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	3,50	61,25
7	Recursos Materiales.	30%	3,00	22,50
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		83,75
DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00
CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN				Puntaje Total
Dimensión I (60%)				53,10
Dimensión II (30%)				25,13
Dimensión III (10%)				10,00
TOTAL				88,22

## OBSERVACIONES :

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO.