

ANEXO 3 PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO  
PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar la pertinencia y la atinencia de la formulación de las propuestas que se presentan a la licitación de programas de Justicia Juvenil del Servicio Nacional de Menores. Se evalúan tres dimensiones: la dimensión técnica, la dimensión de recursos humanos y materiales y la dimensión comportamiento legal de proyectos ejecutados por organismos colaboradores.

Cada evaluador/a deberá efectuar el siguiente procedimiento :

1ª Calificar cada uno de los criterios, estableciendo un máximo de 4 puntos y un mínimo de 1 punto (sólo deberá trabajarse con números enteros) para cada criterio (columna B).

2ª Cada descriptor tiene asignada una ponderación porcentual cuya suma es igual a 100 % (columna A).

El puntaje asignado por el/la evaluador/a se multiplica automáticamente por la columna A, y se obtiene el valor de evaluación para cada descriptor. La suma de ellos dará el valor de cada criterio.

3ª Con estos resultados, la Pauta de Evaluación entregará de manera automática los niveles de cumplimiento que servirán como referencia para establecer los parámetros para la aprobación y su priorización, siguiendo lo señalado en el cuadro CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN. Los proyectos considerados "satisfactorios", es decir evaluados con puntajes entre 75 y 100 serán posibles de adjudicar. Cabe precisar que los proyectos que obtengan puntaje de 74,55 se aproximarán a 75, casos en los que será posible adjudicar. Bajo 74,54 puntos no será posible adjudicar el proyecto.

La tabla para este análisis se adjunta a continuación:

Puntaje de Logro	CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN
75 a 100	Evaluación Satisfactoria. El proyecto es posible de ser adjudicado.
0 a 74	Evaluación Insatisfactoria, el proyecto no es posible de ser adjudicado.

Las observaciones derivadas de esta Pauta en sus cuadros de fortalezas y debilidades, así como en Observaciones Generales serán consideradas como parte del seguimiento de la supervisión técnica que se realizará una vez adjudicado el proyecto y puesto en marcha.

DATOS GENERALES

PERIODO DE EVALUACIÓN	06 de diciembre 2023		
NOMBRE DEL PROYECTO	PLE Quillota		
CÓDIGO	54		
MODALIDAD DE INTERVENCIÓN:	PROGRAMA DE LIBERTAD ASISTIDA ESPECIAL		
REGIÓN (Poner nombre de la región, no el número)	Valparaíso	COMUNA (S)	Quillota, La Cruz, La Calera, Hijuelas, Nogales, San Felipe, Llay Llay, Putaendo, Santa María, Catemu, Panquehue, Los Andes, Calle Larga, San Esteban, Rinconada, La Ligua, Cabildo, Zapallar, Papudo.
INSTITUCIÓN	Asociación Cristiana de Jóvenes de Valparaíso		
PUNTAJE FINAL	98,37		

PROYECTO CON EVALUACIÓN SATISFACTORIA RECOMENDADO PARA SER ADJUDICADO

SERVICIO NACIONAL DE MENORES  
DIRECTORA REGIONAL  
REGIÓN DE VALPARAÍSO

Gissela Henríquez Henríquez, directora regional (s)

Nombre, cargo y firma Presidente (a) Comisión Evaluadora

Al momento de iniciar la evaluación de las propuestas presentadas, la Comisión Evaluadora deberá verificar que cada proyecto adjunte Carta de Compromiso del Recurso Humano y Materiales (Anexo N°5) firmada por el representante legal de la institución. En caso de acompañar dicha carta, la propuesta pasará a la Evaluación Técnica. En caso contrario no será posible continuar con la Evaluación Técnica de la propuesta, y su propuesta se declarará inadmisibile técnicamente.

Adjunta Carta de Compromiso	si	Proyecto continúa a Evaluación Técnica
-----------------------------	----	--



## I. DIMENSIÓN TÉCNICA (60%)

1.-	Criterio : Experiencia Institucional Previa.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Experiencia en la ejecución de proyectos en el territorio y/o con el sujeto de atención definido en las bases correspondientes al presente proceso de licitatorio.	70%	4	2,80
b	Análisis de resultado y logros de la experiencia institucional en proyectos anteriores.	30%	4	1,20
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
La OCA presenta experiencia en ejecución de proyectos del circuito LRPA, respecto de las intervenciones desarrolladas con sujeto de atención sancionado a LAE. Se cumple con la evaluación cualitativa y cuantitativa en su análisis.		Sin observaciones.		
2.-	Criterio : Diagnóstico Territorial	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Diagnóstico Territorial	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Presenta un diagnóstico territorial de distintas fuentes y actualizadas, identificando la población del rango etáreo que cubrirá el proyecto.		Sin observaciones.		
3.-	Criterio: Caracterización Sujeto de Atención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Caracterización e identificación de necesidades del Sujeto de Atención	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00
Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada				
Fortalezas		Debilidades		
Realiza descripción de las necesidades del sujeto de atención, desde la experiencia en su ejecución de proyectos de medidas y sanciones LRPA y otras fuentes, lo que evidencia la adecuada caracterización del sujeto de atención PLE en el territorio.		Sin observaciones.		
4.1.-	Criterio : Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRPTORES				
a	Asegurar el control y supervisión intensiva y personalizada del/la adolescente.	16,7%	4	0,67
b	Incorporar a los/las adolescentes a un conjunto de acciones estructuradas, que contemplen un proceso de evaluación, planificación de la intervención con objetivos e indicadores, seguimiento y evaluación de egreso.	16,7%	4	0,67
c	Diseñar y aplicar un programa de intervención, individualizado y diferenciado, que contemple los factores de riesgo y vulnerabilidades asociadas a la conducta infractora, así como los intereses, motivaciones y recursos, que favorezcan el desarrollo de cada adolescente	16,7%	4	0,67
d	Favorecer el desarrollo de mecanismos de contención, supervisión y apoyo social en los entornos relacionales significativos del/la adolescente.	16,6%	4	0,66
e	Facilitar la integración social del/la adolescente promoviendo la incorporación a trayectorias educativas, de formación laboral y/o empleo, acorde a sus necesidades, motivaciones y recursos específicos.	16,7%	3	0,50
f	Generar estrategias que favorezcan el acceso y adherencia del/la adolescente a programas de salud mental y/o tratamientos para el consumo problemático de drogas y alcohol, cuando corresponda.	16,6%	4	0,66
TOTAL		100%		3,83



Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Respecto del criterio N°4.1- en sus letras a, b, c, d y f, se destaca la flexibilización de asistencia, la remisión de la sanción, acciones ante un traslado, traspaso de casos ante egreso, abordaje de efectos de la prisionización, a través de protocolos internos de manejo de caso. A su vez, compromete intensidad y frecuencia de 6 intervenciones mensuales según OOTT. Sumado a esto, compromete las debidas coordinaciones con gestora intersectorial SENAME-MINSAL.	e) No se visualiza en el contenido el procedimiento de flexibilización de la intervención en pos de la inserción social, bajo la normativa vigente.

4.2-	Criterio: Metodologías en ámbitos complementarios	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Incorporación del enfoque de Equidad de Género en Proyecto.	50%	4	2,00
b	Sistematización y Evaluación de procesos, productos y resultados del proyecto.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La estrategia de género incorpora, instrumentos y registros, temáticas a abordar, para las distintas etapas de la intervención. Respecto de la evaluación, incorpora todo lo requerido; la sistematización con plazos, responsables y proceso a desarrollar.	Sin observaciones.

5-	Criterio: Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Indicadores de Gestión Técnicos e Institucionales	100%	4	4,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Cumple con lo requerido.	Sin observaciones.

## II.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES (30%)

6-	Criterio: Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
DESCRIPTORES				
a	Conformación del equipo del proyecto. (Recursos Humanos).	25%	4	1,00
b	Iniciativas de capacitación e inducción al equipo.	25%	4	1,00
c	Se describen iniciativas de gestión del ambiente laboral	25%	4	1,00
d	Verificación y control de inhabilidades para trabajar con Niños, Niñas y Adolescentes.	25%	4	1,00
TOTAL		100%		4,00

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
Cumple con lo requerido, respecto del RRHH en cuando a experiencia en RPA, se cumple con la formación y funciones asociadas al cargo. Presenta Plan de capacitación e iniciativas de gestión laboral.	Sin observaciones.



7.	Criterio: Recursos Materiales	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Infraestructura para la ejecución del proyecto.	50%	3	1,50
b	Equipamiento, mobiliario y acceso a conexión.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		3,50

Observaciones: fundamente breve pero consistentemente la nota asignada	
Fortalezas	Debilidades
La institución colaboradora cuenta o compromete sede para la ejecución del proyecto, presentando documento formal que acredita su arrendamiento. Además, el equipamiento que presenta cumple con lo requerido.	No presenta documento que de cuenta de las condiciones de habitabilidad de los inmuebles.

### III- COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR (10%)

B.	Criterio : Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	Ponderador % (A)	Puntaje (B)	(% puntaje) (C)
	DESCRIPTORES			
a	Se dispuso por el Tribunal correspondiente mediante sentencia judicial, la administración provisional de uno o más proyectos ejecutados por el organismo colaborador acreditado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo N° 16 del D.L N° 2.465, de 1979, y lo anterior ha sido notificado ante este Servicio, considerando el período de un año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
b	El Servicio ha requerido el término unilateral de un convenio por las siguientes causales: a) Cuando los objetivos no sean cumplidos, o los resultados no sean alcanzados en el grado acordado como mínimamente satisfactorio, o cuando los derechos de los niños, niñas o adolescentes no estén siendo debidamente respetados; b) Cuando las instrucciones impartidas de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 36 bis de la Ley N° 20.032, no hubieren sido ejecutadas en el plazo señalado por el Servicio; c) Cuando se dé alguno de los presupuestos establecidos en los artículos 16 y 17 del decreto ley N° 2.465, del Ministerio de Justicia, de 1979, que crea el Servicio Nacional de Menores y fija el texto de su ley orgánica, que se refiere a la administración provisional de toda la institución o la de uno o más de sus establecimientos, que se decreta por el Tribunal correspondiente, cuando el funcionamiento de un colaborador acreditados o el de sus establecimientos adoleciere de graves anomalías y, en especial, en aquellos casos en que existieren situaciones de vulneración a los derechos de los niños, niñas o adolescente sujetos de su atención; d) Cuando el personal de los colaboradores acreditados que contraten para la ejecución del respectivo convenio, figure en el registro de personas con prohibición para trabajar con menores de edad o en el registro de condenados por actos de violencia intrafamiliar establecido en la ley N° 20.066; o haya sido condenado por crimen o simple delito que, por su naturaleza, ponga de manifiesto la inconveniencia de encomendarles la atención directa de niños, niñas o adolescentes; cuando durante la ejecución de un proyecto, se producen vulneraciones graves a los derechos fundamentales de alguno de los niños, niñas o adolescentes, atribuibles a la responsabilidad del organismo colaborador en los términos establecidos en el número 6) del artículo 2 de la Ley N° 20.032, conforme a lo determinado en una sentencia judicial; lo que se encuentra formalizado a través de una Resolución Exenta, cuyos efectos se han producido en el último año, contado a partir del quinto día hábil anterior a la fecha de la apertura de las propuestas, o bien, el Organismo Colaborador que presenta esta propuesta, tiene un/unos proyecto/s, respecto del/los cual/es, ha requerido al servicio el término unilateral y anticipado, no respetando el plazo de los 60 días hábiles de aviso previo, y lo anterior, se ha formalizado mediante la dictación de una resolución Exenta, que indica expresamente que el término producirá sus efectos en el último año, contado cinco días hábiles antes de la fecha de la apertura de las propuestas.	50%	4	2,00
TOTAL		100%		4,00

Para evaluar el descriptores **8 a y b** la Comisión Evaluadora deberá considerar lo informado por el Departamento Jurídico de la Dirección Nacional de SENAME, en un Informe Jurídico que se confeccionará para estos efectos.



# RESUMEN PORCENTAJES DE LOGRO EVALUACIÓN

	CRITERIOS	Ponderación	Puntaje	(% puntaje)*25
DIMENSIÓN TÉCNICA I				
1	Experiencia Institucional Previa.	20%	4,00	20,00
2	Diagnóstico Territorial	10%	4,00	10,00
3	Caracterización Sujeto de Atención.	20%	4,00	20,00
4.1	Objetivos específicos: Metodologías para la Intervención.	20%	3,83	19,17
4.2	Metodologías en ámbitos complementarios	20%	4,00	20,00
5	Indicadores de Gestión y Resultados Esperados	10%	4,00	10,00
TOTAL DIMENSIÓN I		100%		99,17

DIMENSIÓN RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES II				
6	Recursos Humanos y Propuesta de organización del equipo técnico.	70%	4,00	70,00
7	Recursos Materiales.	30%	3,50	26,25
TOTAL DIMENSIÓN II		100%		96,25

DIMENSIÓN COMPORTAMIENTO LEGAL DE PROYECTOS EJECUTADOS POR EL ORGANISMO COLABORADOR III				
8	Comportamiento legal de proyectos ejecutados por el Organismo Colaborador	100%	4,00	100,00
TOTAL DIMENSIÓN III		100%		100,00

CONSOLIDADO PUNTAJES POR DIMENSIÓN			Puntaje Final
Dimensión I (60%)			59,50
Dimensión II (30%)			28,88
Dimensión III (10%)			10,00
TOTAL			98,37

## OBSERVACIONES :

Proyecto con evaluación satisfactoria, recomendado para ser adjudicado.