



# 4

**ARTÍCULO 4**



# Factores protectores en adolescentes que han desarrollado conductas sexuales abusivas: propiedades psicométricas del DASH-13 en Chile.

Protective factors in adolescents who have engaged abusive sexual behaviors: psychometrics properties of DASH-13 in Chile.

Luis Álvarez Vivar<sup>1</sup>

Miguel Salazar Muñoz<sup>2</sup>

Yonatan Bustamante Cárcamo<sup>3</sup>

Ricardo Pérez-Luco Arenas<sup>4</sup>

Recibido: 25.10.2021

Aprobado: 23.12.2021

Publicado: 31.12.2021

---

1 CIP-CRC Puerto Montt, Servicio Nacional de Menores, Instituto de Psicología, Universidad Austral de Chile, email: [luis.alvarez@uach.cl](mailto:luis.alvarez@uach.cl)

2 Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, email: [miguel.salazar@uss.cl](mailto:miguel.salazar@uss.cl)

3 Facultad de Psicología, Universidad San Sebastián, ONG Coincide email: [yonatan.bustamante@ongcoincide.cl](mailto:yonatan.bustamante@ongcoincide.cl)

4 Departamento de Psicología, Universidad de La Frontera, email: [ricardo.perez-luco@ufrontera.cl](mailto:ricardo.perez-luco@ufrontera.cl)

## Resumen

En las últimas dos décadas, se ha incorporado de forma progresiva el análisis de los factores protectores en los procesos de la evaluación de adolescentes que han desarrollado comportamientos sexuales abusivos. El objetivo del presente estudio fue aportar en estos procesos de evaluación, mediante el análisis de las propiedades psicométricas del instrumento Desistance For Adolescents Who Sexually Harm (DASH-13). En orden a dar cumplimiento a dicho objetivo, se analizó una muestra de 205 adolescentes chilenos varones, quienes se encontraban recibiendo intervención especializada por haber desarrollado comportamientos sexuales abusivos. Los resultados indican valores aceptables de consistencia interna y correlaciones negativas respecto del instrumento The Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR 2.0), evidenciando indicadores moderados de validez concurrente. Se discute en torno a las implicancias de los hallazgos, particularmente en torno a su valor para el abordaje especializado enfocado en el desistimiento de estos adolescentes.

**Palabras clave:** conductas sexuales abusivas, ofensor sexual adolescente, riesgo de reincidencia, factores de protección, desistimiento, evaluación de riesgos.

## Abstract

In the last two decades, the analysis of protective factors has been progressively incorporated into the evaluation processes of adolescents who have engaged abusive sexual behaviors. The aim of the present study was to contribute to these evaluation processes, by analyzing the psychometric properties of Desistance for Adolescents who Sexually Harm (DASH-13). To achieve this objective, a sample of 205 male Chilean adolescents was analyzed, who were receiving specialized intervention for having developed abusive sexual behaviors. The results indicate acceptable values of internal consistency and negative correlations with The Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR 2.0), showing moderate indicators of concurrent validity. The implications of the findings are discussed, particularly their value for the specialized approach focused on the desistance of these adolescents.

**Keywords:** abusive sexual behaviors, juvenile sex offender, recidivism risk, protective factors, desistance, risk assessment.

## Introducción

Uno de los aspectos centrales en el proceso de evaluación integral de los adolescentes que han incurrido en comportamientos sexuales abusivos es la estimación del riesgo de ocurrencia de nuevos eventos abusivos (Barra et al., 2018). En este sentido, la evaluación de los factores protectores ha cobrado relevancia en el marco de la emergencia de nuevos enfoques de trabajo, centrados en la identificación de factores motivacionales en la prevención y el tratamiento (Miller, 2015). Estos factores son claves en la disminución de la probabilidad de participar en conductas problemáticas, al proporcionar modelos de conducta prosocial y brindar medios de control personales o sociales contra dichas conductas, además de visualizar entornos de apoyo social (Jessor et al., 2003; Yoon et al., 2018). Lo anterior se ha traducido en críticas al paradigma dominante en materia de rehabilitación de infractores de ley y el Modelo de Riesgo-Necesidad-Responsividad (RNR) desarrollado por Bonta & Andrews (2007), críticas que se han enfocado en resaltar que dicho modelo poseería una visión restrictiva y centrada en el riesgo (Newsome & Cullen, 2017; Ward et al., 2012), emergiendo en contraste el paradigma del desistimiento como una alternativa integral, donde se recoge el aporte del análisis de los factores protectores. De igual

modo, se debe tener presente que el conocimiento de los factores protectores no solo es importante para hacer predicciones más precisas acerca de la reincidencia y las posibilidades de desistimiento (Rogers, 2000), sino que también es importante para el diseño e implementación de estrategias de intervención y manejo con adolescentes con comportamientos sexuales abusivos.

### **Factores Protectores en el Desistimiento de Adolescentes con Comportamiento Sexuales Abusivos**

A pesar del innegable aporte de la evaluación de los factores protectores en la intervención con adolescentes con comportamientos sexuales abusivos, la evidencia en torno a la especificidad con la que estos factores se presentan y funcionan en la regulación de los comportamientos, en particular el desistimiento de las conductas abusivas, sigue siendo materia de investigación (de Vries Robbé, de Vogel, et al., 2015; Klein et al., 2015; Rich, 2015; Seto & Lalumière, 2010; Spice et al., 2012). Una de las barreras que se interpone en este proceso es el escaso consenso que existe con respecto a la definición del concepto, ya que existen variaciones sustanciales en la operacionalización y medición del constructo "factor protector" (Miller, 2015). En este sentido, autores como de Vries Robbé et al. (2011) refieren que los factores protectores, al igual que el enfoque de riesgos, deben ser vistos desde la mirada de la existencia de factores estáticos y dinámicos, funcionando algunos de ellos de manera independiente, mitigando o moderando el desistimiento. Por su parte, algunos investigadores proponen que los factores protectores tendrían un peso directo sobre el continuo del desarrollo de los propios factores de riesgo, por tanto, no se podrían valorar separados del comportamiento de riesgo (Miller, 2006). Dentro de la misma discusión, otros investigadores señalan que los factores protectores estarían al extremo opuesto del continuo de los factores de riesgo, siendo posible valorar de esta manera las fortalezas/vulnerabilidades de forma separada (Nicholls et al., 2011).



En adición a lo señalado, otra hipótesis que intenta explicar las dificultades presentes en el análisis de esta población dice relación con la elevada heterogeneidad de las características de los adolescentes con comportamientos sexuales abusivos (Salazar et al., 2020). Al respecto, algunas de las variables a considerar son la edad de los adolescentes, el tipo de comportamiento sexual abusivo ejecutado y la presencia de otros comportamientos transgresores (Calleja, 2015; Spice et al., 2012; van der Put, 2015).

A pesar de las múltiples miradas que existen acerca de los factores protectores, la importancia clínica de su estudio radica en la oportunidad que tienen los adolescentes de generar cambios en sus comportamientos, que les permitan desarrollar nuevas estrategias de afrontamiento y, en definitiva, desistir del comportamiento abusivo (de Vries Robbé & Willis, 2017). En relación a aquello, las investigaciones en la materia han reportado resultados disímiles, tal es el caso del estudio desarrollado por Spice et al. (2012), quienes no encontraron factores protectores asociados con la reincidencia sexual. En contraste, van der Put & Asscher (2015), compararon a adolescentes con comportamiento transgresor no sexual y sexual, encontrando para los segundos la presencia de factores protectores dinámicos como la participación y asistencia escolar, participación en actividades extraescolares, altas calificaciones y relaciones positivas con los profesores, siendo resultados predictivos significativos para el desistimiento del comportamiento sexual abusivo. Similares hallazgos evidenciaron Fanniff et al. (2016), al realizar una comparación entre adolescentes que presentan comportamiento delictivo general, en contraste con los adolescentes que presentan comportamiento sexual abusivo, constatando que estos últimos tienen más probabilidades de presentar relaciones positivas y una participación activa a nivel escolar, como parte de los factores protectores para el desistimiento. Por su parte, Miccio-Fonseca (2018) identifica una constelación de variables de intimidad que actúan como factores protectores para el comportamiento sexual abusivo en adolescentes, los que se agrupan en factores protectores internos (neurológicos, físicos y del desarrollo) y externos (variables sociológicas, antropológicas y culturales).

## Instrumentos para la Valoración de Riesgo en Adolescentes con Comportamiento Sexual Abusivo

A raíz de lo descrito, en las últimas dos décadas han surgido diversas herramientas especializadas, creadas a partir de evidencia empírica y opinión experta de profesionales en torno a los principales factores de riesgo que estarían relacionados con la reiteración de este tipo de violencia. No obstante, las primeras herramientas se centraron casi de manera exclusiva en la identificación de factores de riesgo relacionados con la ocurrencia de nuevas agresiones, dentro de las cuales se encuentra *'The Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offender Recidivism'* (ERASOR 2.0), creado por Worling & Curwen (2001); *'The Juvenile Sex Offender Assessment Protocol II'* (J-SOAP-II), desarrollado por Prentky & Righthand (2003) y *'The Juvenile Sexual Offense Recidivism Risk Assessment Tool II'* (JSORRAT-II), construido por Epperson et al. (2005). Si bien estas herramientas han sido un aporte para los profesionales que trabajan en este ámbito, tal como se indicó previamente, el enfoque centrado exclusivamente en el riesgo ha sido blanco de cuestionamientos, puesto que se limita a predecir la violencia y no se centra en los factores que predicen el desistimiento, brindando con ello una mirada parcializada para la intervención (Worling & Langton, 2015).

Conforme a lo anterior, en los últimos años se ha reforzado la necesidad de incorporar en las evaluaciones los factores protectores que podrían estar a la base del desistimiento de este tipo de comportamientos, lo cual permitiría efectuar evaluaciones integrales que ayudarían a mejorar la predicción de la reincidencia,

potenciar la gestión del tratamiento y otorgar mayor énfasis en los aspectos positivos de los adolescentes evitando el estigma social (de Vries Robbé, de Vogel, et al., 2015). Algunos instrumentos que han avanzado incorporando factores protectores en su estructura son: '*Multiplex Empirically Guided Inventory of Ecological Aggregates for Assessing Sexually Abusive Children and Adolescents*' (MEGA<sup>2</sup>), desarrollado por Miccio-Fonseca (2006); '*Desistence for Adolescents who Sexually Harm*' (DASH-13), creado por Worling (2013); '*Structured Assessment of Protective Factors for violence risk - Youth Version*' (SAPROF-YV), construido por de Vries Robbé et al. (2014), '*Protective + Risk Observations For Eliminating Sexual Offense Recidivism*' (PROFESOR), confeccionado por Worling (2017) y '*Juvenile Risk Assessment Tool*' (J-RAT v4), elaborado por Rich (2017).

Respecto de las herramientas disponibles para la valoración de riesgo, se constata que los estudios de validez se han concentrado en países como Canadá, Estados Unidos y Reino Unido, evidenciando escasez de investigaciones que exploren las propiedades de estas herramientas en América Latina, lo cual ha ido modelando una tradición de valoración clínica para estimar el riesgo de violencia dentro de dicha zona geográfica (Salazar et al., 2016). En Chile, la investigación sobre los adolescentes con comportamientos sexuales abusivos ha estado circunscrita a la evolución que ha tenido la política pública en el tratamiento de esta forma de violencia sexual. La experiencia acumulada a partir del año 2000, mediante programas especializados para adolescentes con comportamientos sexuales abusivos al alero del Servicio Nacional de Menores, ha traído la generación de diferentes investigaciones con población nacional, avanzando hacia una mirada local del fenómeno (Salazar et al., 2016, 2020, 2021) la cual ha seguido la tendencia internacional, relegando a un segundo plano a los factores protectores que podrían estar a la base de procesos de intervención centrados en los recursos, en contraste a lo sugerido por diversas investigaciones (de Vries Robbé, Mann, et al., 2015; Yoder et al., 2017).

En orden a hacer frente a esta carencia, se identifica el caso del DASH-13 como un candidato idóneo a ser utilizado en esta zona geográfica, en tanto existe evidencia preliminar que indica una correlación negativa del instrumento con ERASOR 2.0 (Zeng et al., 2015) Conforme a esto, el presente estudio tiene como objetivo explorar las propiedades psicométricas del instrumento DASH-13, en una muestra de adolescentes chilenos que han desarrollado comportamientos sexuales abusivos. Para ello, se procede a realizar la adaptación del instrumento, para posteriormente explorar la consistencia interna y la validez concurrente de este, en base al criterio externo proporcionado por ERASOR 2.0.

## Método

### Participantes

La población está compuesta por adolescentes chilenos ingresados en programas especializados<sup>1</sup> en su intervención que presentan conductas abusivas de carácter sexual (PAS), dependientes del Servicio Nacional de Menores (SENAME). Se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico, logrando reunir a 205 adolescentes hombres provenientes de seis regiones de Chile, seleccionados de acuerdo a los siguientes criterios de inclusión: a) adolescentes hombres con historial de agresión sexual; b) rango etario comprendido entre los 12 y 18 años; c) calidad de usuarios vigentes con un tiempo de intervención superior a los tres meses en los programas PAS de SENAME.

---

1 Respecto de este trabajo, es relevante precisar que los programas PAS dependen del área protección. Si bien este levantamiento ocurre cuando el programa dependía de SENAME, desde octubre es oferta del Servicio Mejor Niñez.

Entre las principales características de la muestra se destaca una edad promedio de 15,05 años; sumado a ello, un porcentaje mayoritario de los adolescentes proviene de zonas urbanas (85,7%); en cuanto a la pertenencia étnica, un 9,8% de los adolescentes se identifica como integrante de un grupo étnico; respecto a la paternidad, solo un 0,6% tiene hijos; y finalmente, en relación a la presencia de algún tipo de discapacidad, el 14,6% de los evaluados se encuentra en esta condición.

## Instrumentos

### Ficha Sociodemográfica

Construida *ad hoc* para recabar antecedentes sociodemográficos y psicosociales de los adolescentes, relacionados con los factores presentes en el instrumento DASH-13.

### Desistence for Adolescents Who Sexually Harm (DASH-13)

Instrumento creado por Worling(2013), con el objetivo de aportar a la realización de evaluaciones integrales de la reincidencia sexual de adolescentes. Consiste en una lista estructurada experimental de 13 factores protectores que pudieran estar relacionados con el desistimiento del comportamiento sexualmente abusivo en adolescentes. Posee una estructura compuesta de dos dimensiones: *sexual* (7 factores protectores) y *general* (6 factores protectores). La puntuación se realiza de manera dicotómica, es decir *Sí* o *No*, con una opción adicional para indicar cuando exista carencia de información para puntuar el factor. Si bien el instrumento no cuenta con puntajes de corte, al final de la valoración el número de respuestas "Sí" puede ser integrado para dar una puntuación total que varía de 0 a 13 (Zeng et al., 2015)

### The Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR 2.0)

Creado por Worling & Curwen (2001), con la finalidad de ayudar a los evaluadores a estimar el riesgo de reincidencia de ofensas sexuales para adolescentes entre 12 y 18 años de edad que previamente hayan cometido un delito sexual. Es un instrumento de juicio profesional estructurado y evalúa 25 factores de riesgo que se agrupan en 5 categorías: a) historial de las agresiones sexuales; b) intereses y comportamientos sexuales; c) funcionamiento psicosocial; d) entorno familiar y e) tratamiento. Además, se incluye la opción de incorporar "otro factor", a fin de incluir algún factor de riesgo específico que sea relevante para explicar el riesgo de reincidencia sexual de un adolescente en particular. Los factores de riesgo pueden ser codificados como: a) presente, b) posible o parcialmente presente, c) ausente y d) desconocido. Sus propiedades psicométricas han sido estudiadas recientemente en Chile, dando cuenta de aceptables evidencias de validez, fiabilidad y confiabilidad interjueces (Salazar et al., 2021).

## Procedimiento

La exploración de las propiedades psicométricas del DASH-13 se inserta dentro del proyecto de investigación "Evaluación de adolescentes con prácticas abusivas sexuales desde el Modelo Multidimensional de Intervención Diferenciada con Adolescentes (MMIDA®)", desarrollado al alero del programa de Magíster en Psicología Jurídica y Forense de la Universidad de La Frontera, en el marco del proyecto FONDEF D08i-1205. La realización de esta investigación contó con la autorización formal del SENAME, así como de los organismos colaboradores que ejecutan los PAS.

De forma previa a la aplicación del instrumento, se realizó el proceso de traducción y adaptación del mismo, siguiendo para ello las recomendaciones elaboradas por Muñiz et al.(2013).

Para la investigación global se desarrolló una instancia de formación especializada y dirigida a los profesionales encargados de evaluar a los adolescentes, cuyo énfasis se situó en la valoración del riesgo de violencia sexual y en el uso de las herramientas idóneas para aquella labor. Un total de veinte evaluadores completaron el proceso y, posteriormente, aportaron protocolos válidos para el presente estudio. En suma, se realizaron instancias de análisis de casos con la finalidad de supervisar la correcta puntuación de los instrumentos.

En cuanto a los resguardos éticos, los evaluadores procedieron a efectuar la firma de consentimiento informado a los adultos responsables, así como el asentimiento informado en el caso de los adolescentes participantes.

### Análisis de datos

La caracterización de la muestra se llevó a cabo mediante estadística descriptiva, mientras que para explorar la consistencia interna se utilizó el Alfa de Cronbach. Por su parte, la validez concurrente del instrumento se exploró a través del coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman.

### Resultados

#### Consistencia interna

El análisis de fiabilidad para la escala total arroja un Alfa de Cronbach de 0,083. Sin embargo, al analizar los valores por ítem, se detecta que el ítem 5 “Empatía por los demás” es el causante del bajo nivel de fiabilidad. Tras eliminar dicho ítem, el Alfa de Cronbach se eleva a 0,712, con lo cual se considera como un valor aceptable. Al realizar el análisis de fiabilidad por dimensión, el Alfa de Cronbach para la dimensión DASH Sexual alcanza un valor de 0,567, mientras que para la dimensión DASH General (excluyendo el ítem 5) se eleva a 0,632. El detalle del análisis descrito previamente se puede observar en la Tabla 1.

**Tabla 1**

#### Resumen análisis de consistencia interna DASH-13

Ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	7,71	49,65	-0,106	0,096
2	7,71	48,238	0,158	0,066
3	7,91	48,992	-0,001	0,084
4	7,88	47,516	0,223	0,053
5	7,13	6,762	-0,019	0,712
6	8,07	48,803	0,024	0,081
7	8,16	48,43	0,082	0,073
8	7,97	47,617	0,197	0,055
9	7,78	47,467	0,262	0,051
10	8,01	48,867	0,015	0,082
11	7,96	47,277	0,248	0,048
12	7,65	48,407	0,159	0,069
13	8,48	48,871	0,09	0,078

## Validez concurrente

De acuerdo a los resultados obtenidos, se advierte una relación negativa moderada entre la puntuación total del ERASOR 2.0 y la del DASH-13 ( $r^2 = -0.49$ ;  $p < .01$ ), lo que da cuenta de una asociación inversa entre el nivel de riesgo general de ERASOR 2.0 y la cantidad total de factores protectores registradas en el DASH-13.

Al profundizar en el análisis, es posible identificar que la puntuación total del DASH-13 presenta una relación negativa moderada con las siguientes escalas del ERASOR 2.0: "intereses, actitudes y comportamientos sexuales" ( $r^2 = -0.404$ ,  $p < .01$ ), "funcionamiento psicosocial" ( $r^2 = -.440$ ,  $p < .01$ ) y "funcionamiento familiar/entorno" ( $r^2 = -.410$ ,  $p < .01$ ). En cuanto a la dimensión sexual del DASH-13, de igual manera, se constatan relaciones negativas moderadas con el ERASOR 2.0: "puntaje total" ( $r^2 = -0.47$ ,  $p < .01$ ), "intereses, actitudes y comportamientos sexuales" ( $r^2 = -.413$ ,  $p < .01$ ), "funcionamiento psicosocial" ( $r^2 = -.419$ ,  $p < .01$ ) y "funcionamiento familiar/entorno" ( $r^2 = -.406$ ,  $p < .01$ ). El detalle de las correlaciones se puede observar en la Tabla 2.

**Tabla 2**

### Correlación entre ERASOR 2.0 y DASH-13

	E. Total	E. Sexual	E. Historial	E. Psicosocial	E. Familiar	E. Tratamiento	D. Total	D. Sexual	D. General
E. Total									
E. Sexual	,527**								
E. Historial	,430**	,321**							
E. Psicosocial	,469**	,536**	0,142						
E. Familiar	,453**	,337**	0,106	,427**					
E. Tratamiento	,344**	,205*	0,020	,228**	,195*				
D. Total	-,490**	-,404**	-,246*	-,440**	-,410**	-,315**			
D. Sexual	-,470**	-,413**	-0,107	-,419**	-,406**	-,245*	,817**		
D. General	-0,165	-0,152	-0,122	-,198*	-0,157	-,225*	,266**	0,014	

**Nota. E= ERASOR2.0; D= DASH-13; \*\* $p < 0,01$  \* $p < 0,05$ .**

## Discusión

El objetivo de esta investigación fue explorar las propiedades psicométricas del DASH-13 en una muestra de adolescentes chilenos que presentaron comportamientos sexuales abusivos. En términos generales, es posible señalar que para la muestra estudiada los resultados permiten señalar que el instrumento evidencia valores aceptables de consistencia interna y correlaciones negativas de carácter moderado con el ERASOR 2.0.

El análisis de fiabilidad indica que la mayoría de los ítems aportan significativamente a la consistencia interna del instrumento, a excepción del ítem N 5: "empatía por los demás", el cual al ser eliminado eleva el alfa de Cronbach a un valor aceptable. Al respecto, se debe hacer notar que la inclusión de la empatía como un factor protector

se encuentra fundada teóricamente, y ha sido utilizada en instrumentos similares dentro de la misma población (de Vries Robbé et al., 2014; Miccio-Fonseca, 2006; Rich, 2017). No obstante, una posible explicación para las dificultades presentadas con este ítem puede asociarse al proceso de calificación del instrumento, en tanto, para poder registrarlo como presente, la guía del autor señala que el adolescente debe: a) mostrar de forma habitual sensibilidad y empatía por el sufrimiento de los demás, y b) desarrollar acciones para aliviar su sufrimiento (Worling, 2013), estableciendo la existencia de ambos elementos como requisito, situación que podría haber generado confusión en los evaluadores.

En cuanto a la validez concurrente, de manera similar a lo detectado por Zeng et al. (2015) there is a dearth of research on the protective factors for desistence from recidivism. The current study investigated the associations between protective factors and recidivism among 97 Singaporean youth who sexually offended (YSO en Singapur, los resultados del presente estudio muestran una correlación negativa de carácter moderado entre las puntuaciones totales del DASH-13 y las del ERASOR 2.0, lo que se traduce en que una mayor presencia de factores protectores se asocia con niveles más bajos de riesgo de reincidencia sexual. De la misma forma, es posible encontrar valores moderados de correlación negativa, análogos a los reportados por Zeng et al. (2015), entre el DASH-13 total y la dimensión "intereses, actitudes y comportamientos sexuales" del ERASOR 2.0; al igual que entre la dimensión sexual del DASH-13 y el ERASOR 2.0 Total, así como con la dimensión "intereses, actitudes y comportamientos sexuales" del mismo instrumento. En contraposición, los resultados de esta investigación evidenciaron correlaciones negativas significativamente superiores a lo reportado por Zeng et al. (2015) para el DASH-13 total y la dimensión sexual del DASH-13, respecto de las dimensiones "funcionamiento psicosocial" y "funcionamiento familiar/entorno" del ERASOR 2.0. Lo anterior podría estar asociado a la calidad de la información que tuvieron disponible los evaluadores en cada una de las investigaciones, en tanto, para la presente investigación los evaluadores analizaron casos que se encontraban en tratamiento, mientras que en el estudio de Singapur se trató de casos derivados para evaluación en forma previa al inicio de algún tratamiento. Estos hallazgos cobran relevancia, en tanto el comportamiento del DASH-13 otorga sustento al impacto positivo que pueden generar los factores protectores, respecto del desistimiento de comportamientos sexuales abusivos (Klein et al., 2015).

La relevancia de esta investigación se vincula con la posibilidad de aportar desde un contexto latinoamericano al incipiente campo de conocimiento sobre factores protectores asociados al desistimiento de comportamientos sexualmente abusivos. Esta primera aproximación a las propiedades psicométricas del DASH-13 pretende estimular la discusión al interior de los programas de tratamiento sobre esta temática. Esto cobra relevancia, puesto que tal como se ha observado en programas que trabajan con adolescentes con comportamientos transgresores, existe una dificultad para visualizar recursos y factores protectores, lo que sumado a la escasa base teórica e investigación disponible puede incidir directamente en su incorporación en los planes de intervención (Calleja, 2015).

Tal como indica de Vries Robbé (2014), antes de que los factores protectores puedan incorporarse por completo en los marcos de evaluación de delitos sexuales, resulta necesario mayor investigación y base teórica sobre los principales factores protectores que reducen el riesgo. En esta línea, es importante tener presente lo señalado por Worling (2017), quien menciona que, ante la falta de investigación, la forma más apropiada para combinar factores de protección y riesgo es a través de una herramienta que considere simultáneamente ambas características orientadas a informar decisiones de tratamiento, en lugar de predecir el riesgo futuro.

Finalmente, es importante señalar que las limitaciones de este estudio radican en no contar con la posibilidad de estimar otras formas de validez del instrumento, tales como la validez predictiva para la desistencia sexual, así como también la validez convergente con otras medidas externas. Lo anterior puede transformarse en futuras líneas de investigación, aportando con la validación de otras herramientas que cuentan con mayor nivel de investigación a nivel internacional y que pueden ser un aporte importante para los procesos de tratamiento.



## Referencias

- Barra, S., Bessler, C., Landolt, M. A., & Aebi, M. (2018). Testing the validity of criminal risk assessment tools in sexually abusive youth. *Psychological Assessment, 30*(11), 1430-1443.  
<https://doi.org/10.1037/pas0000590>
- Bonta, J., & Andrews, D. A. (2007). *Risk-Need-Responsivity Model for Offender Assessment and Rehabilitation*. Public Safety Canada.
- Calleja, N. G. (2015). Juvenile sex and non-sex offenders: A comparison of recidivism and risk. *Journal of Addictions and Offender Counseling, 36*(1), 2-12.  
<https://doi.org/10.1002/j.2161-1874.2015.00031.x>
- de Vries Robbé, M. (2014). *Protective factors. Validation of the Structured Assessment of Protective Factors for violence risk in forensic psychiatry*. Radboud University Nijmegen.
- de Vries Robbé, M., de Vogel, V., & de Spa, E. (2011). Protective factors for violence risk in forensic psychiatric patients: A retrospective validation study of the SAPROF. *International Journal of Forensic Mental Health, 10*(3), 178-186.  
<https://doi.org/10.1080/14999013.2011.600232>
- de Vries Robbé, M., de Vogel, V., Koster, K., & Bogaerts, S. (2015). Assessing protective factors for sexually violent offending with the SAPROF. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 27*, 51-70.  
<https://doi.org/10.1177/1079063214550168>
- de Vries Robbé, M., Geers, M. C. K., Stapel, M., Hilterman, E. L. B., & de Vogel, V. (2014). *SAPROF Youth Version Richtlijnen voor het beoordelen van beschermende factoren voor gewelddadig gedrag bij jeugd*. De Forensische Zorgspecialisten.
- de Vries Robbé, M., Mann, R. E., Maruna, S., & Thornton, D. (2015). An exploration of protective factors supporting desistance from sexual offending. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 27*(1), 16-33.  
<https://doi.org/10.1177/1079063214547582>
- de Vries Robbé, M., & Willis, G. M. (2017). Assessment of protective factors in clinical practice. *Aggression and Violent Behavior, 32*, 55-63.  
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2016.12.006>
- Epperson, D., Ralston, C., Fowers, D., & De Witt, J. (2005). *Juvenile Sexual Offense Recidivism Risk Assessment Tool - II (JSORRAT-II)*.  
<http://forensiccounselor.org/images/file/JSORRAT-II.pdf>
- Fanniff, A., Schubert, C. A., Mulvey, E. P., Iselin, A. M. R., & Piquero, A. R. (2016). Risk and Outcomes: Are Adolescents Charged with Sex Offenses Different from Other Adolescent Offenders? *Journal of Youth and Adolescence, 46*(7), 1394-1423.  
<https://doi.org/10.1007/s10964-016-0536-9>
- Jessor, R., Turbin, M. S., Costa, F. M., Dong, Q., Zhang, H., & Wang, C. (2003). Adolescent Problem Behavior in China and the United States: A Cross-National Study Of Psychosocial Protective Factors. *Journal of Research on Adolescence, 13*(3), 329-360.  
<https://doi.org/10.1111/1532-7795.1303004>
- Klein, V., Rettenberger, M., Yoon, D., Köhler, N., & Briken, P. (2015). Protective factors and recidivism in accused juveniles who sexually offended. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 27*(1), 71-90.  
<https://doi.org/10.1177/1079063214554958>

Miccio-Fonseca, L. C. (2006). *Multiplex Empirically Guided Inventory of Ecological Aggregates for Assessing Sexually Abusive Children and Adolescents (Ages 19 and Under)*—MEGA. Author.

Miccio-Fonseca, L. C. (2018). Family Lovemap and Erotically Related Protective Factors. *Journal of Child Sexual Abuse*, 27(8), 901–917.  
<https://doi.org/10.1080/10538712.2018.1494655>

Miller, H. (2006). A dynamic assessment of offender risk, needs, and strengths in a sample of pre-release general offenders. *Behavioral Sciences & the Law*, 24(6), 767–782.  
<https://doi.org/10.1002/bsl.728>

Miller, H. (2015). Protective strengths, risk, and recidivism in a sample of known sexual offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 27, 34–50.  
<https://doi.org/10.1177/1079063214564389>

Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: Segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151–157.  
<https://doi.org/10.7334/psicothema2013.24>

Newsome, J., & Cullen, F. T. (2017). The Risk–Need–Responsivity Model Revisited: Using Biosocial Criminology to Enhance Offender Rehabilitation. *Criminal Justice and Behavior*, 44(8), 1030–1049.  
<https://doi.org/10.1177/0093854817715289>

Nicholls, T. L., Petersen, K. L., Brink, J., & Webster, C. (2011). A clinical and risk profile of forensic psychiatric patients: Treatment team STARTs in a Canadian service. *International Journal of Forensic Mental Health*, 10(3), 187–199.  
<https://doi.org/10.1080/14999013.2011.600234>

Prentky, R., & Righthand, S. (2003). *Juvenile Sex Offender Assessment Protocol-II (J-SOAP-II) Manual*. Justice Resource Institute.

Rich, P. (2015). The Assessment of Risk for Sexual Reoffense in Juveniles Who Commit Sexual Offenses. *Sex Offender Management Assessment and Planning Initiative*, 6.

Rich, P. (2017). *J-RAT: Juvenile Risk Assessment Tool Version 4*.  
<http://www.philrich.net/uploads/1/4/1/4/14142410/j-rat.v4.locked.docx>

Rogers, R. (2000). The Uncritical Acceptance of Risk Assessment in Forensic Practice. *Law and Human Behavior*, 24(5), 595–605.

Salazar, M., Álvarez, L., Bustamante, Y., & Pérez-Luco, R. (2020). Caracterización psicosocial y criminológica de adolescentes chilenos con prácticas abusivas sexuales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(1), 1–25.  
[https://doi.org/10.11600/rlcsnj.19.1.4645\\_1](https://doi.org/10.11600/rlcsnj.19.1.4645_1)

Salazar, M., Álvarez, L., & Pérez-Luco, R. (2016). Instrumentos para la valoración del riesgo de violencia sexual en ofensores sexuales adolescentes: evidencias de validez en países de América Latina. *Revista Criminalidad*, 58(3), 87–99.

Salazar, M., Venegas, R., Pérez-Luco, R., & Chesta, S. (2021). Propiedades psicométricas del ERASOR 2.0 en adolescentes chilenos con prácticas sexuales abusivas. *Revista Criminalidad*, 63(1), 9–19.

Seto, M., & Lalumière, M. (2010). What is so special about male adolescent sexual offending? A review and test of explanations through meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 136(4), 526-575.

<https://doi.org/10.1037/a0019700>

Spice, A., Viljoen, J. L., Latzman, N. E., Scalora, M. J., & Ullman, D. (2012). Risk and Protective Factors for Recidivism Among Juveniles Who Have Offended Sexually. *Sexual Abuse: Journal of Research and Treatment*, 25(4), 347-369.

<https://doi.org/10.1177/1079063212459086>

van der Put, C. (2015). Female adolescent sexual and nonsexual violent offenders: a comparison of the prevalence and impact of risk and protective factors for general recidivism. *Bmc Psychiatry*, 15(December), 10.

<https://doi.org/10.1186/s12888-015-0615-6>

van der Put, C., & Asscher, J. (2015). Protective Factors in Male Adolescents With a History of Sexual and/or Violent Offending: A Comparison Between Three Subgroups. *Sexual Abuse: Journal of Research and Treatment*, 27(1), 109-126.

<https://doi.org/10.1177/1079063214549259>

Ward, T., Yates, P. M., & Willis, G. M. (2012). The good lives model and the risk need responsivity model: A critical response to Andrews, Bonta, and Wormith (2011). *Criminal Justice and Behavior*, 39(1), 94-110.

<https://doi.org/10.1177/0093854811426085>

Worling, J. (2013). *DASH-13: Desistance for Adolescents who Sexually Harm*.

<http://www.drjamesworling.com/uploads/8/7/7/6/8776493/dash-13.pdf>

Worling, J. (2017). *Protective + Risk Observations For Eliminating Sexual Offense Recidivism (PROFESOR)*.

[https://www.profesor.ca/uploads/8/7/7/6/8776493/the\\_profesor\\_november\\_2017.pdf](https://www.profesor.ca/uploads/8/7/7/6/8776493/the_profesor_november_2017.pdf)

Worling, J., & Curwen, T. (2001). Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (Version 2.0: The "ERASOR"). In M. Calder, H. Hanks, K. Epps, B. Print, T. Morrison, & J. Henniker (Eds.), *Juveniles and children who sexually abuse: Frameworks for assessment* (2nd ed., pp. 372-397). Russell House.

Worling, J., & Langton, C. (2015). A prospective investigation of factors that predict desistance from recidivism for adolescents who have sexually offended. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 27, 127-142.

<https://doi.org/10.1177/1079063214549260>

Yoder, J., Dillard, R., & Stehlik, L. (2017). Disparate reports of stress and family relations between youth who commit sexual crimes and their caregivers. *Journal of Sexual Aggression*, 24(1), 114-124.

<https://doi.org/10.1080/13552600.2017.1372938>

Yoon, D., Turner, D., Klein, V., Rettenberger, M., Eher, R., & Briken, P. (2018). Factors Predicting Desistance From Reoffending: A Validation Study of the SAPROF in Sexual Offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 62(3), 697-716.

<https://doi.org/10.1177/0306624X16664379>

Zeng, G., Chu, C., & Lee, Y. (2015). Assessing protective factors of youth who sexually offended in Singapore: Preliminary evidence on the utility of the DASH-13 and the SAPROF. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 27, 91-108.

<https://doi.org/10.1177/1079063214561684>